

Aan: ds. W. Pieters  
Van: René Burggraaf

Onlangs werd mij een artikel van het Refoweb onder ogen gebracht, waarin een vragensteller de vraag stelde of het voor een christen geoorloofd zou zijn om naar de preken van mijn vader, G.P.P. Burggraaf, te luisteren.

Ik wil u aan de hand van dit schrijven aantonen, dat u zich in uw antwoord openbaart als een subtiële verrader jegens Christus en Zijn getrouwe getuigen.

Voor de goede orde plaats ik hieronder de gestelde Vraag en uw Antwoord, zoals deze op 3 November 2016 geplaatst zijn op [www.refoweb.nl](http://www.refoweb.nl) en door iedereen publiek gelezen kunnen worden.

-----  
Vraag:

Aan een dominee. Ik luister regelmatig preken van de heer Burggraaf en ik hoor regelmatig in mijn omgeving dat mensen zijn website kennen en soms naar hem luisteren. Ook weet ik van een paar gezinnen die elke zondag naar hem luisteren. Het aantal luisteraars van zijn preken groeit.

Hij wordt dus bekend. In zijn preken is hij fel en kritisch. Hij geeft veel kritiek op de reformatorische wereld, met name op de gang van zaken bij het Reformatorisch Dagblad en de SGP. Ik ben het regelmatig niet met hem eens, maar daarentegen heeft hij regelmatig ook goede punten. Hij acht de oudvaders ook heel hoog en haalt die regelmatig aan in zijn preken als voorbeeld voor ons. Het is een lastig verhaal. Ik kan de heer Burggraaf niet bestempelen met 'goed' of 'fout', en ik denk ook niet dat ik dat als leek mag/kan doen. Ik zou echter graag een advies willen of het als christen geoorloofd is naar zijn preken te luisteren. Kan ik als christen naar zijn preken luisteren? Want ik mis bij hem ook een stuk bewogenheid met zijn naaste, als ik hoor hoe hij mensen soms echt wegzet.

Antwoord:

"Een ieder zij in zijn gemoed ten volle verzekerd", zou Paulus zeggen. U bent als christen van niemand afhankelijk om wel of niet te luisteren naar de toespraak van de heer X of de heer Y.

U zult zelf moeten beslissen of iemands toespraken Bijbels zijn (wat betreft waarheid en wat betreft godzaligheid) of niet. Maar waarom zou u luisteren naar toespraken van mensen bij wie u vraagtekens hebt? Waarom zou u niet gewoon luisteren naar toespraken of preken van mensen bij wie u deze vraagtekens niet hebt?

Waarom zou u trouwens luisteren via internet, terwijl er zoveel goede boeken te lezen zijn van betrouwbare predikers/schrijvers uit de dagen van de kerkhervorming en daarna?

Ds. W. Pieters  
-----

Ten eerste:

Uw eerste uitspraak: "Een ieder zij in zijn gemoed ten volle verzekerd", slaat alleen op de geloofs-verzekering van de ware gelovigen! Dat u vragenstellers op refo-seks-riool-web als ware christenen aanmerkt en overneemt, daarmee zegt u meer over uzelf dan over de vragensteller, aangezien geen enkel waar kind noch knecht van God zich op dergelijke seks- en lastergal-forums profileert. Zowel de vraag als de vragensteller is heidens en heeft met het ware Christen-zijn niets te maken. Dat u ook zelf deelneemt aan een dergelijk refo-riool, is veelzeggend. Bovendien suggereert u op CIP.nl dat onrechtvaardig 'oordelen' uw grootste zonde is gebleken in uw leven; wel, dat misselijke handwerk gaat u nog steeds goed af.

Ten tweede:

Uw uitspraak: "U zult zelf moeten beslissen of iemands toespraken bijbels zijn (wat betreft waarheid en wat betreft godzaligheid) of niet", is wel het toppunt van vervalsing van het ware geloof, aangezien Gods Woord leert dat de vrije wil van de mens pure pelagiaanse vijandschap tegen God is. Gods Woord leert: "...de natuurlijke mens verstaat NIET de dingen die des Geestes Gods zijn, want zij zijn hem een dwaasheid en ergernis!"

Daarmee geeft u ook blijk dat uw concern jegens die vragensteller voortkomt uit een Kains-geest, "Ben ik mijns broeders hoeder?" want u stuurt hem met een pelagiaans kluitje het riet in.

Ten derde:

Uw uitspraak: "Maar waarom zou u luisteren naar toespraken van mensen bij wie u vraagtekens hebt?"

Al gaande in uw antwoord vervalt u van kwaad tot erger, want uw derde uitspraak is toch wel het toppunt van pelagianerij, aangezien u het waarheids-criterium laat afhangen van de algemene drogreden of men vraagtekens heeft bij een prediker of niet.

Bij Christus en Zijn Woord hebben miljoenen belijders vraagtekens gehad, tot op de dag van vandaag, dus zult u al die miljoenen belijders aanraden om niet naar Christus en Zijn Woord te luisteren, want uit uw verdachtmaking volgt dat in geval van willekeurige vraagtekens jegens een getrouwe Woord-prediker, dat die van de steilte geworpen moet worden, zoals de Joden bij Christus wilden doen (Luk. 4:6-30). Aan dat vergrijp zou u dus volledige medewerking verlenen!

U zou dus ook mij naar anderen verwijzen (naar mijn vader?), aangezien ik zelf onder uw prediking heb gezeten en altijd vol met inhoudelijke vragen zat, aangezien ik door uw letterknechtelijke preken nooit enig geestelijk onderwijs hebt ontvangen, want het was altijd de dood in de pot. Vervolgens heb ik mijn vragen tijdens de catechisatie u gesteld en u zegde mij toe die aan het einde van de catechisatie-les te beantwoorden, hetgeen u tot heden nagelaten hebt, want alle vragen die ik u stelde, liet u schaamteloos onbeantwoord en dat u schijnrechtzinnig bent, is wel gebleken uit het feit dat u vrouwelijke belijdenis-catechisanten in lange broek aan de belijdenis-catechisatie liet deelnemen, hetgeen alleen bastaarden doen.

Ten vierde:

Uw uitspraak: "Waarom zou u niet gewoon luisteren naar toespraken of preken van mensen bij wie u deze vraagtekens niet hebt?" geeft opnieuw aan wat ik onder het derde punt reeds geschreven heb. U veegt daarmee ook alle legitieme zielevragen van tafel die zouden kunnen ontstaan onder een bijbelse prediking, zoals bijv. onder de prediking van mijn vader.

Met uw subtiële beantwoording geeft u ook te kennen dat u het eens bent met de vraagtekens van de vragensteller ten aanzien van de prediking van mijn vader, maar dat is mij allang bekend, want zover ken ik u genoeg, dat u van zo'n afsnijdende-bevrijdende prediking niets moet hebben, terwijl u uw hoorders opzadelt met een doe-het-zelf geloof, met een valse wedergeboorte, met een veronderstelde rechtvaardigmaking en met een volstrekt wettische heiligmaking.

Ten vijfde:

Uw uitspraak: "Waarom zou u trouwens luisteren via internet, terwijl er zoveel goede boeken te lezen zijn van betrouwbare predikers/schrijvers uit de dagen van de kerkhervorming en daarna?" is wel de meest huichelachtige. Uw eigen preken staan namelijk ook op internet, u heeft nota bene een eigen website, waarop u van alles publiceert. Bedoelt u te zeggen dat men die preken van u maar beter niet kan luisteren en dat men uw artikelen maar beter niet kan lezen, omdat die op internet staan? Uw afwijzende houding omtrent het luisteren van preken via internet, is de hypocrisie ten top, want hetgeen u anderen ontraadt, maakt uzelf gretig gebruik van en dat is het kenmerk van een huurling en van een bastaard!

Ook suggereert uw uitspraak "terwijl er zoveel goede boeken te lezen zijn van betrouwbare predikers/schrijvers uit de dagen van de kerkhervorming en daarna", alsof God Zijn geroepen getuigen niet meer zou hebben anno 2016. Mijn vader is een van de weinige geroepen getuigen van Christus, die God altijd en door alle tijden heen zal hebben. U beperkt God echter aan uw eigen visie en omdat u het zelf niet kent,

denkt u dat God anderen ook niet bekwaam maakt tot de zuivere Schriftuurlijk-bevindelijke Woord-prediking. God werkt ook in onze dagen een krachtig werk, alleen niet in de refo-kerken, want die zijn erger dan Sodom en Gomorra en daaruit is de Heilige Geest geweken. Ook uw kerk is een ordinair homo-huis, zoals er in Sodom en Gomorra bij hopen stonden, steden die God van de aardbodem heeft weggevaagd, en aangezien God nimmer veranderd, zullen de huidige homo-kerken met hun belijders hetzelfde oordeel ondergaan.

#### Tenslotte

Uw beantwoording is slechts een subtiele Judaskus, terwijl u zelf een keer zodanig overtuigd bent geweest van het getuigenis van mijn vader dat u het uitriep: "O, wat is het een kostelijk en krachtig Evangelie! Wat zegt mijn ziel hierop anders dan AMEN?! Jij vraagt: Kom, vriend, zing met mij mee! Broeder, ik zing met je mee: Het is Christus en Zijn gerechtigheid en Zijn heiligheid en Zijn volkomenheid alleen! O, make de HEERE Zelf het vol met de Geest van Pinksteren, de Belofte des Vaders!" (Zie: Samenspraak Pieters-GPPB op [www.derokendevlaswiek.nl](http://www.derokendevlaswiek.nl)).

Dus u bent óf een wolf in schaapsklederen en kruisigt u Christus opnieuw in mijn vader, óf u speelt de rol van een hersteld hervomde acteur.....

Dan heb ik het nog niet eens gehad over het feit dat het Refoweb vol staat met gore seksuele vragen die alle pornogrenzen overtreffen. Het Refoweb is een riool van pornografische vragen en antwoorden en u voelt zich daarop blijkbaar goed thuis!

Ik heb het Refoweb hierop vele malen aangesproken, maar mijn waarschuwingen worden dezelfde dag nog verwijderd. Op dat refo-riool-web, waarop u zich profileert, mag iedereen vrijelijk zijn gal spuwen over mijn vader, iedereen mag het Woord Gods belachelijk maken, iedereen mag het Woord Gods vervalsen en verdraaien, iedereen mag ware getuigen Gods vrijelijk vloeken enz. en zeg mij nou niet dat u daarvan niet op de hoogte bent, want dan zal ik u een vijftigtal print-screens doen toekomen, als bewijs.

Met het feit dat u zich schaamteloos profileert op Refoweb als een zogenaamd 'ervaren deskundige' in het beantwoorden van vragen, geeft u te kennen dat u aan de kant van de duivel staat, want u voelt zich geëerd en op uw plaats tussen al die godonterende, pornografische en seks-discussie-pooiers waar zelfs de duivel van siddert. Onlangs bent u aangeschreven om publiek tegen de refo-sodomie te ageren en toen gaf u het huichelachtige antwoord: "Moet ik dat alleen doen?" terwijl als u God in der waarheid vreesde die vraag nooit zou stellen en dan had u net als Simson die sodomitisch-filistijnse HHK-pilaren omvergetrokken, maar nee, u ageert helemaal niet tegen de gelegaliseerde kerk-sodomie, laat staan dat u zich bijbels ervan vrijmaakt, laat staan dat u dat homo-kerk-hol verlaat en daarmee het stof van uw voeten zou schudden, hen tot een getuigenis. Vergeet het maar, jullie soort predikanten zijn slechts laffe huurlingen die de ere Gods aan hun laars lappen, noch in de bressen daarvoor staan en de om Christus' wil-lijdende schapen van Christus ver buiten jullie deur houden en zelf duivels verdacht maken, zoals gij hier doet! Romeinen 1 vanaf vers 18 leert duidelijk dat God mensen zoals u hebt overgegeven aan de vulgaire lusten van uw pelagiaanse hart en dan mag u schijnbaar doen wat u wilt, maar Gods Woord leert tevens dat het vreselijk is te vallen in de handen van de levende God (Hebr. 10:31).

René Burggraaf