

DE KINDERDOOP VERKRACHT - HET WEDERDOPERSE TRIO JANSSEN-KLEEN-OVERBEEK DANSEN MET DE BAAL-PRIESTERS OM HUN EIGEN AFGODS-ALTAAR, WAAROP ZIJ DE VERBONDSKINDEREN OFFEREN AAN DE MOLOCH...

Inzender: Ik heb een bericht aan u ter kennisgeving (zie bijlage). Ds. K. Veldman bestrijdt nu openlijk de doperse Kleen (*door u genoemd "de dienstmaagd" uit Handelingen 16:16-17*) en ook de doperse dorpsomroeper, Jansen, omtrent de bijbelse kinderdoop, waartegen het doperse duo Jansen/Kleen fel van leer trekt. Er heeft zich nog een derde wederdoper aangemeld bij het doperse duo, die zich Overbeek noemt (kent u die?). Overbeek trekt op zijn beurt van leer tegen ds. A. Kort n.a.v. de stukken die ds. Kort in de kerkbode van de OGG geschreven heeft tot verdediging van de kinderdoop. Het komt allemaal uit wat u ooit gezegd heb omtrent de poppenkast van die verwoestende weg en nu gaan ze elkaar te lijf. Gaat u er nog op reageren?

Geachte inzender,

Iemand bezorgde mij reeds een uitdraai van hetgeen u mij door mailde. Ik wil er zonder door-linking naar de wilde kolokwinten-bron kort op reageren, omdat de Naam des Heeren voor de zoveelste keer gelasterd wordt, zowel door Klaas Veldman als door beunhaas Kleen en ook door de sektarisch en doperse Wim Overbeek (mij welbekend). Overbeek en vriend Kort waren voorheen gezworen kameraden en kwamen beiden openbaar als oud-geraffineerde kinderdoop-verhinderaars (Mark. 10:14) in het huis van mijn zoon René en schoondochter Annelies, die na de dubbele beloftebreuk van Klaas Veldman *-die tot twee maal toe beloofde mijn kleinkinderen te zullen dopen en zijn belofte schandelijk verbrak-* hun kleine kinderen wenste te dopen door de toen aanwezige ds. A. Kort in Salford. Van Overbeek was ons al bekend dat de man geen genade had, terwijl Kort zijn vriend Overbeek walgelijk naar de mond sprak en hem de handen oplegde, en helemaal geen voorstander bleek te zijn van de kinderdoop jegens verbondskinderen, aangezien hij daar een onwettig OGG-lidmaatschap aan verbond als voorwaarde.

Veldman is destijds uit de kast gekomen als een kerkpolitieke modaliteiten-dominee, die het recht Gods, de kerkelijke tucht en de leer van Christus aan zijn kerkpolitieke laars lapt, behalve als het gaat om zijn eigen naam en eer, zoals dat opnieuw openbaar komt in zijn slappe-was-reactie aan de doperse Kleen. Persoonlijk ben ik met vriend Veldman in- en uitgegaan en de Heere weet dat ik niet lieg ten aanzien

van hetgeen ik over zijn kerkpolitieke wandel, die contra de waarheid van het Evangelie is, geschreven heb en ook hier schrijf. Ik heb niet de intentie om iemand zonder bewijslast in een kwaad daglicht te stellen, terwijl Kleen niet anders doet dan dat, met al zijn duivelse lasterpraat, zwakzinnige kijkdoos-beunhazerij en het ploegen met andermans kalveren, waartoe God in der eeuwigheid geen roeping geeft.

Dat vriend Veldman zich vanaf het begin door beroepspapegaai Kleen heeft laten inpakken en hem nooit een publicatieverbod heeft opgelegd, daarvan krijgt Veldman nu een bitter koekje van eigen deeg. Dat Veldman zich laat etaleren door de dienstmaagd uit Hand. 16, is al veelzeggend en het is een uitgemaakte zaak dat het Veldmans eigen schuld is dat Kleen hem een doperse loer heeft gedraaid, aangezien beide heren deel uitmaken van dezelfde kerkpolitieke partij, genaamd DKVO, ofwel "de kerkpolitieke valse peninna-oecumene", een huis waarin de bewoners ervan een schoon en vruchtbaar gelaat tonen naar het vlees, opdat zij vanwege het kruis van Christus niet zouden vervolgd worden (Gal. 6:12). Het platform waarvan beide kemphanen Kleen en Veldman deel uitmaken blijkt dus nu ook tegen zichzelf verdeeld en zal derhalve niet kunnen bestaan, gelijk geschreven is: *"En indien een huis tegen zichzelf verdeeld is, zo kan dat huis niet bestaan"*, Mark. 3:25. Ze noemen elkaar over en weer "geliefde broeder en vriend", met Christus op de lippen, terwijl het nog geen achterneven van elkaar zijn en van de geestelijke broederschap in Christus en het lijden onder Zijn kruis, net zoveel kennis hebben als en kip van spruitenplukken (Filip. 3:18-19). Dat is niet alleen mijn jarenlange ervaring, maar ook van andere ware broeders in Christus. Ook hiervan weet de Heere dat ik niet lieg!

Vriend Veldman preekt vele bijbelse waarheden, maar zijn praktijk vloekt ermee al jaar en dag, en de Heere heeft mijn ogen omtrent zijn bedreven kerkpolitiek opengebrouwen, zoals o.a. gebleken is omtrent Veldmans schandelijke doopbeloftebreuk, zijn schijnprediking van de Joodse Barmitswa, die bij inwijding verantwoordelijk werd voor heel het volk, terwijl aantoonbaar gebleken is dat Veldman zelf geen Barmitswa wenst te zijn, op geen enkel gebied. Dat geldt ook voor het feit dat hij nu ineens waarschuwt tegen de onbekeerde ambtsdragers, terwijl hij zelf niets anders doet dan onbekeerde ambtsdragers inzegenen. *(En wat er verder volgt).*

Vervloekt mag ik zijn, als we jegens de van God vervloekte kerkpolitiek het zwijgen er toe doen!

Hoewel de on-theologische Kleen totaal geen partij is op theologisch gebied, maar een zwakzinnige buikspreker, die zichzelf als een klein kind decoreert als zijnde een apolo(s)geet, blijken beide kemphanen Veldman/Kleen stomme honden te zijn (Jes. 56:10) als het gaat over het bestraffen/censureren van roepende zonden van kerk, land en volk (zoals o.a. gebleken is uit de verkoop van de door God geboden kerkpublieke stem richting de overheid aan de godslasterlijke SGP-politiek; democratisering en aanpassing van Gods heilig Woord en Wet binnen de refokerken en naar buiten toe aan de kerk-politieke omstandigheden op alle gebied; het tolereren en promoten van het met honderden feiten bewezen [SGP-fascisme](#); [idem RD-maffia-berichtgeving](#); het kerstenen van [Nazi-orgaandonerschap](#) (=zelfmoord); het doofpotten van massale en zelfs “ambtelijke” [incestpraktijken binnen alle refokerken](#); de onwettigheid van het bestaan van alle huidige refokerken en zich niet ervan vrijmaken, niet het stof van de voeten schudden, maar levenslang daarin blijven veinzen; geen censuur op gebruikers van [abortus-vaccinaties](#); ongecensureerde commerciële [zondagsarbeid in Springfield](#); tuchteloosheid jegens kerkelijke sodomieten en pedofielen; de godslasterlijke promotie van [refo-sodomisering](#) van de heilige sacramenten; tolereren van leervrijheid en van God vervloekte [algemene godsdienstvrijheid](#); nalaten van bestraffen/censureren van valse leraren en [kleeniaanse beunhazen](#); het nalaten van de vrijmaakplicht (Ezech. 3-33), het laten voortkankeren van de refobreed geleerde [rooms-schizofrene twee-mens-leer](#); een evangelie naar de mens-prediking, waarin Christus alleen wordt voorgesteld als het Lam Gods en niet als de Leeuw van Juda's stam Die van de ijver van Gods huis verteerde, enz.).

Degenen die genoemde zaken en de daders daarvan ongemoeid laten en genoemde ketterijen en kettters -ook al betreft het henzelf- niet publiek afsnijden/verwerpen, overeenkomstig het apostolisch bevel (Tit. 3:10) en de reeds bestaande scheepsladingen kerkbannen laten voortwoekeren en niet krachtens Gods uitdrukkelijk bevel verdelgen (Joz. 7:12 - 1 Kor. 5:5), zijn geen dienstknechten van Christus, gelijk geschreven is: *“Doch al ware het ook, dat wij, of een engel uit den hemel u een Evangelie verkondigde, buiten hetgeen wij u verkondigd hebben, die zij vervloekt. Gelijk wij te voren gezegd hebben, zo zeg ik ook nu wederom: Indien u iemand een Evangelie verkondigt, buiten hetgeen gij ontvangen hebt, die zij vervloekt. Want predik ik nu de mensen, of God? Of zoek ik mensen te behagen? Want indien ik nog mensen behaagde, zo ware ik geen dienstknecht van Christus”*, Gal. 1:8-10.

Dat HHK-vriend Veldman zijn OGG-collega A. Kort nu ineens zijn

“geliefde broeder” noemt, is enkel kerkpolitiek, aangezien Veldman geen hartevrienden in Christus heeft, ergo, hij haat Gods volk onder het kruis, omdat hij niet met hen vervolgd wenst te worden. Bovendien leert ds. Kort in zijn schijngeboorte-boek dat het geloof aan de belofte vooraf gaat en hij leert contra Gods Woord [“de rechtvaardiging van de gelovige leert”](#), i.p.v. de bijbelse rechtvaardiging van de goddeloze, terwijl Veldman op papier het tegenovergestelde leert, namelijk dat de belofte voor het geloof staat in het kader van de toepassing en dat laatste is bijbels. Veldman heeft echter NIETS in huis om de valse leringen in onze dagen te bestrijden, laat staan te weerleggen, want van het ambtelijke gezag des Geestes heeft hij zichzelf beroofd, met name door zijn vals-oecumenische kerkveinzing, met zijn kerkpolitieke Achab-Benhadaad-handreikingen en zijn eigen gepromote [verraderlijke modaliteiten-status](#) binnen het afvallige en sodomitische kerkverband, de HHK, waarvan geldt: *“Alle plant, die Mijn hemelse Vader niet geplant heeft, zal uitgeroeid worden”*, Matth. 15:13, hetgeen van toepassing is op alle huidige refokerken.

Alle refo-dominees openbaren zich dan ook als bittere vijanden van het kruis van Christus, het lijden om Christus' wil, en het “tot Hem uitgaan buiten de legerplaats” (Hebr. 13:13), omdat zij [dienstbare zonen blijken te zijn](#), waarvan de moeder Peninna heet, die wel met haar vleselijk vruchtbaarheid pronkte [en de onvruchtbare Hanna sadistisch uitvloekte](#), maar van de geestelijke vruchtbaarheid zoals Hanna die mocht kennen en uit Gods hand ontvangen had, een vreemdeling en bittere vijand was. Binnen de refokerken is het alles Peninna wat de kerkklok slaat en wat van de kansel klinkt en dat geldt ook t.a.v. de kinderdoop, aangezien Veldman (ook Kort) de verbondskinderen van Hanna (Annelies) na gedane beloftebreuk ten doop heeft geweigerd en Hanna als een dronkelap terzijde heeft gesteld. God heeft getuigenis gegeven beide kerkdienaren (Veldman-Kort) niet van node te hebben en Hij is er Zelf aan te pas gekomen en heeft Zijn belofte heerlijk vervuld: *“t Verbond met Abraham Zijn vrind, bevestigt Hij van kind tot kind.”*

Nu volgt nog een korte samenvattende ontmaskering van de doperse beunhaaspraktijken omtrent de kinderdoop, van het wederdoperse trio, Jansen-Kleen-Overbeek, [zoals we die destijds uitgebreid hebben gepubliceerd.](#)

Gods Woord leert nergens een “geloofsdooop”, maar slechts de volwassendoop en de kinderdoop en dat is één doop (Ef. 4:5). De volwassendoop voor de tot bekering gekomen heidenen in een

zendingssituatie en de kinderdoop in een verbondssituatie. Het wederdoperse trio Jansen-Kleen-Overbeek vervalst het verbond met Abraham gemaakt, dat God bevestigen zal van kind tot kind tot in het duizendste geslacht (Ps. 105:8). Zij ontkennen het bestaan van tweeërlei kinderen des verbonds, waaruit volgt dat zij ook de geheiligde kinderen des verbonds ontkennen, zoals Gods Woord dat uitdrukkelijk leert bij monde van Paulus in 1 Korinthe 7:14. Het genoemde doperse trio sluit de pas geboren verbondskinderen uit van het Koninkrijk der hemelen, door hen de Heilige Doop te ontzeggen, omdat zij dopers redeneren op grond van geloof, terwijl niet het geloof, maar Gods verbond aan Abraham vermaakt de grond was voor de besnijdenis en de grond is voor de Heilige Doop, nl. als teken en zegel des verbonds voor alle bondelingen. Het doopformulier wordt door het doperse trio ook verkracht, aangezien het doopformulier geen kuyperiaanse veronderstelling betreft, maar een geloofsformulier is, dat aan de gelovige ouders is gericht, waarbij het gedoopte kind wordt aangemerkt als kind des verbonds bij God vandaan, omdat de doop van God uitgaat en het doopformulier zegt hoe het met de **inwendige, ofwel met de erfgenamen** des verbonds gesteld is, waarin geen clause is gemaakt voor het ongeloof der uitwendige kinderen des verbonds.

Volgens het genoemde trio is de voorwaarde van de doop “geloof”, terwijl zij zelf als kind gedoopt zijn in Gods Drie-enige Naam en met hun doperse doopvisie Gods Heilige Drie-enige Naam ontheiligen en op straat werpen. God claimt alle verbondskinderen ten doop, zoals Hij alle verbonds-jongetjes claimde ter besnijdenis. De gelovige mens heeft daarin geen enkele zeggenschap, noch besluitvorming. De besnijdenis geschiedde op Gods bevel en de Heilige Doop gaat alleen van God uit en van geen kerk, noch ambtsdrager, noch (gelovige) belijder.

Christus heeft de kinderen des verbonds tot Zich geroepen om hen te zegenen (Mark. 10:13-16) en hen te dopen met de Heilige Geest (Matth. 3:11 - Mark. 16:16), want hunner is het Koninkrijk der hemelen en zij zijn het erfdeel des Heeren (Ps. 127:3). Degenen die de zegenende handen van Christus ondergeschikt maken aan de waterdoop en verbondskinderen uitsluiten van het teken des verbonds, zijn zonder onderscheid wolven in schaapsklederen, zoals het trio wederdopers Jansen-Kleen-Overbeek dat ontegenzeggelijk is. Het doperse trio wordt door Christus dan ook geveinsden, blinde leidlieden, dwazen en blinden genoemd in Mattheus 23:13-22, zeggende: *“Maar wee u, gij Schriftgeleerden en Farizeeën, gij geveinsden! want gij sluit het Koninkrijk der hemelen voor de mensen [kinderen], overmits gij daar niet ingaat, noch degenen, die ingaan zouden, laat ingaan.”*

Alle oudtestamentische mannelijke in- en uitwendige bondelingen moesten besneden worden en dat geldt ook voor alle nieuwtestamentische in- en uitwendige bondelingen, die gedoopt behoren te wezen. Christus is zowel besneden als gedoopt, omdat Hij Middelaar is van het genadeverbond, dat in twee delen is begrepen, namelijk in- en uitwendige kinderen des verbonds, gelijk ook omtrent het lichaam der mensen van twee delen gesproken wordt, zeggende: *“Daarom vertragen wij niet; maar hoewel onze uitwendige mens verdorven wordt, zo wordt nochtans de inwendige vernieuwd van dag tot dag”, 2 Kor. 4:16.* Ook in 1 Korinthe 7:14 wordt uitdrukkelijk de twee delen van het verbond Gods geleerd, bestaande uit in- en uitwendige verbondskinderen die in de eerste plaats geheiligd zijn door de gelovige vader en/of moeder, hetgeen niet op hun geloof ziet, maar op de betekende zaak van het verbond. De apostelen doopten hele gezinnen (o.a. huisgezin van de stokbewaarder, van Lydia, van Stefanus, enz.), nadat een van de ouders tot bekering gekomen was in het kader van een zendingssituatie. [Het trio wederdopers](#) beweert dat er geen kinderen bij die huisgezinnen vermeld staan, wat betekent dat zij ook hun eigen gezin kinderloos achten, als de douane inzage eist in hun paspoorten...

Dus in- en uitwendige kinderen des verbonds worden allen ten doop ge-eist, en God roept daaruit wie Hij wil met een inwendige krachtadige roeping (Hand. 2:39). Het onderscheid tussen dienstbare zonen en kinderen der belofte, kan alleen God maken krachtens de wil des besluits van God, en geen mens, tenzij Hij het onderscheid openbaart, zoals Paulus daarvan getuigt in Galaten 4:22-31, zeggende: *“Want er is geschreven, dat Abraham twee zonen had, een uit de dienstmaagd, en een uit de vrije. Maar gene, die uit de dienstmaagd was, is naar het vlees geboren geweest; doch deze, die uit de vrije was, door de belofte; hetwelk dingen zijn, die andere beduiding hebben (Gr. allegoroumena); want deze zijn de twee verbonden; het ene van den berg Sinai, tot dienstbaarheid barende, hetwelk is Agar; want dit, namelijk Agar, is Sinai, een berg in Arabië, en komt overeen met Jeruzalem, dat nu is, en dienstbaar is is met haar kinderen. Maar Jeruzalem, dat boven is, dat is vrij, hetwelk is ons aller moeder. Want er is geschreven: Wees vrolijk, gij onvruchtbare, die niet baart, breek uit en roep, gij, die geen barensnood hebt, want de kinderen der eenzame zijn veel meer, dan dergene, die den man heeft. Maar wij, broeders, zijn kinderen der belofte, als Izak was. Doch gelijkerwijs toen, die naar het vlees geboren was, vervolgde dengene, die naar den Geest geboren was, alsook nu. Maar wat zegt de Schrift? Werp de dienstmaagd uit en haar zoon; want de zoon der dienstmaagd zal geenszins erven met den zoon der vrije. Zo dan, broeders, wij zijn niet*

kinderen der dienstmaagd, maar der vrije.”

In het O.T. was de besnijdenis het teken des verbonds, gelijk geschreven is: *“Dit is Mijn verbond, dat gijlieden houden zult tussen Mij, en tussen u, en tussen uw zaad na u: dat al wat mannelijk is, u besneden worde. En gij zult het vlees uwer voorhuid besnijden; en dat zal tot een teken zijn van het verbond tussen Mij en tussen u”, Gen. 17:10-11.* Ook wel genoemd, “het verbond der besnijdenis” (Hand. 7:8).

In het N.T. is de heilige doop het teken des verbonds, gelijk geschreven is krachtens het zendingsbevel in Mattheus 28:19: *“Gaaf dan henen, onderwijst al de volken, dezelve dopende in den Naam des Vaders, en des Zoons, en des Heiligen Geestes; lerende hen onderhouden alles, wat Ik u geboden heb.”*

Bekeerde heidenen en hun kinderen moeten gedoopt worden om in het verbond te worden ingelijfd, terwijl verbondskinderen binnen de gemeente van Christus in de lijn der geslachten behoren gedoopt te wezen, omdat zij reeds bondelingen zijn. Dat het doopwater in geval van onbekeerlijkheid van de bondeling in een eeuwige vloed van Gods toorn verandert, is boven alle twijfel verheven, maar dat doet de tweeledigheid van het verbond niet teniet. Het verbond is in twee delen begrepen, namelijk een verbondssituatie ten aanzien van de gemeente van Christus en een zendingssituatie waarbij heidenen door de prediking van het Evangelie tot bekering komen en met hun kinderen door de doop de gemeente van Christus worden ingelijfd.

Overbeek prijst het schijngeboorteboek van [pilatus-ds. Kort](#), terwijl Kort zijn boek heeft samengesteld met een scala aan oudvader-citaten, wat heeft geresulteerd in de ketterij van [“de rechtvaardiging van de gelovige”](#), waarmee hij de leer waarmee de Kerk staat of valt -de rechtvaardiging van de goddeloze- teniet gedaan heeft. Vervolgens bestrijdt Overbeek de artikelen van Kort in de kerkbode van de OGG, waarin Kort de kinderdoop tracht te bewijzen uit de Kanttekeningen die op vele plaatsten de plank misslaan. Overbeek braakt zijn gal uit over het feit dat Kort niet uitsluitend gebruik maakt van Gods Woord om de kinderdoop te bewijzen, terwijl de twee-tongige Overbeek het schijngeboorteboek, ofwel het oudvadercitatenboek van Kort wel kwijlend aanprijst...

Epiloog

1. Wederdopers en baptisten sluiten het Koninkrijk Gods voor de kleine kinderen des verbonds, door hen van de doop uit te sluiten, hetgeen

gelijk staat aan geestelijke abortus, hoewel de wederdopers in de schoot van [Menno Simons](#) zitten en baptisten in de schoot van Arminius. Het wederdoperse trio Jansen-Kleen-Overbeek scharen de pasgeboren verbondskinderen onder het heidendom door hen van het verbond Gods uit te sluiten, zoals ook dr. Steenblok dat in een andere zin gedaan heeft door het verbond onder de beheersing te zetten van de verkiezing, hetgeen een aanslag betekent op Gods soevereine verbondshandelen.

2. Wederdopers en baptisten ontkennen dat er tweeërlei kinderen des verbonds zijn, terwijl Gods Woord uitdrukkelijk tweeërlei kinderen des verbonds leert. (In het O.T. o.a.: Jakob en Ezau; in het N.T. o.a.: de rijke man en de arme Lazarus en hetgeen Paulus o.a. leert in 1 Kor. 7:14), en de rijke man in de hel is als verbondskind er wel achter gekomen dat een schijngehoof met Gods verbondswraak beloofd wordt.

3. Als het genoemde wederdoperse trio de kinderdoop verwerpt, kan een kind verstaan dat zij huichelen dat het gedrukt staat, aangezien zij dan ook de besnijdenis moeten verwerpen die op dezelfde gronden als de kinderdoop door God bevolen was aan al wat pasgeboren/mannelijk was, zoals we reeds uit Gods Woord hebben bewezen.

Bovendien was Abraham als een goddeloze gerechtvaardigd, want hij was nog in de voorhuid, toen hij tot het geloof kwam, en in dat kader staat ook zijn besnijdenis, hetgeen de wederdopers en de baptisten biblicistisch-geïsoleerd verstaan, dus losweken van de reikwijdte van het verbond. De besnijdenis werd op Gods bevel uitgevoerd aan alle in- en uitwendige verbondskinderen, terwijl van Abraham geschreven staat: *“En hij [Abraham] heeft het teken der besnijdenis ontvangen tot een zegel der rechtvaardigheid des geloofs”, Rom. 4:11*, waaruit het doperse trio biblicistisch concludeert dat alleen een “geloofsdoop” geoorloofd is, terwijl die verzonnen term een droombeeld is, waarvan de dwaze maagden nog zouden gruwen en de duivel doet sidderen (Jak. 2:19). We zijn er dus snel klaar mee om aan te tonen dat zowel de slappe-was weerlegging van vriend Veldman, als de oud-geraffineerde doop-artikelen van A. Kort, alswel de wederdoperse kretologie van het trio [Jansen-Kleen-Overbeek](#), niets anders is dan het gejack van coyotes van hetzelfde pack, die altijd bezig zijn *hun boog te spannen, hun pijlen op de pees te schikken, om in het donkere te schieten naar de oprechten van harte (Ps. 11:2).*

GPPB. v.d.m.

Vragen over "Weerlegging Kinderdoop" van de Dopers Geworden Heer Overbeek uit het Wederdopers Trio Jansen-Kleen-Overbeek

Inzender: Na uw weerlegging te hebben gelezen omtrent de kinderdoop-ontkenning van het wederdoperse trio Jansen-Kleen-Overbeek, heb ik ook de volledige weerlegging van dhr. Overbeek gelezen die hij tegen de kinderdoop-artikelen in het OGG-kerkblad van ds. A. Kort geschreven heeft.

Mijn eerste vraag gaat over een uitspraak van dhr. Overbeek in zijn tweede weerlegging jegens het tweede kinderdoop-artikel van ds. A. Kort. Overbeek begint zijn 2e weerlegging met de volgende uitspraak: *"Liever zouden we maar stoppen, want misvattingen en dwalingen weerleggen is een zeer droevig en ondankbaar werk."*

Voor mij is duidelijk dat Overbeek door deze uitspraak niet door het geloof schrijft, want het ware geloof doet alles ter ere Gods (1 Kor. 10:31).

Vraag: Uw opvatting hierover?

Tweede vraag gaat over het feit dat Overbeek beweert dat de kinderdoop pas in de vierde eeuw van kracht werd, terwijl Gods Woord duidelijk leert dat de kinderdoop al geschiedde in de apostolische tijd.

Vraag: Kunt u de bewering van Overbeek bijbels-historisch weerleggen?

Inzender: Ik heb nog een derde vraag. Overbeek beperkt het verbond met Abraham tot het volk der Joden, maar daarmee leert hij drie verbonden, terwijl hij dat juist de kinderdoop-belijders verwijt. Uw reactie hierop?

Bijvoorbeeld dank.

mvg.
J. den T.

Geachte inzender,

Ten aanzien van uw eerste vraag over een uitspraak van dhr. Overbeek kunnen we kort zijn.

1. Aan het PUBLIEK weerleggen van de dwalingen moet een Goddelijke roeping ten grondslag liggen, anders geschiedt het ook niet door het geloof. Dat hebt u jegens Overbeek juist opgemerkt.

2. Overbeek blijkt duidelijk geen Goddelijke roeping te hebben om publiek te ageren, aangezien geen enkele geroepen knecht van God zijn roeping begint met een dispuut over de kinderdoop. Bovendien is alles wat Overbeek erbij sleept in zijn zogenaamde weerlegging een vervalsing van de reikwijdte van Gods verbond en niets dan dopers en on-theologisch gezwam in de ruimte. We hadden al gezegd dat ds. A. Kort de kinderdoop uit Gods Woord had moeten bewijzen en niet uit de kanttekeningen, want dat maakt zijn kinderdoop-betoog ongeldig. Ds. A. Kort is absoluut geen bijbels theoloog te noemen, aangezien hij ook in zijn boeken een scala aan oudvaders in stelling brengt, omdat hij zelf niets te vertellen heeft, terwijl oudvaders opvoeren wel een kerkhistorisch, maar geen bijbels bewijs kan zijn, omdat Gods Woord alleen het einde is van alle tegenspraak. Vriend Kort blijkt ook een pilatus-dominee te zijn als de ere Gods en de kroonrechten van Christus publiek in het geding zijn, en als de censuur toegepast moet worden op allerhande binnenkerkelijke (sodomitische) ongerechtigheid, is meneer niet thuis, maar dat geldt alle ambtelijke stomme refo-honden (Jes. 56:10).

3. Het wederdoperse trio is haar eigen doperse doopvisie ontrouw, aangezien geen van hen zich tot heden liet overdopen, terwijl zij het anderen opleggen.

4. Als het weerleggen van de dwalingen geschiedt op grond van een roeping door het geloof, is er juist sprake van het tegenovergestelde van hetgeen Overbeek aan weerzin aan de dag legt jegens het weerleggen van de dwalingen, krachtens zijn door u geciteerde uitspraak. Het tegenovergestelde van hetgeen Overbeek aan weerzin laat blijken, kunnen we o.a. lezen bij de profeet Micha, die zich vol van de kracht des Heiligen Geestes vervuld weet en uitroept: *"Maar waarlijk, ik ben vol krachts van den Geest des HEEREN; en vol van gericht en dapperheid, om Jakob te verkondigen zijn overtreding, en Israel zijn zonde", Micha 3:8.*

5. Voor het weerleggen van de dwalingen is dus de Geest des geloofs nodig hetgeen Overbeek uitdrukkelijk ontkent, omdat hij het een "droevig en ondankbaar werk" vindt. Ten aanzien van Overbeek zelf klopt het wel wat hij zegt, omdat hij het niet doet door het geloof, maar met de weerzin des ongeloofs, wat hij ook duidelijk laat blijken. Hij geeft "de strijd" dan ook vroegtijdig op om er geen "strijdperk" van te maken, maar alleen "duidelijkheid" wilde scheppen omtrent het leerstuk van de doop, terwijl zijn betoog niets anders dan verwarde hutspot is. Hij brengt bijv. een door hem gecreeerde "grootheid" naar voren door een handvol baptisten in stelling te brengen om de verwerping van de kinderdoop "te bewijzen." Dat betekent dus in zijn optiek dat de honderden kerkvaders, reformatoren en oudvaders die de kinderdoop bijbels verstonden en bedienden in zijn ogen "de minderheid" zijn...

6. Het trio wederdopers is niet alleen zwanger van wetticisme, maar ook halfslachtig, aangezien hun verwerping van de kinderdoop ook betekent dat zij de oudtestamentische besnijdenis van 8-daagse jongetjes subtiel verwerpen, maar daar wagen zij zich niet aan. Dat de besnijdenis nu geen betekenis meer heeft, betekent niet dat de besnijdenis in het OT geen Goddelijke geldigheid had, want dat geschiedde -net als de (kinder)doop- op Gods bevel. Het verbond met Abraham en zijn Zaad geldt niet alleen de bekeerde Joden, maar strekt zich uit tot alle geslachten des aardbodems, namelijk in Christus. Dus ook de bekeerde heidenen en hun zaad zijn in het verbond begrepen, te weten in in- of uitwendige zin.

7. Ik zie het trio doperse fantasten al voor de rechterstoel van Christus een conflict met Christus aangaan, door te beweren dat Zijn zegenende handen op de hoofden der kinderen ondergeschikt zijn aan de waterdoop. Dat zal voor dezulken de hel in de hel uitmaken. Al die door Christus gezegende en met de Heilige Geest gedoopte kinderen zullen dus opstaan in het oordeel om die wederdopers te veroordelen. Er zijn duizenden ongeboren babies in de hemel die in de moederschoot wedergeboren en daarin gestorven zijn, die nimmer de waterdoop hebben ondergaan. Van die ongeboren-wedergeboren babies hebben wij er zelf twee van, die de Heere ge-eigend heeft, en daarvan gaf de Heere Zelf getuigenis door Woord en Geest. Markus 16:16 -een tekst die het doperse trio ook vervalst- ziet derhalve niet op de waterdoop, maar op de doop met de Heilige Geest en die geestelijke doop ontvangen ook de ongeboren-wedergeboren babies in de moederschoot.

Als ik op uw tweede vraag een "bijbels historisch" (moet zijn: kerkhistorisch) antwoord moet geven, ben ik vandeweek nog niet klaar, want dan moet ik vanaf de tijd der apostelen, de eindeloze rij kerkvaders, reformatoren en oudvaders laten passeren, die de kinderdoop hebben geleerd en gepraktiseerd. Als ik zo vrij mag zijn om u een kerkhistorisch overzicht aan te bieden over de praktijk van de kinderdoop al vanaf de eerste Christengemeente, kunnen we die, wat betreft ten tijde van de eerste Christengemeente, uit Gods Woord bewijzen, hetgeen we reeds hebben gedaan. Voor het kerkhistorisch bewijs verwijs ik u gaarne naar de samenspraak tussen "Oom en Neef" van de hand van dr. H.F. Kohlbrugge, waarin hij de praktijk van de kinderdoop vanaf de tijd van de eerste Christengemeente kerkhistorisch bewijst en ook het doopformulier toelicht.

Kerkhistorisch overzicht omtrent de kinderdoop van dr. H.F. Kohlbrugge
<http://www.providencemountainranch.com/KERKHISTORISCHE%20SAMENSPRAAK%20OVER%20DE%20KINDERDOOP%20EN%20HET%20DOOPFORMULIER%20VAN%20DE%20HAND%20VAN%20DR.%20H.F.%20KOHLBRUGGE.pdf>

Uw derde vraag is in het bovenstaande al enigszins beantwoord, maar we zullen het nog nader uit Gods Woord bewijzen, namelijk, dat in het verbond met Abraham ook de heidenen zijn ingelijfd, aangezien Gods Woord daar zo helder over spreekt. Degenen die Gods verbond met Abraham beperken tot het volk der Joden plegen geestelijke zelfmoord en doen de Schrift geweld aan, aangezien de belofte van het verbond met Abraham luidt: *"En Ik zal Mijn verbond oprichten tussen Mij en tussen u, en tussen uw zaad na u in hun geslachten, tot een eeuwig verbond, om u te zijn tot een God, en uw zaad na u", Gen. 17:7.*

Die verbondsbelofte is aan Izak vermaakt en ook aan Jakob te Bethel, zeggende: *"En uw zaad zal wezen als het stof der aarde, en gij zult uitbreken in menigte, westwaarts en oostwaarts, en noordwaarts en zuidwaarts; en in u, en in uw zaad zullen **alle geslachten des aardbodems** gezegend worden", Gen. 28:14.*

De belofte des verbonds zegt duidelijk dat het verbond met Abraham zich uitstrekt tot alle geslachten des aardbodems, en om die reden wordt Abraham een vader van een menigte der volken genoemd, gelijk geschreven is: *"Mij aangaande, zie, Mijn verbond is met u; en gij zult tot een vader van menigte der volken worden! En uw naam zal niet meer genoemd worden Abram; maar uw naam zal wezen Abraham; want Ik heb u gesteld tot een vader van menigte der volken", Gen. 17:4-5.*

De belofte des verbonds aan Abraham spreekt duidelijk over het Zaad, hetwelk niet slaat op de Joden, maar op Christus, gelijk geschreven is: *"Nu zo zijn de beloftenissen tot Abraham en zijn zaad gesproken. Hij zegt niet: En den zaden, als van velen; maar als van een: En uw zade; hetwelk is Christus", Gal. 3:16.*

Verder valt uit de Schrift te bewijzen dat de heidenen die tot het geloof in Christus gekomen zijn, in het verbond met Abraham zijn ingelijfd, daarvan spreekt Paulus duidelijk in Galaten 3, met name in Galaten 3:14: *"Opdat de zegening van Abraham tot de heidenen komen zou in Christus Jezus, en opdat wij de belofte des Geestes verkrijgen zouden door het geloof."*

De bekeerde heidenen zijn tot het geloof in Christus gekomen in een zendingssituatie en dat begint altijd met de volwassendoop, waarop de kinderdoop van de geheiligde kinderen der bekeerde heidenen volgt, want dat blijkt o.a. uit in Korinthe 7:14: *"Want de ongelovige man is geheiligd door de vrouw, en de ongelovige vrouw is geheiligd door den man; want anders waren uw kinderen onrein, maar nu zijn zij heilig."*

Het wederdoperse trio vereenzelvigd een zendingssituatie met een verbondssituatie, terwijl de heidenen uitsluitend tot het geloof komen in een zendingssituatie, zoals we o.a. bij de Moorman zien waarop hij de volwassendoop ontvangt. Zodra heidenen tot het geloof in Christus komen en als volwassenen gedoopt zijn, bevinden hun kinderen zich vanaf dat moment in een verbondssituatie en behoren ook gedoopt te worden, als zijnde geheiligde verbondskinderen. De apostelen doopten hele huisgezinnen, zowel de ouders als hun kinderen, zoals we o.a. duidelijk lezen van het huisgezin van Lydia (Hand. 16:15), van het huisgezin van Stefanus (1 Kor. 1:16), van het huisgezin van de stokbewaarder (Hand. 16:33).

Christus heeft de middelmuur des afscheidsels gebroken en om die reden zijn de heidenen in het verbond Gods met Abraham ingelijfd, gelijk geschreven is: *"Daarom gedenkt, dat gij, die eertijds heidenen waart in het vlees, en die voorhuid genaamd werd van degenen, die genaamd zijn besnijdenis in het vlees, die met handen geschiedt; dat gij in dien tijd waart zonder Christus, vervreemd van het burgerschap Israels, en vreemdelingen van de verbonden der belofte, geen hoop hebbende, en zonder God in de wereld. Maar nu in Christus Jezus, zijt gij, die eertijds verre waart, nabij geworden door het bloed van Christus. Want Hij is onze*

vrede, Die deze beiden een gemaakt heeft, en den middelmuur des afscheidsels gebroken hebbende, heeft Hij de vijandschap in Zijn vlees te niet gemaakt, namelijk de wet der geboden in inzettingen bestaande; opdat Hij die twee in Zichzelve tot een nieuwen mens zou scheppen, vrede makende; En opdat Hij die beiden met God in een lichaam zou verzoenen door het kruis, de vijandschap aan hetzelfde gedood hebbende", Ef. 2:11-16.

Het is zwakzinnig-biblicistisch te denken dat huisgezinnen zonder kinderen zijn, netzomin de mannelijke geslachten die in Gods Woord vermeld staan, zonder vrouwen en kinderen zijn geweest. Bovendien achtte Johannes de Doper zijn waterdoop ondergeschikt aan de doop met de Heilige Geest en met vuur door Christus, zeggende: *"Ik doop u wel met water tot bekering; maar Die na mij komt, is sterker dan ik, Wiens schoenen ik niet waardig ben Hem na te dragen; Die zal u met den Heiligen Geest en met vuur dopen", Matth. 3:11.*

De waterdoop kan in bijzondere omstandigheden gemist worden denk maar aan wedergeboren en gestorven babies in de moederschoot, maar wat ter zaligheid niet gemist kan worden is de doop met de Heilige Geest, want dat zegt Christus Zelf, o.a. in Markus 16:16: *"Die geloofd zal hebben, en gedoopt zal zijn, zal zalig worden; maar die niet zal geloofd hebben, zal verdoemd worden."*

Hiermee hebben we ook bewezen dat het wederdoperse trio Jansen-Kleen-Overbeek zelf drie verbonden leren, nl. het werkverbond, het verbond met Abraham en de Joden en het genadeverbond, terwijl zij die zelfverzonnen drieverbondenleer-constructie de kinderdoop-belijders valselijk in de schoenen schuiven.

Hopend uw vragen enigszins naar behoren te hebben beantwoord, verblijven wij met hartelijke groet en zegen,

GPPB. v.d.m.

Dit is een publicatie van www.derokendevlaswiek.com