

Mens en Dier

# Rutte: 'verschrikkelijke Russische agressie' tegen Oekraïne begon 9 jaar geleden met 'illegale bezetting' Krim



Robin de Boer · 20 maart 2023 21:10 · 202 · 11.234 · 1 minuut leestijd

Foto: Premier Rutte ([President.gov.ua](https://www.president.gov.ua) CC BY 4.0)

*Help mee door dit met jouw kennis  
op je social media te delen!*



Luister naar dit artikel

NineForNews.nl

00:00 / 02:06

Premier Rutte [beweert op social media](#) dat de 'verschrikkelijke agressie' tegen Oekraïne negen jaar geleden begon met de 'illegale bezetting' van de Krim. "En het eind is nog niet in zicht," schrijft Rutte. "Met president Zelenski sprak ik over de laatste ontwikkelingen in de oorlog en de moedige strijd van het Oekraïense volk."

Hij voegt toe dat Nederland Oekraïne blijft steunen op alle mogelijke manieren: financieel, humanitair én militair, bijvoorbeeld met noodbruggen en radarsystemen.

De premier wordt overladen met kritiek. Veel mensen vinden dat hij moet opstappen. "Sorry Mark, maar ik kan uw leugenachtige gedrag niet loslaten en zie dit dan ook als eenzijdige manipulerende oorlogspropaganda," reageert Erik.

## **Verschrikkelijke agressie**

Rolf zegt tegen Rutte: "Nee, het begon eerder, met jouw coup en bloedbad van Maidan en het beschieten van de Donbas."

"Veroordeel de verschrikkelijke agressie van Oekraïne tegen haar eigen burgers eens," schrijft Jef. Cor voegt toe: "Ik hoop dat de NOS het commentaar ook ziet en beseft dat het klaar is met de leugens."

## **Jullie zetten jezelf voor gek**

Onafhankelijk journalist Sonja van den Ende roept Rutte tot de orde. "Je vergeet de Maidancoup van 2014, waar de VVD nazi's stond toe te juichen." Ze verwijst naar Van Baalen en noemt ook Guy Verhofstadt en Victoria 'F\*ck the EU' Nuland.

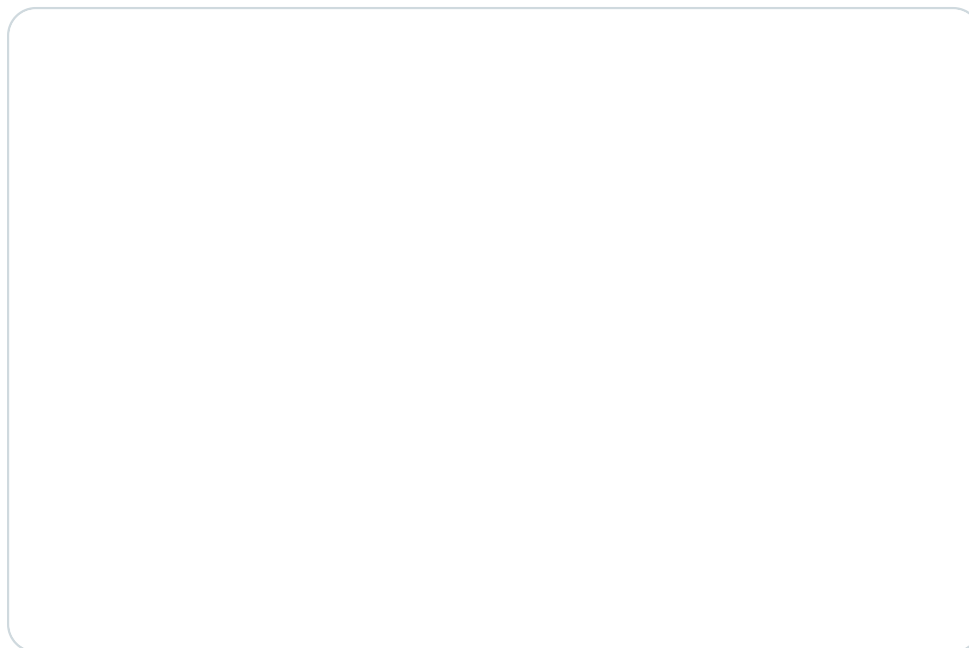
"Jullie zijn begonnen en zetten jezelf voor gek met het ICC. Maar jullie kunnen niet terug, oorlogszuchtig, en jullie zijn begonnen met Afghanistan," aldus Van den Ende.

Rechters van het Internationaal Strafhof in Den Haag vaardigden vrijdag een arrestatiebevel uit tegen president Poetin vanwege oorlogsmisdaden die gepleegd zouden zijn in Oekraïne.

**Kim Dotcom**   
@KimDotcom · [Volgen](#)



The International Criminal Court that we don't recognize has issued an arrest warrant against Putin for evacuating children from a Warzone that is getting shelled with our weapons and we are the ones who killed over 20 million people in 37 victim nations since WW2.



12:04 a.m. · 18 mrt. 2023



27,3K



Antwoorden



Link kopiëren

[1,1K antwoorden lezen](#)

# Westerse staten verdoezelen de foltering van Russische krijgsgevangenen in Oekraïne



april 4, 2022



**M**oskou meldt dat Kiev de hulp van het Westen inroept om het Internationale Rode Kruis ervan te weerhouden een onderzoek in te stellen naar de foltering van Russische krijgsgevangenen.

Het feit dat Oekraïense soldaten Russische krijgsgevangenen martelen is geen geheim meer. Rusland heeft inmiddels gemeld dat het twee van de Oekraïense soldaten heeft kunnen arresteren die Russische krijgsgevangenen in de knieën hebben geschoten. Kiev zoekt nu hulp bij het Westen om onderzoeken en inspecties van krijgsgevangenkampen door het Internationale Rode Kruis (ICRK) te verhinderen. Dit meldt het Russische persbureau TASS. Ik heb het verslag van de TASS vertaald en zal daarna kort commentaar geven, schrijft [Anti-spiegel.ru](https://antispiegel.ru).

**Begin van de vertaling:**

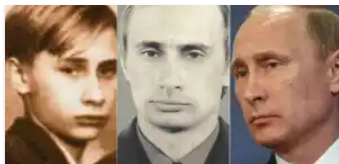
**Buitenlandse inlichtingendienst: Kiev vertelt Londen dat het niet van plan is zich te houden aan het Verdrag van Genève over krijgsgevangenen**

Buitenlandse inlichtingendienst meldt dat de Oekraïense regering haar Westerse beschermheren overhaalt om er bij het ICRK op aan te dringen af te zien van zijn pogingen om toegang te krijgen tot Russische krijgsgevangenen



De leiding van Kiev heeft het Britse Ministerie van Buitenlandse Zaken laten weten dat zij niet van plan is zich te houden aan de Conventie van Genève over de behandeling van Russische krijgsgevangenen. Dit staat in een verklaring die vrijdag is vrijgegeven door het persbureau van de Russische buitenlandse inlichtingendienst (SVR).

“De Oekraïense leiding heeft de aandacht van het Britse Ministerie van Buitenlandse Zaken gevestigd op het feit dat zij niet van plan is de Conventie van Genève over de behandeling van krijgsgevangenen na te leven. Gevangengenomen Russische soldaten, van wie velen gewond zijn, zullen onvoldoende voedsel en medische noodhulp krijgen, onder het voorwendsel dat “veel Oekraïners dit nu wordt ontnomen”, aldus het bericht.



### Poetin: Lessen uit de kindertijd

Het persbureau van de SVR zei dat Oekraïne, na het vrijgeven van video's van martelingen door Russische militairen, wilde voorkomen dat nog meer van dergelijke incidenten aan het licht zouden komen.

“De Russische buitenlandse inlichtingendienst heeft betrouwbare informatie ontvangen dat het nationalistische regime in Kiev verdere onthullingen van dergelijke feiten probeert te voorkomen na de vrijgave van schokkende video's van martelingen van gevangengenomen Russische militairen in Oekraïne,” aldus de verklaring.

De Oekraïense regering dringt er bij haar westerse beschermheren op aan druk uit te oefenen op het ICRK om af te zien van zijn pogingen om toegang te krijgen tot Russische krijgsgevangenen, aldus de verklaring.

“Er is concrete informatie dat de Oekraïense regering druk uitoefent op haar westerse beschermheren om er bij het Internationaal Comité van het Rode Kruis (ICRK) en verschillende internationale humanitaire niet-gouvernementele organisaties op aan te dringen hun pogingen om toegang te krijgen tot Russische krijgsgevangenen te staken,” zo luidt de tekst.

De westerse landen zijn zich niet alleen bewust van de grove schendingen van het internationaal humanitair recht door Kiev met betrekking tot Russische krijgsgevangenen, maar proberen ook de Oekraïense regering te helpen om de verantwoordelijkheid te ontlopen, voegde het persbureau van de SVR eraan toe.

“Dergelijke manipulaties in verband met Russische krijgsgevangenen tonen dat de regeringen van veel westerse staten, die zichzelf zien als wereldwijde voorvechters van de mensenrechten, niet alleen op de hoogte zijn van de grove schendingen van het internationaal humanitair recht door Kiev, maar ook proberen Kiev te helpen om de verantwoordelijkheid te ontlopen. Dit maakt hen medeplichtig aan de onmenselijke misdaden van de Oekraïense neonazi's en vereist een behoorlijke juridische beoordeling,” aldus de verklaring.



### **Zwitserland zet de trend: Wie zijn verwarming te hoog zet, wordt in de gevangenis gegooid**

Het Britse Ministerie van Buitenlandse Zaken heeft Kiev aanbevolen maatregelen te nemen om het imago van de Oekraïense regering te verbeteren en de negatieve gevolgen van de “publicatie van de foltering van gevangengenomen soldaten” te verzachten, aldus het persbureau.

### **Einde van de vertaling**

En dan nu het commentaar dat aan het begin van dit artikel is aangekondigd.

Ik wijs er altijd op dat men zeer voorzichtig moet zijn met berichten die van geheime diensten komen, want een van de taken van geheime diensten is desinformatie. Deze voorzichtigheid is natuurlijk ook op zijn plaats in het geval van verslagen van Russische geheime diensten.

De waarheidsgetrouwheid van dit rapport kan echter betrekkelijk gemakkelijk en snel geverifieerd worden, want ofwel krijgt het Internationale Rode Kruis ongehinderde toegang tot Russische krijgsgevangenen, overeenkomstig het internationale humanitaire recht, ofwel niet. Zo niet, dan zal er binnenkort zeker over te lezen zijn in de verslagen van het Rode Kruis, zij het misschien op een meer cryptische manier. Daarom moeten wij nu geduld hebben en wachten op de verslagen van het Rode Kruis om te zien of de Russische inlichtingendienst naar waarheid heeft gerapporteerd.

---

*Copyright © 2022 vertaling door Frontnieuws. Toestemming tot gehele of gedeeltelijke herdruk wordt graag verleend, mits volledige creditering en een directe link worden gegeven.*

OEKRAÏNE CONFLICT DOSSIER

Volg Frontnieuws op Telegram

# "Kijk goed naar de lucht": Medvedev dreigt het ICC in Den Haag met hypersonische kruisraket te vernietigen nadat het een arrestatiebevel tegen Poetin heeft uitgevaardigd



maart 20, 2023



*International Criminal Court, The Hague (photo credit: WIKIMEDIA COMMONS/OSEVENO)*

**D**e voormalige president van Rusland heeft vandaag gedreigd het ICC in Den Haag te bestoken met hypersonische kruisraketten nadat het Internationaal Strafhof een arrestatiebevel had uitgevaardigd tegen president Poetin wegens vermeende oorlogsmisdaden in Oekraïne.

Dmitry Medvedev waarschuwde de rechters van het ICC om "goed naar de lucht te kijken", terwijl hij dreigde hypersonische Onyx-raketten vanaf een Russisch schip op het corrupte gerechtshof los te laten.

Zijn waarschuwing kwam nadat het ICC vrijdag had opgeroepen tot de arrestatie van Poetin en de Russische president beschuldigde van

oorlogsmisdaden door Russischtalige kinderen uit de voormer Oekraïense regio's te evacueren die nu deel uitmaken van de Russische Federatie te evacueren om hen uit de buurt te houden van het door de NAVO gesteunde naziregime in Kiev waarvan de troepen de Donbass en andere woongebieden lukraak met artillerie beschieten.



Medvedev waarschuwde dat het besluit van het ICC "monsterlijke" gevolgen zal hebben terwijl hij zei dat hij het hof met hypersonische raketten zou kunnen bestoken.

*"Iedereen loopt onder God en kruisraketten. Men kan zich goed een doelgericht gebruik van een hypersonische Onyx vanuit de Noordzee door een Russisch schip op het gerechtsgebouw in Den Haag voorstellen",* waarschuwde Medvedev, de vice-voorzitter van de Russische Veiligheidsraad.

Hij vervolgde:

*"Het kan inderdaad niet worden neergeschoten. En het hof is slechts een ellendige internationale organisatie, niet de bevolking van een NAVO-land. Dus ze zullen ook geen oorlog beginnen. [De rechters] zijn bang. En niemand zal het erg vinden. Dus, burgerrechters, kijk goed naar de lucht."*

Medvedev waarschuwde ook dat het besluit van het ICC om een arrestatiebevel voor Poetin uit te vaardigen verschrikkelijke gevolgen zou hebben voor het internationaal recht.

*"Ze hebben besloten om een president van een kernmacht die niet deelneemt aan het ICC op dezelfde gronden als de Verenigde Staten en andere landen te berechten. De gevolgen voor het internationaal recht zullen monsterlijk zijn."*

Medvedev had het arrestatiebevel voor Poetin eerder vergeleken met toilet papier.

*"Het Internationaal Strafhof heeft een arrestatiebevel uitgevaardigd tegen Vladimir Poetin. Ik hoef niet uit te leggen WAAR dit papier voor gebruikt moet*



*worden,"* schreef Medvedev op Twitter, waarbij hij een wc-p  
toevoegde.



Zijn dreigement om een hypersonische raket op het Hof af te vuren, kwam nadat tv-anker Vladimir Solovjov een nucleaire aanval eiste op elk westers land dat de arrestatie van Poetin wilde uitvoeren.

Solovjov riep op om een Satan-2 intercontinentale ballistische raket los te laten op de Duitse minister van Justitie, Marco Buschmann, nadat deze had gezegd dat Poetin gearresteerd kon worden als hij een voet in Duitsland zou zetten.

Hij vroeg:

*"Wilt u de Russische beer wakker maken? U zult hem wakker maken... Hij zal uw zachte vlees aan stukken scheuren."*

Hij benadrukte dat de VS, China en India – net als Rusland – de jurisdictie van het hof niet erkennen.

*"Het is maar dat ze het weten, elke poging tot uitvoering [van het arrestatiebevel tegen Vladimir Poetin] is een oorlogsverklaring, en een onmiddellijke nucleaire aanval op het land – onmiddellijk,"* vertelde hij de kijkers in de 11 tijdzones van Rusland.

*"En die debiel [Duitse] minister van Justitie [Marco Buschmann] zal de Sarmat [Satan-2 hypersonische raket] ontmoeten."*

---

Copyright © 2023 vertaling door Frontnieuws. Toestemming tot gehele of gedeeltelijke herdruk wordt graag verleend, mits volledige creditering en een directe link worden gegeven.

OEKRAÏNE CONFLICT DOSSIER

# VS paranoïde over top Rusland-China

Dutch

maart 21, 2023



"Als je niet begrijpt wat je doet, begrijpt je vijand dat ook niet." (c) Joe Tzu.

**H**et [arrestatiebevel](#) van het Internationaal Strafhof tegen Vladimir Poetin kan alleen maar gezien worden als een publiciteitsstunt van de Angelsaksische kliëk, met de VS voorop. Ironisch genoeg trad het ICC echter op aan de vooravond van de 20e verjaardag van de Angelsaksische invasie van Irak in 2003, die leidde tot gruwelijke oorlogsmisdaden, maar waar de "rechters" in Den Haag overheen sliepen. Zowel Washington als Londen geven vandaag toe dat de invasie van 2003 illegaal was – gebaseerd op verzonden beschuldigingen tegen Saddam Hoessein, schrijft [M.K. Bhadrakumar](#).

Er is natuurlijk geen kans dat het arrestatiebevel van het ICC ooit serieus wordt genomen. Het ICC heeft geen jurisdictie in Rusland, dat net als de VS het Statuut van Rome niet heeft ondertekend. Maar de bedoeling is iets anders.

Het moddergooien naar Poetin is de zoveelste uiting van de viscerale haat van president Biden jegens de Russische leider, die teruggaat tot een steekspel in Moskou ruim tien jaar geleden, toen Poetin hem bruusk op zijn plaats zette, en was getimed om de aandacht af te leiden van het staatsbezoek van de Chinese president Xi Jinping aan Moskou op maandag, een gebeurtenis die niet alleen spectaculair

oogt, maar ook het "grenzeloze" partnerschap tussen de twee grootten zal versterken.



De Angelsaksische klik kijkt met ontzetting naar de besprekingen die gisteren in Moskou plaatsvonden. Moskou en Peking hebben besloten samen de Amerikaanse hegemonie ten grave te dragen.

Tegenwoordig overtreft China de gecombineerde productiecapaciteit van de VS en zijn Europese bondgenoten, en Rusland heeft zich ontpopt tot 's werelds grootste kernwapeestaat, superieur aan de VS, zowel wat betreft de hoeveelheid als de kwaliteit van het wapentuig.

Het is de Amerikanen duidelijk geworden dat Rusland in Oekraïne niet kan worden verslagen. De NAVO staat voor een kip-en-ei situatie, aldus een [bericht in Politico](#). Er zijn enorme investeringen nodig om de achterstand op de Russische defensie-industrie in te lopen, maar de kwakkelende Europese economieën hebben andere kritieke prioriteiten: overleven en vechten tegen de toenemende sociale onrust.

De ideeën om Rusland te verslaan in een proxy-oorlog onder omstandigheden van "sancties uit de hel" zijn waanideeën gebleken. Het zijn de Amerikaanse banken die instorten, het zijn de Europese economieën die door stagnatie worden bedreigd.



### Joodse corruptie in Oekraïne

De ergernis van de VS blijkt duidelijk uit de topgeheime missie van de MQ-9 Reaper drone bij het schiereiland de Krim op 14 maart. Amerikaanse Global Hawk-drones zijn de afgelopen jaren regelmatig gesignaleerd boven de Zwarte Zee, maar dit geval is anders.

De transponder van de Reaper werd uitgeschakeld toen hij de tijdelijke regeling van het Russische luchtruim naderde die was ingesteld ten behoeve van de speciale militaire operatie bij het schiereiland de Krim (waarvan Moskou alle gebruikers van het internationale luchtruim overeenkomstig de internationale normen naar behoren in kennis had gesteld).

De Russische Su-27 straaljagers waren de Reaper te slim af, waardoor deze de controle verloor en verdronk in de Zwarte Zee. Moskou kende een staatsprijs toe

aan de twee piloten die de Reaper naar de zeebodem dreven.



De Russische ambassadeur in Washington heeft [sindsdien gewaarschuwd](#) dat Moskou weliswaar niet uit is op escalatie, maar dat elke opzettelijke aanval op een Russisch vliegtuig in neutraal luchtruim zal worden opgevat als "een openlijke oorlogsverklaring aan de grootste kernmacht".

Als de VS het drone-incident hadden gepland om de reactie van Rusland te testen, welnu, dat land heeft ondubbelzinnig gereageerd. En dit alles vond plaats in de onmiddellijke aanloop naar het bezoek van president Xi.

Biden heeft sindsdien teruggeslagen door het arrestatiebevel van het Internationaal Strafhof tegen Poetin toe te juichen: "Het is gerechtvaardigd... (en) maakt een zeer sterk punt." Maar het ouder wordende geheugen van Biden laat hem weer in de steek. Het verklaarde Amerikaanse standpunt over het ICC is namelijk dat Washington niet alleen de jurisdictie van het ICC niet erkent, maar dat als een Amerikaanse staatsburger wordt gearresteerd of voor het ICC wordt gebracht, Washington zich het recht voorbehoudt militair geweld te gebruiken om de gevangene te bevrijden!

Bovendien heeft Washington gedreigd met represailles tegen elk land dat meewerkt aan een arrestatiebevel van het ICC tegen een Amerikaanse burger. De regering George W. Bush heeft dit categorisch verklaard als Amerikaans beleid inzake het ICC tegen de achtergrond van de gruwelijke oorlogsmisdaden van de Anglo-Amerikaanse klik in Irak, en de VS zijn daar nooit van teruggekomen.



**Lege schappen in Duitse supermarkten omdat inflatie producten onrendabel maakt**

Er is overigens geen verwijzing door de VN-Veiligheidsraad of de Algemene Vergadering naar het ICC geweest. Dus wie heeft dit arrestatiebevel georganiseerd? Groot-Brittannië – wie anders? De Britten intimideerden de ICC-rechters, die zeer kwetsbaar zijn voor chantage, aangezien zij vette salarissen ontvangen en met de duivel zouden sollen als dat zou helpen om hun termijnen in Den Haag te verlengen. Dit is het zoveelste voorbeeld van de geleidelijke vernietiging van het VN-systeem door de Angelsaksische klik in de afgelopen jaren.

Het volstaat te zeggen dat het drone-incident en het arrestatiebeve  
Internationaal Strafhof het klimaat voor elke dialoog tussen Moskou en Kiev  
verzieken. Kennelijk is de Angelsaksische kliek doodsbang dat China opnieuw voor  
een verrassing zal zorgen, zoals het deed door te bemiddelen bij de recente  
Saoedisch-Iraanse deal.



In een veelzeggende opmerking zei de woordvoerder van het Chinese ministerie van  
Buitenlandse Zaken, Wang Wenbin, vrijdag dat het bezoek van Xi deels bedoeld is  
om "vrede" te bevorderen. Beijing heeft al een ["vredesplan" voor Oekraïne  
uitgebracht](#), een 12-puntenagenda voor "een politieke oplossing van de Oekraïne-  
crisis", dat op het bureau van Zelensky in Kiev ligt, hoewel het Westen het  
angstvallig negeert.

In een telefoongesprek op donderdag zei de Chinese minister van Buitenlandse  
Zaken Qin Gang tegen zijn Oekraïense ambtgenoot Dmytro Kuleba dat Peking hoopt  
dat "alle partijen kalm, rationeel en terughoudend zullen blijven en de  
vredesbesprekingen zo snel mogelijk zullen hervatten".

Volgens de [Chinese lezing](#) besprak Kuleba "het vooruitzicht van vredesbesprekingen  
... en merkte hij op dat China's standpunt over de politieke regeling van de  
Oekraïne-crisis aantoont dat het oprecht is in het bevorderen van een staakt-het-  
vuren en een einde aan het conflict. Hij sprak de hoop uit de communicatie met  
China in stand te houden."


Het zal niemand verbazen dat Biden paranoïde is over de pogingen van China om te  
bemiddelen tussen Moskou en Kiev. Het punt is dat hij en Zelensky [in een dodelijke  
omhelzing verwickeld zijn](#) – het corruptieschandaal rond de activiteiten van Hunter  
Biden in Kiev hangt als het zwaard van Damocles boven de politieke carrière van de  
vader, terwijl aan de andere kant Zelensky ook vecht voor politieke overleving en  
steeds meer op eigen houtje durft te handelen.



### Misschien moet Oekraïne Tom Bodett inhuren?

Zonder acht te slaan op westerse twijfels over de wijsheid van het vasthouden van  
de verwoeste frontstad Bakhmut in Donbass, graaft Zelensky zich in en houdt hij  
vast aan een agressieve verdediging die wel eens lang zou kunnen aanslepen.

[\(Politico\)](#)

Blijkbaar gedraagt Biden zich als een kat op het hete tinnen dak. Hij  Dutch  niet loslaten, noch kan hij het zich veroorloven voor eeuwig in een oorlog in Oekraïne verwickeld te raken, terwijl de Straat van Taiwan hem naar een grotere bestemming lonkt.

De houding van Beijing is de laatste tijd zichtbaar verhard en de hoon die de VS over China's nationale trots hebben uitgestort door zijn weerballon neer te schieten, heeft het wantrouwen alleen maar vergroot. Ook voor Rusland is het dieptepunt bereikt met de provocatie met de Reaper-drone en de zwendel met het ICC door de Angelsaksische klik.

Xi heeft Rusland gekozen voor zijn eerste buitenlandse bezoek in zijn derde termijn, ondanks de oorlog in Oekraïne. Bij de aankondiging van het bezoek van Xi aan Rusland zei het Chinese ministerie van Buitenlandse Zaken: "Nu de wereld een nieuwe periode van turbulentie en verandering ingaat, gaan het belang en de invloed van de betrekkingen tussen China en Rusland, als permanent lid van de VN- Veiligheidsraad en als belangrijke macht, veel verder dan de bilaterale reikwijdte."

Nogmaals, Biden zou gedacht hebben dat hij Poetin op het matje legde met de Reaper-stunt en de ICC-zwendel. Maar Poetin is nonchalant en koos eergisteren voor zijn [allereerste bezoek aan Donbass](#).

Poetin bezoekt Mariupol, de havenstad die zwaar bevochten werd door NAVO-agenten in samenwerking met de Oekraïense neonazi-brigade, reed met een voertuig door de straten van de stad, maakte stops op verschillende locaties en bekeek de wederopbouwwerkzaamheden. Het is een uitdagend signaal aan Biden dat de NAVO de oorlog heeft verloren.

---

*Copyright © 2023 vertaling door Frontnieuws. Toestemming tot gehele of gedeeltelijke herdruk wordt graag verleend, mits volledige creditering en een directe link worden gegeven.*

OEKRAÏNE CONFLICT DOSSIER

Volg Frontnieuws op Telegram

Lees meer over:

# Als u Oekraïne steunt, steunt u de moord op baby's



Dutch



maart 20, 2023



*Kristina Zhuk en haar dochter, de 10 maanden oude Kira, vermoord door het Oekraïense regime.*

**I**n het "collectieve Westen" regeert de hypocrisie, onlangs nog met betrekking tot het ICC en de "ontvoerde" kinderen van Oekraïne.

In Amerika heeft de schurftige neocon en oorlogszuchtige propagandist Max Boot zich uitgesproken over het zinloze en onuitvoerbare besluit om president Poetin te arresteren. Het argument van Boot is een waanidee, maar neocons gedijen op leugens en waanideeën, schrijft [Kurt Nimmo](#).

Propaganda, puur en simpel. Boot is medeplichtig aan massamoord, omdat hij heeft gepleit voor de invasie van Irak,

de slachting van meer dan een miljoen Irakeze vernietiging van hun land.



Het hypocriete ICC nam niet de moeite om Poetins vermeende ontvoering van Oekraïense kinderen te vergelijken met een georganiseerde massale ontvoering van Vietnamese kinderen. Het kreeg de naam "[Operatie Babylift](#)", op bevel van de toenmalige president Ford, en werd uitgevoerd aan het einde van de Vietnamoorlog toen de Amerikaanse regering evacueerde na de oorlog te hebben verloren.

De zonder toestemming ontvoerde Vietnamese kinderen werden omschreven als "weeskinderen", hoewel velen ouders en familieleden hadden die werden achtergelaten. 3.300 kinderen, omschreven als "zuigelingen" (velen waren oudere kinderen), werden verdeeld over gezinnen in Amerika, Australië, West-Duitsland en Frankrijk.

De "redding" van deze kinderen was een georganiseerde ontvoering pur sang, maar in het land van geheugenverlies weten miljoenen Amerikanen er niets van (of, wat dat betreft, van de Vietnamoorlog zelf en de brute vernietiging van Zuidoost-Azië).



**"Sporen leiden naar Oekraïne": Een "Nord Stream show" van de Amerikaanse regering?**

In 1975 werd in San Francisco een collectieve rechtszaak aangespannen namens de ontvoerde kinderen.





“De aanklacht strekt ertoe de adoptieprocedur  Dutch 

totdat is vastgesteld dat de ouders of geschikte familieleden in Vietnam hebben ingestemd met hun adoptie of dat deze ouders of familieleden niet kunnen worden gevonden”, aldus [The Adoption History Project](#). “De aanklacht stelde dat verscheidene van de Vietnamese weeskinderen die naar de Verenigde Staten waren gebracht in het kader van Operatie Babylift verklaarden dat zij geen wezen waren en dat zij naar Vietnam wilden terugkeren.”

Een verklaring die op 4 april 1975 werd uitgegeven door “professoren in ethiek en religie” wees erop dat veel “van de kinderen geen wezen zijn; hun ouders of familieleden zijn misschien nog in leven, hoewel ontheemd, in Vietnam... De Vietnamese kinderen zouden in Vietnam mogen blijven waar ze thuishoren.”

De operatie werd gevierd door de bedrijfsmedia en “Hollywood’s celebrity elite... [en, als propaganda evenement] genereerde een spektakel van viering en benadrukte dat de baby’s meer waren dan gewone weeskinderen,” schrijft [US History Scene](#).

*De onkritische aanvaarding van de Vietnam-oorlogswezen duurde niet lang. Een verscheidenheid aan Amerikaanse stemmen, gaande van kinderpsychologen tot nieuwsverslaggevers en toevallige waarnemers, begon zich al snel af te vragen of de evacuatie wel het beste was voor de kinderen. Deze bezorgdheid volgde op de kritiek op de Amerikaanse motivatie voor de evacuatie. Veel van deze controverse begon toen de onduidelijke weesstatus van*

*sommige kinderen aan het licht kwam. De re*  Dutch 

*Vietnam stond met tegenzin toe dat zoveel kinderen het land verlieten, maar alleen op voorwaarde dat degenen die vertrokken al in het adoptieproces zouden zitten. Vrijwilligers die de kinderen verwerkten, ontdekten dat ze niet allemaal in deze categorie van wees pasten. In de verwerkingscentra vertelden sommige kinderen de vrijwilligers dat ze geen wees waren en dat ze familie hadden in Vietnam.*

Natuurlijk is Operatie Babylift vandaag de dag allemaal vergeten. Het zou contraproductief zijn voor de propaganda-aanval van de VS en het ICC, niet gericht op het welzijn van kinderen, maar eerder als een grof "informatief" apparaat om de opinie verder te keren tegen Rusland's SMO om Oekraïne te denazificeren en ontwapenen en bovendien te voorkomen dat de NAVO de Russische nationale veiligheid ondermijnt.



### **Een wereldleider vertelt de waarheid over de Westerse elites**

Ten slotte kan ik me niet herinneren dat het ICC het regime in Kiev na de staatsgreep heeft veroordeeld voor zijn wrede bombardementen van meer dan acht jaar op de Donbas. Tussen april 2014 en april 2021 heeft het door de VS gesteunde Kievse regime in de Donbas [152 kinderen vermoord en 146 kinderen gewond](#). De tragedie wordt onderstreept door een foto van "de dood van de [23-jarige Kristina Zhuk en haar dochter](#), de 10 maanden oude Kira, (de afbeelding bovenaan) tijdens het

bombardement op het publieke plein in Horlivka



Dutch



[Platonova](#) voor Strife.

Natuurlijk wordt niets van dit alles, inclusief de genocidale moord op volwassenen in Donbas door Rusland-hatende neo-nazistische misantropen (met door de VS geleverde artillerie), behandeld door de criminele oorlogspropaganda van de bedrijfsmedia. Sputnik International [publiceerde dit artikel](#) over de moord op onschuldigen. Als het überhaupt al werd opgemerkt in het "collectieve Westen", werd het ongetwijfeld genegeerd.

Uireindelijk moedigen degenen die op sociale media berichten plaatsen om de autoritaire Zelensky en zijn misdadigers te steunen, genocidale monsters aan die niet alleen moeders, maar ook hun baby's martelen, verkrachten, vermoorden en levend verbranden.

Gelukkig heeft Poetin duizenden kinderen, en ook volwassen vluchtelingen, gered van het soort moedwillige en willekeurige moord waarvan "de Madonna van Gorlovka", Kristina Zhuk, en haar kind het slachtoffer zijn geworden.

Eenvoudig gezegd: als u Oekraïne steunt, steunt u de moord op baby's.

---

*Copyright © 2023 vertaling door Frontnieuws. Toestemming tot gehele of gedeeltelijke herdruk wordt graag verleend, mits volledige creditering en een directe link worden gegeven.*



## Volg Frontnieuws op Telegram



### Trump waarschuwt voor Derde Wereldoorlog

Lees meer over:

Frontnieuws

<https://www.frontnieuws.com>

Mijn lichaam is geen eigendom van de staat. Ik heb de uitsluitende en exclusieve autonomie over mijn lichaam en geen enkele politicus, ambtenaar of arts heeft het wettelijke of morele recht om mij te dwingen een niet-gelicentieerd, experimenteel vaccin of enige andere medische behandeling of procedure te ondergaan zonder mijn specifieke en geïnformeerde toestemming. De beslissing is aan mij en aan mij alleen en ik zal mij niet onderwerpen aan chantage door de overheid of emotionele manipulatie door de media, zogenaamde celebrity influencers of Rutte.



# Professor John Mearsheimer legt uit verantwoordelijk is voor de Oekraïne- Rusland crisis (Nederlands transcript)



maart 24, 2022



“ Het Westen leidt Oekraïne op het rozen bezaaid pad, en het eindresultaat is dat Oekraïne ten gronde zal gaan.”  
Op 15 februari 2022 – slechts negen dagen voor de Russische inval in Oekraïne – hield professor Mearsheimer voor studenten aan de King’s College in Cambridge een Zoom-lezing over de zich verscherpende crisis. In minder dan 25 minuten gaf hij een voortreffelijke beoordeling van de broze situatie die nauwelijks een week later in een open oorlog uitbarstte. Als u werkelijk wilt begrijpen waarom dit conflict is ontstaan en wie er verantwoordelijk voor is, dan is dit de beste korte uitleg die u kunt vinden. De helderheid van Prof. Mearsheimer’s uiteenzetting is ongeëvenaard, schrijft [Vasko Kohlmayer](#).

*Professor John Mearsheimer is een van de meest vooraanstaande en vermaarde politicologen ter wereld. Hij is een vooraanstaande autoriteit op het gebied van de internationale betrekkingen, heeft verschillende baanbrekende boeken geschreven en over de hele wereld lezingen gegeven (zie hier zijn [website](#)).*

Professor Mearsheimer kwam bij het grote publiek in de belangstelling van de lezing van 2015, waarin hij de oorsprong en de oorzaken van het broeiende Russisch-Oekraïense conflict besprak. De presentatie is een ware tour de force en is tot nu toe meer dan 22 miljoen keer bekeken. In die lezing gaf Prof. Mearsheimer niet alleen een voortreffelijke analyse van de situatie, maar deed hij ook een voorspelling die vlak voor onze ogen in vervulling gaat. Dit is wat hij meer dan zes jaar geleden zei:



U kunt deze nu beroemde lezing uit 2015 [hier](#) bekijken.

Voor degenen die liever lezen, volgt hieronder een enigszins bewerkt transcript van Professor Mearsheimer's voordracht.

\*\*\*

**Prof. Mearsheimer:** Laat mij twee dingen doen. Eerst zal ik het hebben over het ontstaan en de geschiedenis van deze crisis. Daarna zal ik het hebben over waarom zij vandaag op de voorgrond staat. Tenslotte zal ik enkele woorden wijden aan de richting die wij moeten inslaan.

De conventionele opvatting in het Westen is dat Poetin verantwoordelijk is voor deze crisis. De meeste mensen denken dat het de Russen zijn die hier de schuldige zijn. Er zijn good guys en bad guys, en wij zijn natuurlijk de good guys, terwijl de Russen de bad guys zijn.

Dit denken is gewoon verkeerd.

Het zijn de Verenigde Staten – en tot op zekere hoogte hun bondgenoten – die verantwoordelijk zijn voor deze crisis.

Waarom zeg ik dat?

Het is heel belangrijk om te begrijpen wat het Westen sinds 2008 probeert te doen. Dat was om van Oekraïne een Westers bolwerk aan de grens met Rusland te creëren. Dat beleid had drie dimensies: de eerste en belangrijkste is de uitbreiding van de NAVO. Het idee was dat we de NAVO oostwaarts gingen uitbreiden met Oekraïne.

Het tweede element van de strategie was de uitbreiding van de EU [Europese Unie]. Met andere woorden, het was niet alleen de uitbreiding van de NAVO die verder zou

gaan en Oekraïne zou omvatten; het was ook de uitbreiding van de



Het derde element van deze strategie was de kleurenrevolutie, en in het geval van Oekraïne was dat de Oranje Revolutie. Het idee erachter was om van Oekraïne een liberale democratie te maken, zoals Groot-Brittannië of de Verenigde Staten. Bovendien moest het een liberale democratie worden die op één lijn stond met de Verenigde Staten, want dit hoort allemaal bij die strategie die van Oekraïne een Westers bolwerk aan de grens van Rusland moet maken.


Zoals ik al zei, was het belangrijkste element van die strategie de uitbreiding van de NAVO, en daarom is de NAVO-top van Boekarest in april 2008 van immens belang. Aan het eind van die top kondigde de NAVO aan dat Georgië en Oekraïne deel zouden gaan uitmaken van het bondgenootschap.

De Russen maakten echter ondubbelzinnig duidelijk dat dat niet zou gebeuren. Met andere woorden, zij trokken een lijn in het zand. Zoals u wellicht weet, zijn er vóór die vergadering van 2008 twee grote tranches van de NAVO geweest. De eerste tranche werd verwerkt in 1999 en omvatte Polen Hongarije en Tsjechië. De tweede tranche kwam in 2004 en omvatte landen als Roemenië, de Baltische staten, enzovoort.

De Russen hebben die twee NAVO-uitbreidingen geslikt. Ze hadden een intense hekel aan beide, maar ze slikten ze. Maar toen de NAVO in 2008 zei dat verdere uitbreiding nu ook Georgië en Oekraïne zou omvatten, zeiden de Russen "nee." De Russen zeiden dat dit niet ging gebeuren.

Het is geen toeval dat in augustus 2008, een paar maanden na de top van Boekarest in april 2008, een oorlog uitbrak tussen Rusland en Georgië. Vergeet niet dat Georgië het andere land was naast Oekraïne dat bij de NAVO zou worden betrokken. De Russen zeiden echter "dat gebeurt niet," en daardoor kwam het in augustus 2008 tot een oorlog.

Toen brak er op 22 februari 2014 een crisis uit over Oekraïne. Die werd vooral uitgelokt door een staatsgreep in Oekraïne, waarbij een pro-Russische leider omver werd geworpen en een pro-Amerikaanse leider werd geïnstalleerd. De Verenigde Staten waren bij die staatsgreep betrokken. Toen de Russen dit zagen, werden zij, zoals te verwachten was, baldadig, en zij deden twee dingen als reactie: ten eerste namen zij de Krim van Oekraïne af. Als u wilt weten waarom, moet u begrijpen dat er op de Krim een zeer belangrijke marinebasis is, Sevastopol genaamd. De Russen

waren gewoon niet van plan om Sevastopol een marinebasis van de  Dutch worden, en dat was de voornaamste reden waarom zij de Krim hebben ingenomen.



### **Duitsland's mislukte experiment met "opgeslagen" aardgas en LNG**

Het tweede wat de Russen deden, was gebruik maken van een burgeroorlog die vrijwel onmiddellijk na de crisis van februari 2014 in Oost-Oekraïne uitbrak. De Russen hebben die burgeroorlog aangewakkerd, en zij hebben ervoor gezorgd dat hun bondgenoten, die in Oost-Oekraïne hoofdzakelijk Russischtaligen waren, niet door de Oekraïense regering verslagen werden. Wat de Russen in feite zeiden is dit: "Wij zullen Oekraïne te gronde richten voordat wij toestaan dat Oekraïne lid wordt van de NAVO."

Het is heel belangrijk voor ons begrip van de situatie om te beseffen dat de crisis van 2014 het antwoord van Rusland was op wat er gebeurd was op de NAVO-top van Boekarest in 2008.

De Russische reactie was toen tweeledig: nummer één, zij namen de Krim in. U moet begrijpen dat de Krim weg is; ze gaat nooit meer terug naar Oekraïne. En nummer twee, ze zeiden impliciet dat ze Oekraïne zouden vernietigen voordat ze het tot de NAVO zouden laten toetreden.


De vraag die u zich nu wilt stellen is deze: waarom begrijpen de mensen in het Westen, vooral in plaatsen als Groot-Brittannië en de Verenigde Staten, niet dat wat de Russen doen gewoon echt politiek 101 is. Dit verbijstert mij gewoon.

Immers, het idee dat je een militair bondgenootschap onder leiding van de Verenigde Staten – het machtigste land ter wereld – tot aan de grenzen van Rusland kunt brengen en denken dat de Russen daar geen aanstoot aan zouden nemen, is gewoonweg naïef.

Wij in de Verenigde Staten hebben de Monroe Doctrine. De Monroe Doctrine zegt dat geen enkele verre grootmacht een militair bondgenootschap mag aangaan met een land op het westelijk halfrond.

Ik herinner mij de Cubaanse raketcrisis nog heel goed. Wat daar gebeurde was dat de Sovjets raketten met kernkoppen op Cuba plaatsten. De Verenigde Staten zeiden



dat dit categorisch onaanvaardbaar was, want militaire troepen van  Dutch toegestaan op het westelijk halfrond. En daardoor kregen wij de Cubaanse raketten crisis met als eindresultaat dat die raketten verwijderd werden.

Toen de Sovjets later spraken over de bouw van een marinebasis op Cienfuegos, hebben de Verenigde Staten hun in niet mis te verstane bewoordingen gezegd dat zij daar geen marinebasis mochten bouwen. Dat ging gewoon niet gebeuren, want de Verenigde Staten beschouwen het westelijk halfrond als hun achtertuin, en zij verbieden verre grootmachten om in hun achtertuin te komen.



Denkt u dan niet dat de Russen diep verontrust zouden zijn toen de Verenigde Staten probeerden om van Oekraïne een NAVO-bolwerk te maken vlak bij hun grenzen? Natuurlijk zullen zij verontrust zijn. De Russen hebben ons dat onmiddellijk na de top van Boekarest gezegd. Zij hebben categorisch duidelijk gemaakt dat Oekraïne geen deel zal gaan uitmaken van de NAVO.

Maar de Amerikanen en hun bondgenoten luisterden niet, omdat wij geloven dat wij de goeden zijn. Hier in de Verenigde Staten denken wij dat wij een goedaardige hegemonie zijn, en dat en dat wij in de wereld zo'n beetje alles kunnen doen wat wij willen. Een tijd lang zag het ernaar uit dat wij daarmee weg konden komen. Zoals ik al zei, accepteerden de Russen de eerste uitbreiding van de NAVO in 1999, en daarna nog een uitbreiding in 2004.

Na de top van Boekarest in 2008 zeiden de Russen echter dat Oekraïne en Georgië niet bij de NAVO zouden komen. Het gevolg was dat er in februari 2014 een grote crisis uitbrak. De crisis is na 2014 tamelijk getemperd, maar in de herfst van vorig jaar begon ze weer op te lopen. En nu, begin 2022, is het een regelrechte crisis geworden, en wij willen begrijpen waarom en hoe dat gebeurd is.

De vraag luidt dus als volgt: waarom is deze crisis van het tweede plan naar het eerste plan verschoven?

Het is gebeurd omdat de Verenigde Staten en hun bondgenoten van Oekraïne de facto een lid van de NAVO wilden maken. Vandaag hoort u veel retoriek dat de Russen zich echt geen zorgen hoeven te maken, want niemand heeft het erover om van Oekraïne een lid van de NAVO te maken. Dat is technisch gezien waar, maar als u goed kijkt naar wat wij eigenlijk aan het doen waren, is het een ander verhaal. Ten eerste, vanaf de regering-Trump tot aan de regering-Biden, bewapenden wij Oekraïne.

Wij bewapenden de Oekraïners niet tijdens de regering-Obama in f  Dutch  toen de crisis uitbrak. Wij hebben ze ook niet bewapend in de eerste jaren na die crisis, toen de regering-Obama aan de macht was. Wij weigerden de Oekraïners te bewapenen, omdat wij wisten dat dat de Russen woedend zou maken.

Het zou de Russen bang gemaakt hebben, want u moet begrijpen dat de Russen Oekraïne dat deel gaat uitmaken van de NAVO als een existentiële bedreiging zien. Dit is wat hier aan de hand is: de Russen zenden een zeer duidelijke boodschap aan het Westen. Zij zeggen ons dat zij deze dreiging ernstig nemen en bereid zijn indien dat nodig is militair geweld te gebruiken om die dreiging weg te nemen. De Russen maken hier geen grapjes.

Wat er in 2021 gebeurde – en het begon natuurlijk al eerder onder de regering-Trump – was dat wij de Oekraïners bewapenden. En als u de Oekraïners bewapent, bewapent u ook de Oekraïense strijdkrachten die in Oost-Oekraïne tegen de bondgenoten van Rusland vechten.



### **Rusland, Oekraïne en het Westen: Nu de winter op het slagveld aanbreekt, wat gaat er nu gebeuren in het conflict?**

Wat de Russen echt verontrustte was dat de Turken de Oekraïners drones gaven, en drones zijn een zeer doeltreffend wapen op het slagveld geworden, zoals de Azerbeidzjanen vorig jaar tegen de Armeniërs bewezen hebben. De Azerbeidzjanen gebruikten Turkse drones. De Turken gaven de Oekraïners drones, en de Amerikanen en de Britten gaven hun allerlei andere wapens.

Wij definiëren die wapens als defensieve wapens, maar er is natuurlijk geen zinnig onderscheid tussen defensieve wapens en offensieve wapens. Wat voor ons defensief lijkt, lijkt voor hen offensief. Als u de Oekraïense strijdkrachten traint zoals de Britten en de Amerikanen hebben gedaan, denkt u dan niet dat de Russen dat als een bedreiging zullen zien? Ik kan u garanderen dat zij dat zullen doen, en zij hebben gelijk.

Wat er gebeurd is, is dat wij de Oekraïners bewapend en getraind hebben. En als u ziet hoe wij diplomatiek met Oekraïne zijn omgegaan, dan zult u zien dat wij het land in feite behandelden alsof het een bondgenoot of partner was. Het leek er dus op – diplomatiek en militair – dat de banden tussen het Westen, vooral de Verenigde Staten en Oekraïne nauwer werden.

Tegelijkertijd deden wij buiten Oekraïne een aantal provocerende dingen. De Russen en de Britten hebben afgelopen zomer op dwaze wijze een torpedootjager door de Russische territoriale wateren in de Zwarte Zee laten varen. De Amerikanen namen een bommenwerper en joegen die vlak tegen de Russische kustlijn in de Zwarte Zee. Het is niet verwonderlijk dat de Russen zich daar erg aan stoorden.



Door dit alles hadden de Russen een zeer sterk gevoel dat de NAVO oostwaarts oprukte. Zij hadden het gevoel dat de NAVO tot aan de Russische grens oprukte, vooral door van Oekraïne de facto een lid van het bondgenootschap te maken. Voeg daarbij de provocerende maatregelen met de Britse torpedootjager en de Amerikaanse bommenwerper, en voor de Russen bereikten de zaken wat hun minister van Buitenlandse Zaken Sergej Lavrov omschreef als "het kookpunt." Zij hadden het gehad, en zij waren niet meer geïnteresseerd in onderhandelen. Zij wilden de status quo veranderen, en het eindresultaat is dat wij deze massale militaire opbouw hebben, die enorme schade toebrengt aan de Oekraïense economie, die daarvoor al een hopeloos geval was. De situatie in Oekraïne wordt steeds slechter; de Russen hebben ons een zeer duidelijk signaal gegeven dat als het Westen de lat hoger legt, zij ook de lat hoger zullen leggen en dat Oekraïne geen deel zal gaan uitmaken van de NAVO.

Dit is dus waar we vandaag staan. We hebben te maken met een grote crisis die eigenlijk teruggaat tot april 2008. Toen het besluit werd genomen om Oekraïne bij de NAVO te laten horen. Toen brak er in februari 2014 een crisis uit [de door de Amerikanen geleide Oranje Revolutie], die over tijd wat verzacht werd en naar de achtergrond werd geschoven. Nu is het plotseling weer uitgebroken.

Is er nog hoop dat we deze crisis kunnen oplossen?

Ik zal u zeggen wat volgens mij de beste oplossing is. Ik denk dat het een voor de hand liggende oplossing is, maar wel een die op dit ogenblik politiek onaanvaardbaar is. De voor de hand liggende oplossing is van Oekraïne een neutrale staat te maken, min of meer een buffer tussen Rusland aan de ene kant en de NAVO aan de andere kant. Dat is in feite wat we tot februari 2014 hadden.

Oekraïne kreeg zijn onafhankelijkheid toen de Sovjet-Unie in december 1991 uiteenviel, en van december 1991 tot pakweg begin 2014 was er geen echt probleem met Oekraïne. De Verenigde Staten en hun bondgenoten vochten niet met de Russen over Oekraïne. Er was een verbaal geschil dat terugging tot de top van

Boekarest in april 2008, maar er was geen crisis, want van 1991 tot Oekraïne in feite een neutrale staat. Het was een buffer.



Het was de NAVO die deze situatie veranderde. We hebben nu deze retoriek om de Russen de slechteriken te doen lijken. U hoort al die praatjes dat Rusland erop uit is om de wederkomst van de Sovjet-Unie te creëren en dat het erop uit is om een groter Rusland te scheppen. Dat de Russen de slechteriken zijn, is een verhaal dat na 22 februari 2014 is verzonnen. Niemand heeft dit argument daarvoor aangevoerd. En ook was er vóór die tijd niemand die beweerde dat wij de NAVO moesten uitbreiden om Rusland in toom te houden.

In februari 2014 ontplofte deze onzinnige strategie die wij hadden uitgevonden om Oekraïne bij de NAVO te betrekken in ons gezicht. Toen het ontplofte vanwege ons gebrekkige beleid, waren wij niet van plan toe te geven dat wij het verknoeid hadden. Nee, wij moesten de Russen de schuld geven, en dus zeiden wij dat zij altijd al van plan waren Oost-Europa te overheersen.


Vandaag hoor je hetzelfde argument. Men zegt: het zijn de Russen die de slechteriken zijn; Poetin is echt gevaarlijk en wij kunnen niet met hem onderhandelen. Dit impliceert dat deze situatie het equivalent is van München, wat een andere manier is om te zeggen dat Poetin de tweede komst van Adolf Hitler is, en een deal sluiten met Oekraïne zou hetzelfde zijn als een deal sluiten met Tsjecho-Slowakije in oktober 1938.

Dit is allemaal pure, vervalste onzin. Er was geen dreiging van Rusland vóór februari 2014. Dat verhaal hebben wij gewoon verzonnen. Hoe dan ook, de ideale situatie zou zijn om een neutraal Oekraïne te creëren. Wij zouden een Oekraïne kunnen hebben dat veel lijkt op het Oekraïne dat tussen 1991 en 2014 bestond.



### **Scott Ritter: 90 seconden voor middernacht?**

Dat kunnen wij echter niet doen, omdat de Amerikanen voor een groot deel niet bereid zijn om allerlei concessies te doen wat de uitbreiding van de NAVO betreft. Om de neutraliteit te laten werken, om een stabiel neutraal Oekraïne te creëren, is het bovendien van groot belang dat de Oekraïense regering in Kiev tot een soort modus vivendi komt met de Russisch sprekende bevolking in Donbass. Dit is het beroemde Minsk-akkoord. Het is absoluut noodzakelijk dat de regering in Kiev de

akkoorden van Minsk uitvoert, zodat de burgeroorlog – en het is in  Dutch burgeroorlog – tussen de mensen in Donbass en de mensen in West-Oekraïne geregeld kan worden. Maar de politiek in Oekraïne maakt dat op dit ogenblik onmogelijk.

Het is ook onmogelijk voor te stellen dat president Biden zal zeggen dat hij de uitbreiding van de NAVO zal opgeven. Het eindresultaat is dat deze crisis maar door zal blijven gaan. Dat is de trieste waarheid, naar mijn bescheiden mening.

**Vraag:** Speelt het Verenigd Koninkrijk een rol van betekenis in deze crisis? Hoe zit het met de Europese Unie en de Verenigde Naties?

**Prof. Mearsheimer:** Laten we het over het VK hebben. Dit zou ook gelden voor elk groot Europees land, met inbegrip van Duitsland en Frankrijk. De Russen willen niet onderhandelen met de Duitsers, zij willen niet onderhandelen met de Fransen, en zij willen niet onderhandelen met de Britten.

Zij begrijpen heel goed dat het de Verenigde Staten zijn die de touwtjes in handen hebben en dat de Britten zullen doen wat de Verenigde Staten van hen vragen. U kunt wel oppervlakkige gesprekken voeren met de Britten, maar het doet er echt niet toe. De Russen willen werkelijk met de Verenigde Staten praten. Zij willen niet eens met de NAVO praten. De Russen willen met de Verenigde Staten praten, omdat zij weten dat de Europeanen in principe doen wat de Amerikanen hun opdragen. Dat de Britten het werk van de Amerikanen zullen doen, is bijna axiomatisch. De Duitsers en de Fransen verzetten zich soms, zoals we weten van de oorlog in Irak in 2003, maar Tony Blair was in die oorlog niet meer dan een cheerleader voor de Verenigde Staten. Groot-Brittannië speelt hier niet zo'n grote rol. De Verenigde Staten zijn de hoofdrolspeler. Ik zeg dat niet omdat ik een Amerikaan ben, en ik denk inderdaad dat het Amerikaanse beleid tegenwoordig meestal zo dwaas is, dat het beter zou zijn als de Verenigde Staten minder invloed hadden.

Het zou beter zijn als de Europeanen, vooral de Duitsers en de Fransen, zich tegen de Amerikanen zouden verzetten. Wat de EU betreft, is het heel belangrijk te begrijpen dat het niet alleen de uitbreiding van de NAVO is, die van Oekraïne een Westers bolwerk aan de grenzen van Rusland moet maken. Het is de NAVO-uitbreiding, de EU-uitbreiding en de kleurenrevolutie. De Oranje Revolutie was de beweging om Oekraïne te "democratiseren". Wat de democratisering betreft, vrezen de Russen dat wat wij proberen te bereiken een kleurenrevolutie in Rusland zelf is. Als u naar Peking of Moskou gaat, leert u dat op beide plaatsen de leiders in angst

leven dat de Verenigde Staten zullen proberen een kleurenrevolutie in Rusland te bevorderen.



Democratisering, uitbreiding van de EU en uitbreiding van de NAVO zijn de drie elementen van de strategie, hoewel de uitbreiding van de NAVO de hoofdzaak is. De EU en de NAVO spelen hier niet echt een rol. Het zijn de Verenigde Staten die deze trein besturen. Ik wil nog een opmerking maken voordat ik over de VN begin. Het is heel belangrijk te begrijpen dat tijdens de top van Boekarest in april 2008, Duitsland en Frankrijk fel gekant waren tegen elke beweging om Oekraïne lid van de NAVO te maken. Duitsland – en hier hebben we het over Angela Merkel, wat haar tot eer strekt – begreep dat dit om ernstige problemen vragen was. Maar het waren de Amerikanen die zoals altijd de overhand hadden en aan het eind van de top van Boekarest werd op aandringen van de Amerikanen een verklaring uitgegeven waarin stond dat Oekraïne en Georgië lid van de NAVO zouden worden. De Europeanen – de Duitsers en de Fransen – begrepen dat dit dwaas was, maar zij verzuimden tegen de Amerikanen op te staan, zoals zo vaak het geval is.

Wat de VN betreft, die is in feite nutteloos om één heel eenvoudige reden: de Russen hebben een vetorecht in elk geschil tussen landen die een stem in de Veiligheidsraad hebben. Daaronder vallen uiteraard zowel Rusland als de Verenigde Staten. De VN zal niet veel zin hebben, eenvoudig omdat de Russen hun veto kunnen uitspreken over alles wat hun niet aanstaat, en de Amerikanen kunnen dat ook. Waar het op neerkomt is dat dit probleem door de Verenigde Staten en de Russen moet worden opgelost.

---

*Copyright © 2022 vertaling door Frontnieuws. Toestemming tot gehele of gedeeltelijke herdruk wordt graag verleend, mits volledige creditering en een directe link worden gegeven.*

#### OEKRAÏNE CONFLICT DOSSIER

***ANALYSE: RUSLAND IS AAN DE WINNENDE HAND, HET WESTEN IS ZICHZELF AAN HET VERNIETIGEN... BEREID U VOOR OP EXTREME ARMOEDE NU 50-JARIG ECONOMISCH SPROOKJE IMplodeert***

**Volg Frontnieuws op Telegram**