

De veinzing à la Petrus te Antiochië wordt in de huidige kerken ongecensureerd getolereerd en zelfs verdedigd, waardoor de ergernis van het kruis teniet gedaan wordt, opdat men niet vervolgd zou worden en omdat het velen om de wol gaat en niet om de schapen !

“Een Psalm van Asaf. God staat in de vergadering Godes; Hij oordeelt in het midden der goden; hoe lang zult gijlieden onrecht oordelen, en het aangezicht der goddelozen aannemen?” Psalm 82:1-2.

*“Mijn broeders, hebt niet het geloof van onzen Heere Jezus Christus, den Heere der heerlijkheid, met aanneming des persoons”, Jak. 2:1, ev.
“Maar indien gij den persoon aanneemt, zo doet gij zonde, en wordt van de Wet bestraft als overtreders”, Jak. 2:9.*

“En toen Petrus te Antiochië gekomen was, wederstond ik hem in het aangezicht, omdat hij te bestraffen was. Want eer sommigen van Jakobus gekomen waren, at hij mede met de heidenen; maar toen zij gekomen waren, onttrok hij zich en scheidde zichzelf af, vrezende degenen, die uit de besnijdenis waren. En ook de andere Joden veinsden met hem; also dat ook Barnabas mede afgetrokken werd door hun veinzing”, Gal. 2:11-13, ev.

ALLE REFO-DEFORMATIE-KERKEN TOLEREREN EN/OF LEREN VALSE LERINGEN, EN/OF VERDEDIGEN DE VAN GOD VERVLOEKTE LEERVRIJHEID; WEERSPREKEN DE BIJBELS GEBODEN VRIJMAAKPLICHT; PREKEN DE ‘BAR-MITSWA’ MAAR WILLEN HET ZELF NIET ZIJN; SPREKEN EIGEN TUCHTLOZE MODALITEITENKERK VEINZEND NAAR DE MOND; GEVEN DE WOLVEN IN SCHAAPSKLEREN VRIJ BAAN EN STAAN NIET IN DE BRES VOOR DE SCHAPEN, TERWIJL DAVID IN DE BRES STOND VOOR ZIJN SCHAPEN EN DE BELAGENDE LEEUW EN BEER DE HERSENS INSLOEG DOOR DE GEEST VAN DE MEERDERE DAVID.

Hier volgt een briefwisseling -DIE HEEL DE KERK AANGAAT- tussen PdJ, GPPB., ds. K. Veldman (HHK) en een slotbrief van broeder Marchel. (PdJ. wenste geen volledige naamsvermelding). Het gaat over de **bijbelse vrijmaakplicht** jegens leervrijheid, valse leraren, valse kerken, gristelijke baäl-politiek, onbekeerde ambtsdragers, verboden huwelijken, sodomie, enz. enz. die door de huidige refo-dominees massaal wordt nagelaten en dat men bepaalde

verbondskinderen weigert ten doop, terwijl men zich door genoemde nalatigheid, leervrijheid, vals-oecumenische gelijkheid en valse broederschap ruim baan geeft; **hetgeen alles haaks staat op de leer van de rechtvaardiging van de goddeloze**, omdat bij nalatigheid van de vrijmaakplicht men het volk doet zondigen en overgeeft aan de hoogverlichte *vrijheid, gelijkheid en broederschap!* **Het is reeds een jarenlange nationale kerkschande dat er geen dominees in de geslagen bressen staan** en zich niet vrijmaken van de opeengestapelde kerkbannen; massaal met de afvallige SGP meeveinzen en hun publieke getuigenis-stem aan de gristelijke politiek hebben verkocht. Deze publieke kerkveinzing vreet al jaar en dag voort gelijk de kanker en moet derhalve publiek bestreden worden, naar het bevel des Heeren. **Niet om een zuivere kerk te creëren**, want die is op aarde niet te vinden, maar omdat de Heere Zijn ware knechten bevolen heeft de leer van Christus zuiver te bewaren en die te verkondigen naar de volle raad Gods, het volk te waarschuwen voor de heersende dwalingen, valse leraren, valse kerken, sodomie, kerkelijke jeugdbond-entertainment, enz. enz. en zich daarvan vrij te maken en de door God geboden tucht daarop toe te passen, zoals het een getrouwe wachter betaamt. **Het gaat hier dus niet over persoonlijke zonden die alleen de persoon in kwestie betreffen, want dan kunnen we ernaast gaan zitten, want daarvan geldt: “Wie dan zonder zonde is, werpe de eerste steen!”** Degenen echter, die publiek aantoonbaar tegen de leer van Christus zondigen in handel, leer of wandel, moeten publiek worden wederstaan met het Woord onzes Gods, zoals de profeten, de apostelen en Christus Zelf gedaan hebben. Bij deze en in Zijn Naam!

PdJ: *Beste heer Burggraaf!* In Januari 2013 schreef ik u, m.b.t. een vraag over de doop van ons kind. U adviseerde toen om geen contact te zoeken met kerkdominees.

GPPB.: Dat advies gaf ik je, omdat ik zelf met tal van dominees doodgelopen ben, die weigerde mijn kleinkinderen en bekeerde schoondochter te dopen, terwijl ds. Veldman mij tot twee keer toe hartelijk beloofd heeft om mijn kleinkinderen en mijn schoondochter te dopen. We hadden al een kerkje gehoord, maar hij heeft zijn belofte schandelijk verbroken. Veldman staat derhalve als een profane leugenaar voor God en daar kan hij al jaren in leven, terwijl het Woord leert: *“Maar laat zijn uw woord ja, ja; neen, neen; wat boven deze is, dat is uit den boze”, Matth. 5:37.* En in Prediker

5:4-5 staat geschreven: *“Het is beter, dat gij niet belooft, dan dat gij belooft en niet betaalt. Laat uw mond niet toe, dat hij uw vlees zou doen zondigen; en zeg niet voor het aangezicht des engels, dat het een dwaling was; waarom zou God grotelijks toornen, om uwer stemme wille, en verderven het werk uwer handen?”* Veldman breekt zijn gedane belofte echter met het grootste gemak, alsof hij boven Gods Woord staat, ja, alsof er geen God bestaat! Predikanten die verbondskinderen zonder aanwezigheid van ouderlingen weigeren ten doop, gedragen zich als huurlingen die niet van God geroepen zijn, aangezien Gods Woord nergens leert dat geroepen knechten van God zonder meervoudig ambtelijk toezicht niet zouden mogen dopen. Waar was het ambtelijke toezicht toen de Moorman door Filippus gedoopt werd? Dat was er, omdat Filippus ambtsdrager was en geen toeziende ouderlingen daarbij nodig had! Hetzelfde geldt in een verbondssituatie, zoals we dat zien toen Mozes zijn zonen besneed, waarbij alleen zijn vrouw tegenwoordig was.

PdJ: J.l. December ben naar ds. K. Veldman geweest om te vragen of hij ons kind wilde dopen. Hoewel ik het antwoord al wist, wilde ik het toch een keer gevraagd hebben.

GPPB.: Heel terecht gedaan!

PdJ: Het resultaat is dat ons dochttertje nu anderhalf jaar later nog niet gedoopt is. En daar hij nu naar Canada vertrokken is sneed de Heere ook deze weg af.

GPPB.: Als predikanten weigeren verbondskinderen te dopen van ouders die gewetensbezwaard thuis zitten, stellen zulke dominees het Goddelijke kinderdoopbevel in diskrediet, aangezien Gods Woord alle verbondskinderen opeist ten doop en niet alleen verbondskinderen waarvan de ouders lid zijn van een kerk. Dopen op grond van een kerkklidmaatschap is bovendien pure afgoderij, aangezien de doop zelfs niet geschiedt op grond van het eventuele geloof van de doopouders. Dopen gaat van God Zelf uit en geschiedt krachtens de wil des bevels van God en geldt voor alle verbondskinderen. Dopen is derhalve geen gunst van kerken, noch van predikanten, maar een eis des verbonds, opdat alle verbondskinderen ook het teken en zegel des verbonds dragen. Veldman weigert buitenkerkelijke verbondskinderen ten doop van ouders die wettig thuiszitten en hij veinst dus dat het gedrukt staat,

want genoemde weigering is niet nieuw. Toen dr. H.F. Kohlbrugge uit de Herstelde Lutherse kerk was geworpen (net als ds. Ledeboer en ds. Paauwe vanwege hun getrouwheid aan de leer van Christus uit de NHK geworpen zijn), wilde geen dominee hem in het ambt van predikant bevestigen. Ook Veldman zou de onder het kruis verkerende, uitgeworpen en vervolgd dr. H.F. Kohlbrugge niet in het ambt willen bevestigen, noch zijn kinderen willen dopen, terwijl Veldman op de preekstoel wel met Kohlbrugge schermt. Dat is de veinzerij ten top en zijn sektarische doopweigering is niet anders dan subtiele christenvervolging, omdat het hier gaat om degenen die gedwongen zijn om thuis preken te luisteren, vanwege de algehele leerafval, tuchtloosheid en wetsregels der sektarische kerken.

PdJ: In het kader van de publicaties op uw website en de preken van de afgelopen weken wil ik hier toch een aantal dingen van het gesprek met ds. K. Veldman weergeven. Het zal u waarschijnlijk niet meer verwonderen. Maar als je soms hoort wat hij op de preekstoel nog zegt, staat het toch weer in schril contrast met wat hij doet! Ook hiervan geldt: ze zeggen het wel, maar doen het niet! (Matth. 23:3).

GPPB.: Ik heb Veldman aanvankelijk leren kennen als een broeder waarmee ik persoonlijk in- en uitging, maar ik ben keer op keer met mijn neus op de feiten gedrukt dat hij een dominee is die NIET DOET wat hij preekt, dwars tegen Gods Woord in, hoewel hij ook puur eenzijdig preekt. Veldman -en vele met hem- preekt Christus alleen als het Lam Gods, maar hij preekt Christus niet als de Leeuw uit Juda's stam die staat voor de rechten en de eer van Zijn Vader. Het is in en in triest, maar wie zo doet (zeggen en niet doen), zal het oordeel dragen, wie hij ook zij. Ten aanzien van de vrijmaakplicht, die al Gods kinderen is opgelegd en die zij schuldig zijn te doen, verwerpt Veldman Gods Woord zoals o.a. beschreven staat in Ezechiël 33 en Galaten 2, waarin de vrijmaakplicht niet vrijblijvend wordt geleerd, maar geboden wordt, zoals ook beschreven staat in 1 Tim. 5:20: *“Bestraf die [publiek] zondigen in tegenwoordigheid van allen, opdat ook de anderen vreze mogen hebben.”* Verborgene zonden moeten verborgen beweend worden, maar publieke zonden moeten bijbels publiek worden bestraft en met het zwaard des Woords wederstaan, alle vroomklinkende eigengerechte tegenargumenten en valse beschuldigingen ten spijt.

PdJ: Ik heb dus uitdrukkelijk aangegeven dat ik niet kwam om te

horen bij wat voor kerk ik me moest voegen maar met alleen de vraag: “Wilt u ons kind dopen?” Dat kon volgens hem alleen als er ambtelijk toezicht was, dus moest ik lid worden van een kerk (ongeacht welke), ik moest me maar voegen bij gemeente A, B, C, D, allemaal gemeentes waar een beetje rechtzinniger gepreekt wordt als de rest, maar wat het ook niet is; let wel, dit waren hoofdzakelijk HHK gemeentes. Ik gaf aan dat ik dat niet kon, ongeacht welke HHK-gemeente het betreft. Hierop volgde een heel relaas over het feit dat er geen zuivere kerken waren, en waar hij dan heen moest (er volgde meer een verdediging van zijn eigen kerkelijke gang). Ik ben afgescheiden opgevoed en ik moest volgens KV niet meer zo dolerend denken, terwijl dat het niet is. Ik kan in het geheel niet meer kerken, dus ben ik ook niet dolerend.

GPPB.: Het door Veldman gesuggereerde “ambtelijk toezicht” is volstrekt onbijbels, aangezien hij eerst wel mijn kleinkinderen buiten het door hem gesuggereerde ambtelijk toezicht beloofde te dopen. Ambtelijk toezicht bij de doop wordt in Gods Woord nergens voorgeschreven, wel ambtelijk dopen, maar daarvoor is één predikant genoeg. Predikanten die verbondskinderen buiten de legerplaats weigeren te dopen, ontkennen daarmee dat zij ambtelijk en persoonlijk van God geroepen zijn. Waar was het ambtelijke toezicht toen Mozes zijn kinderen besneed? De Heere wilde hem doden, omdat hij zijn zonen niet besneed (Ex. 4:24), terwijl hij daartoe ambtelijk van God gemachtigd en persoonlijk geroepen was.

PdJ: De HHK bestaat volgens K.V. uit modaliteiten, net zoals in de oude Nederlands Hervormde Kerk en dat betekent volgens KV dat iedereen geduld wordt. Dus moest ik maar lid worden (HHK) en dan mag ik het er vervolgens niet mee eens zijn (met de kerk(ler)). Volgens KV word je in de afgescheiden kerk uitgeworpen als je het niet met die leer eens bent, maar in de HHK mag je het oneens zijn met de kerk-(leer e.d.), als je iedereen maar in zijn waan laat. We moeten volgens KV niet zo moeilijk denken, als er anders gehandeld, gepreekt, gewandeld wordt in een HHK-gemeente, want dan is er ineens sprake van ‘een andere modaliteit’, dus kun je iedereen zo maar vrij laten gaan, en je nergens mee bemoeien, en je eigen weg gaan zolang je nog geduld wordt...

GPPB.: Het is mij al lange tijd bekend dat Veldman zich veroorlooft om Gods Woord ondergeschikt te achten aan een volstrekt

onbijbelse modaliteitenkerk. Die geveinsde houding is zelfs godslasterlijk, aangezien valse leervrijheid onder de vloek staat van Galaten 1:8-9. Als kerken gaan bepalen welke Schriftgedeelten we wel en/of niet moeten geloven en in de geloofspraktijk moeten brengen, dan zijn die kerken hollen van de duivel en genoemde dominees huurlingen en slechts slaafse kerkdienaren! Veldman weet dit net zo goed als jij en ik, maar hij siddert niet vanwege zijn langdurige gewetenloosheid, maar leeft al jaar en dag in ambtelijke zonden, waarop ik hem al talloze keren heb aangesproken, maar hij blijft het Tota Scriptura van Gods Woord verwerpen.

PdJ: Gisteren hebben we uw (GPPB.)-preken beluisterd van zondag 15 juni 2014, en ik lees in uw tekstgedeelte uit Galaten 2 inderdaad nergens dat Paulus het heeft over modaliteiten en vervolgens Petrus maar laat gaan, terwijl KV beweert dat dat voor Petrus ligt en Paulus hem in zijn waan had kunnen laten. Ik vroeg hem hoe kan het dat hij de ene zondag de rechtvaardiging van de goddeloze staat te preken, terwijl de volgende zondag bijv. ds. B. Reinders alles af staat te breken op zijn eigen preekstoel. *(Heeft PdJ ook aan KV geschreven).*

K.V.: “Ja dan moet de ouderling (scriba) ds. Reinders een briefje sturen dat hij niet meer hoeft te komen. En wat die predikant klaar maakt dat ligt voor hem...!”

PdJ: Wat een zoutloos gebrabbel! Volgens zijn eigen zeggen was Veldman niet met de PKN meegegaan vanwege het homo-standpunt, want dat was God ontierend, zo zei hij, maar wat gebeurt er nu in de Herstelde Homo Kerk...? Ik zei: hoe kunt u er nog in mee gaan?

K.V.: “Wat moet ik dan? Weer een nieuwe gemeente stichten? Daar heb ik geen zin meer in, die voorbeelden heb ik genoeg gezien.”

GPPB.: Veldman draait zoals bekend om de hete brei heen en alle refo-dominees met hem. De gewetenloze afvalligheid van de comfortabel levende kerkdienaren in onze dagen is een ingekankerde trend geworden, waaronder Gods volk onder het kruis dubbel te lijden heeft, en waarvan de godzalige oudvaders zouden gruwen en dezulken onherroepelijk zouden censureren. Als Veldman geen PKN-dominee kon worden vanwege de PKN-sodomie, en hij wel dominee in de sodomitische HHK kan blijven, dan hebben we hier te maken met een veinzing die zijn weerga niet kent.

Veldman veinst echter al jaren en hij weigert zich vrij te maken van zijn eigen homo-tolererend kerkverband en valslerende collega's en opeengestapelde kerkbannen, maar daarin handelt hij nog erger dan de nalatige hogepriester Eli. Onlangs belde KV mij op en zei geraakt te zijn door mijn prediking. Misschien is hij wel geraakt, maar duidelijk niet doorwond, want dan hadden we het in de kranten kunnen lezen! "Weer een nieuwe gemeente stichten", zoals Veldman suggereert, is een drogreden. Hij zegt dat alleen om het uitgaan tot Christus buiten de legerplaats dood te zwijgen om zo de ergernis van het kruis teniet te doen, om maar niet vervolgd te worden, zoals met die hele veinzende domineesklik het geval is. Galaten 2 is dan ook 100% van toepassing op genoemde veinzerij. Petrus viel echter onmiddellijk voor de bijbelse bestraffing van Paulus, maar de huidige kerkdienaren veinzen al jaren achterheen. Dat heeft wel wat te zeggen en het heeft ook zijn consequenties. Als we ons als doodschuldige zondaren niet vrijmaken van genoemde kerkpolitiek, dan rekent God ons die zonden toe en als we niet het stof van onze voeten schudden, hen tot een getuigenis, dan blijft dat zondebloed op ons hoofd!

PdJ: Ik zei tegen KV: dit zijn wel de dingen waarom Paauwe het er niet meer in uit kon houden (en uitgeworpen is).

K.V.: Ja, maar kijk wat er van over is gebleven.

GPPB.: KV brengt de getrouwheid van Paauwe jegens de zaak van Christus in diskrediet, aangezien ds. Paauwe in de schuld gekomen is met de NHK-1816-kerkgeregels die haaks stonden op Gods Woord en er niet meer voor wenste te buigen, hetgeen tot zijn uitwerping geleid heeft. Overigens is ds. Paauwe (ook Ledeboer) buiten de legerplaats als een getrouw dienstknecht van Christus doorgegaan met preken en sacramentsbediening! Veldman spreekt gewetenloos, aangezien er juist van de door God uitgerukte NHK niets meer is overgebleven, omdat de kerk der vaderen sinds 1816 Christus overboord geworpen heeft, met vrijzinnigheid, gedoogde sodomie en leervrijheid en met name door de uitwerping van getrouwe leraars, zoals ds. Ledeboer en ds. Paauwe. Wat is er trouwens van de zeven gemeenten in Klein-Azië overgebleven? Immers niets! Dus Veldman stelt niet alleen de bijbelse kerkuitgang van ds. Paauwe en ds. Ledeboer in diskrediet, zogenaamd, omdat er "niets van is overgebleven", maar ook de bediening der apostelen maakt hij

verdacht, aangezien er van de gemeenten in Klein-Azië en Europa niets is overgebleven, terwijl al dat vergaderde koren in Christus onder de bediening der apostelen reeds in de hemel is.

KV: Je kan toch niet zeggen dat de Heere niet meer werkt (in de HHK); nu hebben we weer een nieuwe jonge ouderling; Van Meggelen gaat nu preken, nee de Heere werkt nog steeds wie ben ik om dan weg te lopen?"

PdJ: Als dit de vruchten zijn van de bediening van K.V. dan vraag ik me toch ernstig af of dit 'werk van de Heere' genoemd mag worden. Dit valt me trouwens vaker op; legt hij niet erg snel de handen op?

GPPB.: Wat Veldman onder de noemer "de Heere werkt", plaatst, is volbloed pauselijk, aangezien de valse PKN ook van nieuwe ouderlingen kan spreken en nieuwbakken dominees. Of ouderlingen God vrezen interesseert Veldman weinig, aangezien hij bij hopen onbekeerde ambtsdragers inzegt en ingezegend heeft, waarvan ik zelf getuige ben geweest. Ik heb Veldman leren kennen als een dominee die soms best wel ambtelijke bediening heeft en rechtzinnig preekt, maar omdat hij doorlopend kerkpolitiek bedrijft en in zijn prediking slechts de nadruk legt op het Lam Gods, maar de tempelreinigende Leeuw uit Juda's stam volledig doodzwijgt, vertrouw ik hem absoluut niet meer. Luther zegt terecht dat Gods Woord vol staat met de anti-these, maar Veldman en velen met hem doen de ergernis van het kruis van Christus teniet en gaan de vervolging uit de weg door alleen de these te preken, om zich comfortabel te kunnen handhaven, ten koste van de leer van Christus en doen dat ook over de ruggen van de schapen.

PdJ: En nu is hij weg, ik heb niets gehoord dat hij geroepen is om weg te gaan, persoonlijk vermoed ik dat hij gevluht is voor het probleem dat hij maar 5 jaar uitstel gehad heeft om het pastoraat in Alblasserdam te doen, en die waren bijna om... dus kwam het wel goed uit, maar dat weet ik niet zeker. Komt hij nu uw kleinkinderen dopen? Of gaat hij weer proberen de brokstukken in Springford te lijmen? Het viel mij destijds wel op dat een aantal weken nadat u de publicaties over Springford op de website geplaatst had, K.V. bekend maakte dat hij naar Springford ging. Ik schrijf u dit alles niet om te schelden op ds. K. Veldman, maar ik vind het ijzingwekkend hoe makkelijk hij kerkelijk wandelt te midden van vele vele zonden en

(leer)misstanden in de kerk(en). Met zijn vertrek is de prediking van de rechtvaardiging van de goddeloze uit Nederland zo goed als verdwenen en dat betreurt ik ten zeerste, hoewel we absoluut niet op mensen hoeven zien. Dat is wel de les die we geleerd hebben en daarom moest hij misschien wel weg; we hebben niet op God gehoopt maar het toch teveel van mensen verwacht.

GPPB.: God ontslaat ook Veldman nooit van zijn vrijmaakplicht! Veldman leert wel de rechtvaardiging van de goddeloze, en onder zijn prediking heeft God in Christus ook diverse keren tot mijn ziel gesproken, maar dat staat niet op rekening van Veldman, want dat is Gods genade in Christus alleen. Toch leert Veldman en velen met hem de rechtvaardiging van de goddeloze eenzijdig, aangezien hij de bijbelse vrijmaakplicht jegens allerlei kerkelijke bannen en valse leraars nalaat en zelfs verdedigt, waaruit volgt dat hij ook de **antinomiaanse rechtvaardiging van de goddeloosheid** leert en het volk doet zondigen, terwijl in het leven der genade wederkerend berouw gedurig gekend wordt en de zonden bitterlijk beweend, omdat God in Christus goed en genadig is en blijft voor dode honden en grote beesten, die wel in de zonden kunnen vallen, maar er niet in kunnen leven. Veldman en velen met hem, voelen zich ver boven die genadestand in Christus verheven, door een (leer)vrijheid naar het vlees te gedogen en zelfs te verdedigen, maar modaliteitskerken waarin het niet blijven in de leer van Christus ongecensureerd getolereerd en de ergernis van het kruis tenietgedaan wordt, zijn een synagoge des satans gelijk en daarvan is Christus niet het Hoofd. Gods Woord leert en tolereert nergens een elk-wat-wils kerk, maar een vergadering der ware christgelovigen, die gegrond is op de leer der apostelen en profeten, waarvan Jezus Christus de uiterste Hoeksteen is, met een open deur naar de wereld.

PdJ: Nu zitten we hier zondag aan zondag van God en mensen verlaten (hoewel Hij het ons maatschappelijk nog wél maakt) bij elkaar, niet wetend hoe ik mijn kinderen moet opvoeden in de godzaligheid. Geve de Heere nog eens een worstelen aan Zijn genadetroon, want mijn bidden is geen bidden, mocht de Heere Zich nog eens tot mijn gezin wenden om de Vrijheid in Christus te ervaren. De nood is wat dat betreft groot, mocht ik het maar meer zien, dan zou ik dag en nacht kunnen roepen tot God. De Heere zegene u, en geve u een mond om alles af te breken wat menselijk is en God de ere te geven, tot zaligheid van onze zielen.

2° BRIEF VAN PdJ EN MIJN ANTWOORD DAAROP

Beste heer Burggraaf,

Dank voor uw reactie. Heel deze geschiedenis bewijst maar weer dat de kerken en hun dienaren sektarische bolwerken zijn geworden, daar ze verbondskinderen die niet van hun eigen clubje zijn weigeren te dopen uit vrees voor een kerkenraad of synode. Goed beschouwd beknotten predikanten als K. Veldman de beloften Gods alleen tot leden van de gevestigde kerken. Volgens Veldman was het absoluut niet goed dat we geen lid van een kerk waren, en ik moest ook mijn schoonouders (die ook als een uitbraaksel van de gevestigde kerken thuis zitten) dringend verzoeken ergens lid te worden. Waarom? Dat kreeg ik er niet helder uit. Ook zei hij in dit verband, en dit zei hij ook regelmatig van de kansel daarna: "... ook als je geen lid van een kerk wil wezen ben je het toch." Dit snap ik nog steeds niet. Als je toch vrijgemaakt hebt, dan ben je er toch vrij van zoals Ezech. 33 ons leert? U zei pas nog als het kerk-onmogelijk is om je kinderen te laten dopen, dan houdt de Heere ze voor gedoopt. Dit schrijft ook Matthew Henri. Kunt u misschien aangeven waaruit dit in de Bijbel is op te maken?

met vriendelijke groet,

PdJ. te S.

Beste vriend P.,

1. Veldman speelt reeds langdurig een kerkpolitiek spel en dat doet hij (en velen met hem) uitsluitend om zijn eigen kerkpositie te dekken. Degenen die zich daarvan bijbels vrijmaken en tegen de ongecensureerde kerkpolitiek waarschuwen, die belastert hij letterlijk en maakt hen bij anderen verdacht, terwijl God in Zijn Woord de vrijmaakplicht jegens kerkelijke bannen bij Zijn volk en knechten als een absoluut noodzakelijk gebod op het hart legt (Joz. 7:12-13). De Heere heeft mij persoonlijk een geopende deur daarin gegeven, die niemand sluiten kan (Openb. 3:8). Het gaat als een zwaard door mijn ziel dat de geveinsde houding van Veldman de houding is van een huurling, **die ten koste gaat van de ere Gods en het geestelijke welzijn van HEEL de kerk!**

2. Als je in het kader van onverdelgde kerkbannen je bijbels vrijgemaakt hebt en het stof van je voeten hebt geschud, leert Gods Woord in Ezech. 33 dat je dan vrij bent van hun bloed en dus ook

geen kerklid meer bent. De blijvende kerklid-constructie van Veldman is absurd, want volgens zijn redenering zouden dan ook degenen die afgesneden zijn door de christelijke ban, nog steeds lid zijn van die betreffende kerk. Ook in Jeremia 15:19 leert de HEERE totaal anders dan Veldman leert: *"Daarom zegt de HEERE alzo: Zo gij zult wederkeren, zo zal Ik u doen wederkeren; gij zult voor Mijn aangezicht staan; en zo gij het kostelijke van het snode uittrekt, zult gij als Mijn mond zijn; laat hen tot u wederkeren, maar gij zult tot hen niet wederkeren."* In o.a. Openbaring 18:4 gebiedt Christus Zijn volk om de Babylonische sodomkerken te verlaten en die er in blijven, hebben gemeenschap aan de (sodomitische) kerkzonden en zullen derhalve ook van de plagen ontvangen die God die kerken zenden zal. Bovendien leert Gods Woord nergens dat een kerklidmaatschap zaligmakend noodzakelijk is. Er is maar 1 Kerk (hoofdletter 'K'), en dat is de Eén heilige, algemene, Christelijke Kerk. Niet de kerk (kleine 'k') is mijn geestelijke moeder, zoals Veldman letterlijk wel leert, nee, het Jeruzalem dat boven is, dat is vrij, hetwelk is ons aller Moeder (Gal. 4:26).

3. Het antwoord op je laatste vraag hebben niet alleen Matthew Henry en dr. Kohlbrugge bevestigd, maar wordt door Christus Zelf geleerd. Als kerken en dominees weigeren om bepaalde verbondskinderen te dopen, bestraft Christus zelfs Zijn discipelen (die ook verbondskinderen verhinderden tot Hem te komen) en dan luidt het uit de mond van Christus: *"Laat de kinderkens tot MIJ komen, en verhindert ze niet; want derzulken is het Koninkrijk Gods!"* Dan legt Hij die ongedoopte verbondskinderen de handen op, zegende hen en **doopte hen met de Heilige Geest!** *"Zo laat ons dan tot HEM uitgaan, buiten de legerplaats, Zijn smaadheid dragende", Hebr. 13:13.*

Hartelijke groet en zegen,

GPPB.

PS. Hieronder volgt nog een nadere briefwisseling tussen PdJ, GPPB., en KV. over deze zaak, om KV niet uit te sluiten zich te kunnen weerleggen op deze publicatie, maar al zijn antwoorden in genoemde briefwisseling, aan PdJ en aan mij, betreffen slechts enkele diaboliserende en inhoudsloze kreten, en hij gaat nergens wezenlijk op de zaak in. Hoe we het ook doen, in de ogen van KV, (met wie ik in- en uitgegaan ben) is iedereen die zich bijbels

vrijmaakt sowieso "een lasteraar en een farizeeër", maar ik betuig voor God dat we deze publicatie in het geloof en in het kader van Galaten 2 geschreven hebben, krachtens de schuldige plicht die Christus mij en al Zijn ware getuigen heeft opgelegd. **Ik heb ook mijn broeder in Christus, Marchel Schilperoord, van deze zaak op de hoogte gesteld, zoals Gods Woord ons leert in 1 Tim. 5:19: "Neem tegen een ouderling geen beschuldiging aan, anders dan onder twee of drie getuigen."** Zijn brief staat aan het einde van deze publicatie afgedrukt.

BRIEFWISSELING GPPB. EN DS. VELDMAN

GPPB. aan KV:

Beste Klaas, ik heb het verhaal van PdJ aangehoord en je hebt hem te woord gestaan met een scala geveinsde antwoorden. Ik heb op die brief van PdJ gereageerd en die krijg jij ook via PdJ. Je wandelt al jaren niet recht naar het Evangelie en nu is de maat vol bij God vandaan. Ik ga de zaak publiceren in het kader van Galaten 2, zoals God mij dat beveelt in Ezech. 33 en Gal. 2, enz. - *Piet.*

KV aan GPPB.:

Jij oordeelt onverhoord; ik zal niet antwoorden dan met deze woorden zegent die u vloeken. Groet aan Dit.

GPPB. aan KV:

Beste Klaas, ik oordeel niet onverhoord, want dit soort brieven heb ik je in het verleden al meermalen bezorgd, maar je blijft veinzen en de brief van PdJ was de overlopende druppel van de emmer niet de wortel. Bovendien oordeel jij heel je leven al onverhoord als het over piet gaat, want daar zijn archieven bewijzen van. Hoe durf je te zeggen dat ik je vloek? Dit is pure diabolustaal en derhalve ben jij degenen die vloekt. Ik vloek je niet, aangezien je dan ook Paulus beschuldigt de veinzende Petrus te vloeken te Antiochië. Jij leert een valse godsdienstvrijheid, want tolereren en leren van valse leringen is één en hetzelfde en jou veinshouding staat onder de vloek van Galaten 1:8-9. Ik schrijf je deze dingen niet vanwege de brief van PdJ in de eerste plaats, maar omdat ik je persoonlijk zo heb leren kennen in al die jaren, alleen wilde ik het nooit echt geloven; ik was te onnozel om zoiets te geloven, maar de harde feiten dwingen mij ertoe. De sprookjes die jij PdJ op de mouw gespeld heb, is de kerkpolitiek ten top.

Dat verhaal over Jan de Wit, (zie volgende brief PdJ) is uit de lucht gegrepen, want wijlen JdW was geen geroepen ouderling, maar een zelfgemaakte ouderling wiens haan koning moest kraaien, uit afgunst jegens mijn getuigenis aldaar gegeven. JdW heeft diverse van Gods kinderen belasterd, waaronder mij en is nooit op de zaak teruggekomen, **maar jij oordeelt ook hierin zélf zonder hoor en wederhoor**, omdat in jou ogen “Piet altijd met iedereen ruzie maakt”, hetgeen OPZETTELIJKE laster is en een kinderachtige strijd tegen vlees en bloed, maar daarin sta jij voor God. **GOD HEEFT EEN TWIST MET DE KERKEN, DUS OOK MET JOU, MAAR DAT PROJECTEER JIJ OP MIJN PERSOON. WAT EEN KINDERACHTIGE LAFHEID!** JdW heeft ons uit zijn kerk gepest vanwege bittere afgunst jegens mijn getuigenis aldaar en de Heere weet dat ik niet lieg. Nooit is JdW daarop teruggekomen en nu is hij niet meer. Jij hebt die man de hemel in gepreekt (geoordeeld), terwijl zijn genoemde schulden nog open stonden. God heeft die sekte van JdW reeds weggeblazen en ook die fabrieksouderling HdB. KV-aanbidder Kleen ligt al weer als een hond aan je voeten te likken en publiceerde zelfs de sentimentele begrafenispraak van JdW.

Klaas, jij weet heel goed dat ik je niet haat, en niemand niet, en ik betuig voor God de strijd niet te hebben tegen vlees en bloed. Ik heb Gode echter meer gehoorzaam te zijn dan jouw verraderlijke kerkpolitieke geveins. Jij diaboliseert en je wilt alleen kleenianse aanbidders aan je voeten, maar met de feiten als deze, wil je niet eens geconfronteerd worden. In natuurlijk opzicht is dit al een laffe houding, laat staan in geestelijk opzicht.

Je belde me onlangs op en je zei door mijn prediking te zijn geraakt, als het waar is, is het niet mijn, maar Gods werk, maar aangezien je nog steeds die van God vervloekte kerkpolitiek bedrijft, sta je daarmee voor God, ook met je verbroken doopbeloften. Je hebt het zelf allemaal veroorzaakt, en je geeft jezelf een plaats die in Gods Woord vervloekte hoogmoed heet. Ik zeg je in 's Heeren Naam dat je in ieder geval geen tweede bekering kent en wat je niet kent, houd je verdacht; om het spreekwoordelijk te zeggen: Wat een boer niet kent, eet hij niet. Schop me van alle kanten waar je me raken kunt, het deert me niets, **IK DRAAG JE LASTEN** door je in het kader van Galaten 2 deze brief te schrijven, en dat noem jij vloeken....!

Beste vriend, ik zou niet in je schoenen durven reizen, maar je zult het wel als een stok gebruiken om deze dode hond te slaan, zoals je altijd gedaan hebt. Bovendien hoef ik je niet **NOG** een keer te horen, want dit is een herhaling van hetgeen mij en anderen allang bekend

is! Je veinst in het kwadraat zoals Petrus een ogenblik veinsde, die echter voor het gezag van het Woord boog! Jij doet net alsof jij de autoriteit hebt om wat je niet aanstaat uit Gods Woord te scheuren, omdat je de bijbelse vrijmaakplicht (Ezech. 33, Gal. 2., 1 Tim. 5:20, enz.) aan je laars lapt en zelfs verdedigt.

Een tuchtloze modaliteitkerk leert Gods Woord **NERGENS**, wel om die te wederstaan met het zwaard van het Woord. De Heilige Geest leert bij monde van Paulus in Galaten 1:8-9 dat degenen die een andere leer leren dan Paulus geleerd heeft, vervloekt zijn, en als jij leervrijheid tolereert en zelfs verdedigt, sta je onder hetzelfde oordeel. Kohlbrugge zegt in zijn brieven dat als dominees dit alles tolereren is het hen niet om de schapen te doen, maar om de wol.

Ook handel ik niet achter je rug om, want ik heb je van tevoren geïnformeerd, met het liefdesdoel, dat je ermee in de schuld mocht komen. Ik geef je 3 dagen in 's Heeren Naam, anders moet ik mijn schuldige plicht jegens de Heere en jegens jou nakomen en de zaak publiceren, omdat het **HEEL DE KERK AANGAAT!** Ik roep de Heere tot Getuige tussen u en mij! Ik ga alvast voor de Heere mijn knieën buigen of ook jij mag buigen, omdat onze Heere Jezus Christus voor ons, monsters als wij zijn, Zich ter helle gebogen heeft.

Je liefhebbende broeder Piet in onze dierbare Heere Jezus !

BRIEFWISSELING PdJ EN DS. VELDMAN

Geachte ds. Veldman,

Eind December j.l. zijn wij (mijn vrouw en ik) bij u langs geweest met de vraag of u ons kindje wilde dopen. Dit was volgens u alleen mogelijk met een lidmaatschap van een kerk. Omdat dit voor ons geen optie is, omdat wij de ware kerk zoals die omschreven wordt in de Nederlandse Geloofsbelijdenis art. 27, 28 en 29 niet meer kunnen vinden, liep deze zaak dood. Omdat wij ons al langere tijd verwonderen over uw (kerkelijke) gang in combinatie met uw prediking, en de publicaties van uw broeder G.P.P. Burggraaf de laatste tijd, hebben we de zaak die we besproken hebben aan hem bekend gemaakt. Op mijn schrijven ontving ik een antwoord met het verzoek dit aan u door te sturen. Deze brief vind u dan ook in de bijlage. Dit doe ik niet om op u te schelden of u te belasteren integendeel. Uw preken van de afgelopen jaren zijn ons vaak tot onderwijs geweest, en wordt in Nederland praktisch niet meer

gevonden. **Maar uw (kerkelijke) wandel in een kerk waar homo's op de preekstoel staan en alle leerdwalingen van alle tijden te vinden zijn (let wel, publiek geprekeerd worden vanaf de kansels) en waar de tucht ontbreekt, roept weerstand op en strookt niet met uw preken.** Dit is ook de reden dat we pas een jaar na onze uitwerping uit de ger. gem. naar u toe kwamen.

Wij horen graag uw reactie.
Met vriendelijke groet,

PdJ te S.

Ds. K.V. aan PdJ:

Het spijt mij ooit in vertrouwen met u gesproken te hebben. Helaas hebt u geen idee hoe de Hervormde kerk heeft gefunctioneerd en nog. Dat het geen roeping is u af te scheiden maar afgescheiden te worden, is de schriftuurlijke gang. Verder kan ik niet dopen dat wil zeggen een sacrament bedienen zonder ambtelijk opzicht zoals tegen u gezegd. Er werden gemeenten gesticht in het nieuwe testament en men volhardde in de leer en in de bediening der sacramenten en b.v. Titus had de taak per gemeente ambtsdragers te bevestigen.

Dat u mijn roeping naar Canada in twijfel trekt is lasterlijk. Dat u van mijn bediening kwaad spreekt hoeft ik niet te oordelen dat mag ik overgeven aan Een die rechtvaardig oordeelt. Dat ik de kleinkinderen van Piet niet doopte is om dezelfde redenen als boven aangegeven daarom was in de gemeente van Jan de Wit een ouderling bevestigd en konden zijn kleinkinderen daar gedoopt worden. Er kwam zoals vaak onenigheid met de Wit. De laster van Piet Burggraaf daar van geldt wat mij betreft: Zegent die u vloeken. Helaas heb ik u vertrouwd en hebt u dat zeer misbruikt de dingen die ik u zei zijn waarlijk de zaken zoals ze in de HHK functioneren. Dat er mensen op de preekstoel staan die er niet horen is van alle eeuwen geweest, de Heere ontferme zich over hen en ons.. Moge de Heere zich ook over u en uw familie ontfermen. **U bent bij een vriend te rade gegaan die een lasterlijke vijand blijkt**, het welk ik nog steeds niet hoop waar te zijn. Verder wens ik u toe gezegend te worden in uw huis dat nergens thuis is.

Gode bevolen ds K. Veldman.

GPPB. aan KV:

Dat de zaken zo in de HHK functioneren zoals je aan PdJ schrijft, is geen geheim, maar publiek, maar daar gaat het juist over. Dat te publiceren, noem jij "misbruik van vertrouwen", terwijl het gaat over een publieke zaak. Je slaat als een Jeschurun achteruit, door mij achter mijn rug om te lasteren, hetgeen ik echter al jaren weet bij God vandaan! Je schildert mij bij anderen af als ware ik een lasterlijke vijand, terwijl ik je altijd met de liefde van Christus hebt bejegend, omwille van de prediking van het Evangelie en ook nu spreek ik je in de liefde en de getrouwheid van Christus aan, in het kader van Galaten 2, zoals Paulus jegens de veinzende Petrus deed, en zoals Samuel Rutherford jegens de veinzende Gordon deed (*zie recente brief over pastoraat van Samuel Rutherford jegens de stervende Gordon*). En jij noemt degenen die getrouw de zaak van Christus behartigen als onnutte dienstknechten, "lasterlijke vijanden!" Dit zal je duur komen te staan, vriend, want er staat geschreven: *"Dat niemand zijn broeder vertrede, noch bedriege in zijn handeling; want de Heere is een Wreker over dit alles, gelijk wij u ook te voren gezegd en betuigd hebben"*, 1 Thess. 4:6.

Ook lieg je tegen PdJ dat het gedrukt staat met dat gemanipuleerde doopverhaal en je rept niet over je beloftebreuken! Twijfelen aan jou komst naar Springford noem je ook laster, alsof jou gang de Bijbel zelf is! Ik heb ook je antwoord aan PdJ gelezen, maar je gaat totaal niet in op de gestelde vrijmaakplicht zoals o.a. Ezech. 33 en Gal. 2 en 1 Tim. 5:20 ons leren. Jij gaat nergens op in en je lastert ook mij in dat briefje, als ware ik je vijand, maar wie is hier de vijand? De Heere is geen ledig Toeschouwer! Jij verwerpt de bijbelse vrijmaakplicht en derhalve ook Art. 36 van de NGB, en je stelt er een **valse vrijheid, gelijkheid en broederschap-kerk** voor in de plaats.

Dat er geen zuivere kerk bestaat, betekent niet dat daarmee de bijbelse vrijmaakplicht en de bijbelse tucht wordt opgeheven, noch nagelaten kan worden, hetgeen jij wel beweert. Je lastert dus de getrouwheid die er in Christus is, door het wederstaan van valse leringen, kerkmodaliteiten en valse leraars te verdedigen en weg te werpen. **Alsof jij uitmaakt wat wij van Gods Woord geloven moeten en in de geloofspraktijk moeten brengen en wat niet.** Het is ongehoord, je verwerpt daarmee ook de tucht van Christus jegens de ontrouwe leraars in de brieven aan de zeven gemeenten in Klein-Azië. Daarmee vervolg je de verstrooide schapen en je hebt je dominees-leven liever dan Gods eer. Dat blijkt ook weer uit je lasterlijke antwoord aan PdJ jegens mij en zo doe je

met alle verstrooide schapen die op Gods bevel wettig thuiszitten, terwijl je de sektarisch thuiszittende Jan de Wit altijd naar de mond sprak. Een ware geroepen knecht is ook herder die zijn leven stelt voor de schapen en die het verlorene zoekt, maar jij geeft dezulken een trap na. Als je hierin volhardt met al hetgeen we je geschreven hebben in het kader van Galaten 2, ben je absoluut een valse leraar.

in liefde, Piet

KV aan GPPB.:

Piet, wie is PdJ?

Dus jij oordeelt weer eens?

Ga je gang!

Dank voor je vriendschap! Klaas.

GPPB. aan KV:

Wie is PdJ? O, dus je verdenkt me zelf PdJ te spelen? Waar ben jij mee bezig met je ongenueanceerde praat? Ik oordeel een rechtvaardig oordeel, aangezien dit de zoveelste brief naar jou is over deze zaak. Je gaat nergens op in en je kunt het niet ook. Zo jij tegen PdJ over mij gelasterd heeft, zo laster je ook over mij naar anderen toe, namelijk, "...dat ik met iedereen ruzie maak." **Daarvan is Christus ook beschuldigd: "Hij beroert het volk!"**

Je lastercampagne is van hetzelfde niveau als van de duivel die Josua belasterde in Zach. 3, waarop klonk: *"De Heere schelde u gij satan!"*

PdJ is zelf bij je geweest, dus die ken je zelf. PdJ is iemand die geheel onafhankelijk ageert tegen jou kerkveinzing. PdJ is door de GG uitgeworpen, omdat hij de valse leringen daar blootlegde, maar dat interesseert je niets. Het gaat jou duidelijk om je eigen eer. Arm portie! Als jij vriendschap prefereert ten koste van de waarheid, moet je bij KV-kwijler Kleen zijn (zie Kleen-biografie in Hand. 16:16-17), maar daarmee ben je bij mij aan het verkeerde adres. Gefeliciteerd met die aanbidders, maar mij niet gezien.

Noem je het trouwens vriendschap als je mij al jaren links laat liggen in mijn strijd tegen het afvallige en judaïstische christendom en gelijknamige gristelijke politiek (SGP, CU, enz)? Je veinst er zelfs mee mee en je doet het volk daardoor zondigen!

Ik weet me schuldig aan de breuk van land en volk, maar dat heeft niet een gesloten mond tot gevolg. God heeft me als een scherpe dorsslede in die strijd gezet, tegen al die sektarische refokerkzuilen een strijd, die jij met alle mogelijke middelen ontloopt en zelfs

belastert met kerksystemen-praat, ten koste van de waarheid van het Evangelie. Ik heb het nooit echt willen geloven dat je zo gruwelijk veinst en speelt met de ere Gods alsof het een speelbal is, maar de harde en aantoonbare feiten dwingen mij ertoe. Ik zal je vertellen dat je je voor mij altijd geschaamd en mij een voet dwars gezet hebt (ik zal maar niet in details treden), maar in mij schaam je je voor Christus. Weet je nog dat je in Harskamp de Joodse Bar-mitswa preekte die bij zijn inwijding voor heel het volk verantwoordelijk werd? Die Bar-mitswa zit jij constant te belasteren, achter mijn rug om en je wilt zelf geen Bar-mitswa zijn, omdat je die Bar-mitswa-plicht verafschuwt!

Klaas, ook ik geloof niet dat de Heere je opnieuw in Springford gezet hebt, aangezien God niet over de breuken heen werkt. Je bent zelf geen Bar-mitswa, terwijl je het anderen preekt. Je hebt je eerst publiek vrij te maken, van jezelf, van alle sektarische refokerken, van je eigen vrijzinnige homo-tolerante HHK-synode, van de neonomiaanse pronkzwaan-decaan De Vr., van homofiele ds. d. B., van godslasteraar Van Vlast., enz. enz., of zijn dat je vrienden?

Je veinst ook met de PKN, die je NOTA BENE je "hoerachtige kerkmoeder" noemt, man, je raast! De PKN-Achab heeft mijn NHK-moeder vermoord, geholpen door de kerkelijke judassen!

Nogmaals, als je hierin blijft, ben je absoluut een valse leraar, zoals Bileam dat ook was, die wel het volk door ambtelijke bediening des Geestes zegende, maar Balak tegelijk leerde hoe hij het volk moest verleiden, opdat God Zijn toorn over het volk zou openbaren. Jij doet feitelijk hetzelfde, omdat je die van God vervloekte leervrijheid tolereert en leert en je zo het volk doet zondigen! Je wedijvert ook met Bileam, omdat je Christus niet preekt als de tempelreinigende Leeuw uit Juda's stam die door de ijver van Gods huis werd verslonden. Ook omdat je de bijbels geboden vrijmaakplicht uit Gods Woord scheurt en doodzwijgt en zelfs ontkent, laat je belijders/dominees/kerken/ in de waan der zonde leven, inclusief jezelf. Dat is wat Bileam deed en ik ben vrij van je bloed. Je laat valse leraren begaan, ook in je eigen gemeentes en geef je je eigen schapen over aan het geweld; valse kerken laat je begaan in hun godslasterlijke waan, je laat je eigen kinderen gaan (ik heb absoluut geen betere kinderen), maar we hebben ons krachtens de wil des bevels van God geloofsgetrouw vrij te maken als zijnde doodschuldige zondaren voor God, die slechts doen wat zij schuldig zijn te doen. Het kruis van Christus is je blijkbaar niets waard, nog geen zuur gezicht. Je leeft bijbels gezien veel te lang in deze

geveinsde staat en het zijn absoluut geen tekenen van genade.

Klaas, lees en herlees deze publicatie, omdat de Heere die vrijmaakplicht van mij en van ieder van Zijn kinderen vraagt en Zijn geboden zijn niet zwaar, omdat de liefde van Christus in de toepassing de vervulling der wet is.

Ten aanzien van de vrijmaakplicht en de kerkelijke censuur jegens de opeengestapelde kerkbannen, toon je echter niets anders dan een schoon gelaat naar het vlees die iedereen in zijn helle-waarde laat, en met die veinzing proclameer je derhalve een brede weg ten hemel en een smalle weg ter hel en degenen die op de smalle weg lopen met een getuigende mond, probeer je ook nog het zwijgen op te leggen met diaboliserende lasterpraat, zoals ook weer blijkt in je briefje naar PdJ. Dit soort brieven heb ik in het verleden meer aan je geschreven, en nogmaals, de brief van PdJ is slechts de overlopende druppel van de emmer en niet de wortel.

Kohlbrugge noemt het zwart maken van de bestraffende man in de poort, DE zonde van de kerk(en) en stelt die zonde onder het oordeel der verdoemenis, omdat het Christus Zelf betreft die belasterd wordt. Van de Kerk onder het kruis buiten de legerplaats, de arme lazarusen, de slachtschapen Christi, moet jij niets hebben, en je wilt hun kinderen niet dopen, omdat je jezelf rechtvaardigt net als de wetgeleerde: wie is toch mijn naaste? Ondertussen ga je met een boog om de Kerk onder het kruis heen, gelijk die priester en leviet, en die gewonde kruisdragers buiten de legerplaats die een lijk voor de wet geworden zijn, beticht je van vloeken, schelden en lasteren en wat dies meer zij, maar dat is wetswerk van het ergste soort! Het gericht is aan de Heere.

Piet

- Hierop werd ik door KV als een vloeker verdemoniseerd.
- Volgens KV blaast PdJ hoog van de toren en zou diep vallen!

Epiloog GPPB.

KV betichtte PdJ van laster omdat hij zijn brieven (die van KV) aan mij liet lezen, terwijl deze publicatie een algemeen karakter heeft DIE HEEL DE KERK AANGAAT en die met de persoon van KV als zodanig niets heeft uit te staan. Ook verwijt ik niemand lid van een

kerk te zijn, **alleen niet ten koste van de bijbelse vrijmaakplicht** (Ezech. 33 - Gal. 2 - 1 Tim. 5:20, enz.) die echter massaal uit Gods Woord gescheurd wordt door dominees die zich van hun schuldige plicht onttrekken; zich niet bijbels vrijmaken van allerhande ketterijen en kerkelijke ongerechtigheid **en niet het stof van hun voeten schudden**. Als dezulken ten spijt van ettelijke bijbelse waarschuwingen gewetenloos weigeren zich aan Gods Woord te onderwerpen, zijn het valse leraren.

KV suggereert dat niemand zich kan vrijmaken "omdat we allemaal grote zondaren zijn", maar dat is een geveinsde, repeterende en geijkte drogreden om zich van de vrijmaakplicht te onttrekken. KV heeft deze publicatie reeds geheel uitgespeeld op mijn persoon, met schelden en laster, en hij voert een lage strijd tegen vlees en bloed, een dominee onwaardig. Nergens gaat KV bijbels in op hetgeen hier geschreven is, ergo, hij maakt er zijn levenswerk van om in intens gemene brieven aan derden mij te belasteren achter mijn rug om en hij noemt het "laster" als ik die lasterbrieven van hem onder ogen krijg... Mij deert dat weinig, aangezien dezelfde geesten Christus hebben uitgemaakt voor een vraat en een wijnzuiper. Hetgeen KV doet is derhalve pure christenvervolging! Het is mij door Christus voorzegd. Ondertussen wordt de onbuigzaamheid van John Knox; de boetepreken van Van der Groe; de bijbelse polemiek van Huntington jegens veinzende kerkdienaren; de vleesverterende uitspraken van Kohlbrugge jegens het neonomiaanse Reveil; de donderende rede van Johannes Bogerman jegens de remonstranten, enz., door de refo-kerkelijke kijkdoos-papegaaien ingelijst en refo-breed ingezegend, en GPPB. die op grond van de leer der apostelen en profeten waarvan Jezus Christus de uiterste Hoeksteen is, de jarenlange ingekankerde kerkpolitieke veinzing door het geloof en zonder aanzien des persoons bestrijdt, moet de kuil in en de doornenkroon op zijn hoofd gedrukt worden, maar dat is de beste plaats, onder het kruis achter de Heere Jezus aan, omdat Christus mijn Leven is, en de Bodem van mijn adamskuil. **Soli Deo Gloria!** (Zie ook brief van Marchel op volgende pagina).

TWEE GERELATEERDE GPPB.-PREKEN OP 29-06-2014:

<http://www.providencemountainranch.com/KONINGIN%20ESTHER%20IN%20DE%20BRES%20VOOR%20HET%20WELZIJN%20VAN%20HAAR%20VOLK%201.wma>

<http://www.providencemountainranch.com/Haman%20door%20koningin%20Esther%20ntmaskerd%20en%20aan%20zijn%20eigen%20galg%20gehangen%202.wma>

BRIEF VAN BROEDER MARCHEL SCHILPEROORD

Subject Geloofsoordeel en vrijmaakbrief.
From Marchel Schilperoord
To info@derokendevlaswiek.nl
Date Today 05:32

Geliefde broeder Piet,

U vroeg 27-06-2014 mijn geloofsoordeel aangaande de veinzing van ds. K. Veldman en het zich vrijmaken daarvan.

Als K. Veldman de bar-mitswa preekt, dat betekent dat hij verantwoordelijk is voor heel de kerk en het toch zelf niet wil zijn, en als Veldman vindt dat hij geen vrijmaakplicht heeft m.b.t. o.a. homo's en leervrijheid en dat afdoet met: "als je maar lid bent van een kerk met een kleine 'k'", dan is dat tegenstrijdig overeenkomstig Gods Woord, aangezien God eist dat de tucht moet worden gehandhaafd. Daniël en Mordechaï, waarover u onlangs gepreekt hebt, bogen ook niet maar bleven standvastig. Daniel deed geen water bij de wijn. Daniël was God meer gehoorzaam dan de wet van Meden en Perzen. (preek 22 juni j.l.). Daniël bukte niet voor het koninklijk besluit, maar bleef de grote Koning gehoorzaam. Daniël deed niet gelijk de van twee wallen etende SGP, maar bleef Gode meer gehoorzaam dan mensen.

Dus als K. Veldman "ja" zegt, dan kan het dus bij hem ook "nee" worden; dus bij K. Veldman is het niet "een man een man, een woord een woord". De Bijbel is hier duidelijk in en zegt: "Laat u ja ja zijn en u nee nee!" Ds. Veldman verwerpt, zoals ook u zegt, Gods Woord, zoals o.a. beschreven staat in Ezechiël 33, Galaten 2, en 1 Tim. 5:20, waarin de vrijmaakplicht niet vrijblijvend wordt geleerd, maar wordt geboden.

Ja, het is een en al veinzen heden ten dage, broeder. Uw kleinkinderen en schoondochter kunnen natuurlijk nooit gedoopt worden door lid te worden van een oecumenische kerk waarin leervrijheid wordt geleerd en de tucht niet wordt gehandhaafd, want anders veinzen ze mee en kunnen dan ook niet de zegen van God ontvangen. Ook in deze moeten we Gode meer gehoorzaam zijn dan mensen. Ook lees ik nergens in de Bijbel dat er bij de doop ouderlingen aanwezig moeten zijn. Wel gingen ze twee aan twee uit, maar dat was om het Evangelie te verkondigen.

Maar als je zelf gedoopt bent, dan is het absurd dat je kind niet

gedoopt mag worden, omdat je niet lid bent van een kerk met een klein 'k', maar dat staat nergens in Gods Woord.

Wel lees ik in de Bijbel dat toen de stokbewaarder en zijn gezin tot geloof kwamen, hij en zijn huisgezin (vrouw, kinderen, knechten en dienstmaagden) gedoopt werden door Paulus en Silas, er was toen ook niet van ambtelijk toezicht van een kerk sprake.

De stokbewaarder was een levend lidmaat geworden van de Kerk met een grote 'K', maar hij was geen lid van een kerk (kleine 'k'), of hebben Paulus en Silas het toen verkeerd gedaan? Moesten ze niet eerst lid worden van een kerk met een kleine 'k', en belijdenis doen van de waarheid? Nee dat staat er niet, ze werden direct gedoopt, nadat ze tot het geloof gekomen waren.

Dus als K. Veldman niet recht wandelt naar het Evangelie en mee veinst met alles wat niet naar Gods Woord is, en hij liever zijn huurlingenloon heeft, dan is het geheel terecht dat u zich daarvan vrij moet maken en helemaal als hij beloofd heeft dat hij uw kleinkinderen zou dopen en het achteraf niet doet, omdat er zogenaamd ambtelijk toezicht bij moet zijn.

Ds. K. Veldman, toen hij die belofte om te dopen tot tweemaal toe aan u deed, heeft ronduit gelogen, want hij wist op dat moment ook zijn mening, namelijk: "dat er ambtelijk toezicht bij aanwezig moest zijn". En dat geldt natuurlijk ook voor zijn mening over zijn huidige kerkverband, maar hij is veel te bang dat hij wordt uitgeworpen.

Vriendelijke groeten en wijsheid van Boven, ook aan uw vrouw en gezin,

Marchel Schilperoord
30 Juni 2014

DRV-publicatie, www.derokendevlaswiek.com