



FEMINISTISCHE LEERTOLERANTIE VAN PKN-HHK-DR. M. KLAASSEN OMTRENT DE HOOFDBEDEKKING VOOR DE VROUW TIJDENS DE EREDIENST

Inzender: Geachte ds. Ik hoorde gisteren een youtube-preek van dr. M. Klaassen over het dragen van een hoofddeksel voor de vrouw tijdens de Woord-bediening. Mijns inziens is Klaassen een voorstander van tolerantie op dit gebied en acht hij het hoofddeksel voor de vrouw een ondergeschiktheid, waarover iedereen het zijne mag denken. Ik zou gaarne uw reactie willen vernemen op genoemde youtube-preek van ds. Klaassen. Hier hebt u de preek-link:

<https://www.youtube.com/watch?v=Iz98qY3ha74>

Antwoord: Dank voor uw inzending. Ik kijk er niet van op dat dr. Klaassen leertolerantie voorstaat omtrent het hoofddeksel voor de vrouw, want dat doet hij en alle refodominees op alle gebied. Vandaar dat hij ook feministische leggings goedkeurt, zelfs voor zijn eigen dochter (zie picture). Onlangs is dr. Klaassen overgegaan van de PKN naar de HHK, terwijl dat een verhuizing betreft van Sodom naar Gomorra. Klaassen doet zich voor als een heel integere en ootmoedige dominee, maar het is geen bijbelse ootmoed die hij imiteert, want hij deinst er met al zijn integerheid niet voor terug om Gods Woord bruut te verkrachten (*Zie ook de reeks Klaassen-linken onderaan dit artikel.*)

Ondertekenaars van de sodomitische Nashville-verklaring, zoals ook dr. Klaassen dat is, hebben zowiezo geen recht van spreken, omdat zij de Goddelijke scheppingsorde versodomiseren met de kerkelijke legalisatie van "celibataire" sodomieten, alsof God de onnatuurlijke zonde van het homo-zijn door de vingers ziet.

Dr. Klaassen weet met al zijn doctorale geleerdheid echt nergens van en hij is al eerder uit de kast gekomen als een valse leraar, zoals we hem destijds hebben ontmaskerd in het artikel van de ongecensureerde doctorale refoketterkast. (*Zie tweede link van boven onderaan deze pagina.*)

Dr. M. Klaassen, suggereert in de youtube-preek dat hoofdbedekking voor vrouwen tijdens de eredienst een keuze is van de vrouw zelf. Hij illustreert zijn Schriftkritische mening met het feit dat hij *"twee godvrezende vrouwen kent, die tijdens de eredienst geen hoed dragen"*, en daarmee houdt hij er vleselijke maatstaven op na die in strijd zijn met Gods Woord.

Om zijn feministische hoedloze suggestie te legaliseren brengt Klaassen Galaten 3:27-28 in stelling, waar geschreven staat: *"Want zovelen als gij in Christus gedoopt zijt, hebt gij Christus aangedaan. Daarin is noch dienstbare noch vrije; daarin is geen man en vrouw; want gij allen zijt een in Christus Jezus."*

Genoemde tekst betekent dat als er van de staat in Christus sprake is door het geloof, er voor God geen verschil bestaat tussen dienstbare en vrije, tussen man en vrouw, omdat zij allen in Christus een zijn. Maar dat betekent niet dat Paulus in Galaten 3:27-28 wil beweren dat de Goddelijke scheppingsorde ten aanzien van de plaats van de vrouw niet meer geldt, integendeel, want dan zou Paulus zich tegenspreken met hetgeen hij door de inspiratie des Heiligen Geestes leert in 1 Korinthe 11:1-16. Klaassen ontkracht het Goddelijke gezag van het Woord, door feministische suggestieven op te werpen.

Klaassen doet duidelijk aan Schriftkritiek en hij doet niet anders dan ruimte creëren voor twee partijen, namelijk voor de voor- en tegenstanders van het hoofddeksel voor een vrouw tijdens de eredienst. Hier zit al een flinke adder onder het gras, aangezien Klaassen een valse vrede voorstaat en zogenaamd niet wil "twisten", maar dat gaat bij hem gepaard met het overtreden van de leer van Christus (2 Joh. 1:9).

In de tweede plaats staat Klaassen leer-tolerantie voor, omdat hij als ondertekenaar van de sodomitische Nashville-verklaring een grove nalater is gebleken van de door God geboden censuur jegens zijn eigen sodomitische HHomoKerk; jegens "celibataire" sodomieten; jegens nazi-orgaandonatie; jegens mNRA-killer-injecties en ook omtrent feministische hoedloze vrouwen, enz.

Klaassen schippert in zijn toespraak tussen de feministische mening van hoedloze refovrouwen en wat de Heilige Geest uitdrukkelijk leert bij monde van Paulus in 1 Korinthe 11:1-16. Ook al zou het dragen van een hoofddeksel

voor de vrouw tijdens de eredienst "een ondergeschiktheid" zijn, hetgeen absoluut NIET het geval is, leert Christus contra wat Klaassen beweert, zeggende: *"Die getrouw is in het minste, die is ook in het grote getrouw; en die in het minste onrechtvaardig is, die is ook in het grote onrechtvaardig"*, Luk. 16:10.

Dus met hoedloze kerkelijke refo-vrouwen tijdens de eredienst, is er veel meer mis dan alleen het niet dragen van een hoofddekseel, want Christus leert duidelijk in Luk. 16:10 dat degenen die in het minste ontrouw zijn ook in het grote onrechtvaardig zijn. Hoedloze refovrouwen tijdens de eredienst bevinden zich dus op de brede weg des verderfs en moeten onder de tucht gesteld worden, maar dat wordt kerkbreed nergens meer gedaan, maar wel de kale-koppen-leer voor vrouwen voorgestaan.

De tekst die Klaassen opvoert (Gal. 3:27-28) slaat in het geheel niet op de Goddelijke scheppingsorde, waaraan elke man en elke vrouw gebonden is: God het Hoofd van Christus, Christus het Hoofd van de man; de man het hoofd der vrouw (1 Kor. 11:3), **want als dat wel zo zou zijn, leert Klaassen ook dat vrouwen in aanmerking komen voor het diaken- ouderling- en leraarsambt**, onder het voorwendsel dat "God geen verschil meer ziet tussen een man en een vrouw", maar zo is het absoluut niet.

Later krabbelt Klaassen in zijn feministische preek weer een beetje terug op zijn hoedloze leertolerantie, maar desondanks laat hij zijn vrouwelijke hoorders toch vrij of zij wel of niet een hoofddekseel dragen tijdens de eredienst, al zijn vrome woorden ten spijt. In het licht van de Goddelijke scheppingsorde, zoals verwoord in 1 Korinthe 11:3, bestaan er geen "godzalige vrouwen" die tijdens de eredienst weigeren hun hoofd te bedekken.

Er op vertrouwend dat deze korte reactie voor u voldoende zal zijn om de ketterijen van dr. Klaassen te verwerpen en doet dat dan ook aan zijn adres.

zegen,

GPPB. v.d.m.

PS. Hieronder vindt u een aantal artikelen-linken waarin dr. M. Klaassen exposed is als een ongcensureerde doctorale refoketter:

SAMENWERKING VAN KRACHT TUSSEN PKN-SODOM EN HHK-GOMORRA

http://www.derokendevlaswiek.com/2023_THEOLOGIE_EINDTIJDzpRUBRIEKSAMENWERKINGzpVANzpKRACHT_TUSSEN_PKNznSODOM_EN_HHKznGOMORRA.html

EEN TIENKOPPIGE GREEP UIT DE ONGECENSUREERDE DOCTORALE REFO-KETTER-KAST, WAARONDER, DR. M. KLAASSEN

<http://www.providencemountainranch.com/EN%20DE%20AARDE%20BRACHT%20VOORT%20EEN%20SCALA%20AAN%20ONGECENSUREERDE%20DOCTORALE%20REFO-KETTERS.pdf>

Schriftvervalsende toverkunsten van dr. M. Klaassen en dr. P. de Vries

http://www.derokendevlaswiek.com/2019_THEOLOGIE_EINDTIJDzpRUBRIEKSCHRIFTVERVALSENDE_TOVERKUNSTEN_VAN_DRzo_Mzo_KLAASSEN.html

Dr. M. Klaassen acht bekering van refo-schandjongens niet nodig

http://www.derokendevlaswiek.com/2019_THEOLOGIE_EINDTIJDzpRUBRIEKDRzo_Mzo_KLAASSENzq_zhBEKERINGzpSCHANDJONGENS_IS_NIET_NODIGzh.html

Dr. M. Klaassen, alias dr. Sola-Papisme

http://www.derokendevlaswiek.com/2018_THEOLOGIE_EINDTIJDzpRUBRIEKBEDELAARSzpFANTASIE_VAN_PELAGIAAN_DRzo_Pzo_DE_VRIES_.html

IRS-voorzitter, dr. M. Klaassen is een volbloed Heggeriaan en een promotor van valse leraar, C. Lewis

http://www.derokendevlaswiek.com/2014_THEOLOGIE_PERSBERICHTENIRSzpVOORZITTER_DRzo_Mzo_KLAASSEN_VOLBLOEDzpHEGERIAAN.html

JOHN PIPER & TIM KELLER-PROMOTORS VAN HET NEW CALVINISM ZIJN ZELF WOLVEN IN SCHAAPSKLEDEREN, ZOALS JOHN-PIPER-FAN dr. P. de Vries, dr. M. KLAASSEN EN TIM-KELLER-FAN C. VAN DER STAAIJ DAT ONTEGENZEGGELIJK ZIJN

http://www.derokendevlaswiek.com/2018_THEOLOGIE_EINDTIJDzpRUBRIEKBEDELAARSzpFANTASIE_VAN_PELAGIAAN_DRzo_Pzo_DE_VRIES_.html

2. VRAAG OVER DE HOOFDBEDEKKING VOOR DE VROUW

Inzender: Uw artikel gelezen over de leertolerantie van dr. M. Klaassen over de hoofdbedekking voor de vrouw. Uw zwart-witte reactie op de preek van ds. M. Klaassen heeft mij wel aan het denken gezet. Mijn vraag is: moeten alle vrouwen die in de kerk komen een hoed op? Ik bedoel, er zijn toch altijd wel onkerkelijke (vrouwelijke) bezoekers die van buitenaf komen en ergens een kerkdienst bijwonen.

Antwoord: Dank voor uw inzending. Paulus bedoelt in 1 Korinthe 11 de vrouwen der gemeente. Naar onze tijd vertaald zijn dat de vrouwen die door kerkelijk lidmaatschap tot de betreffende kerkelijke gemeente behoren. In dat kader heeft dr. M. Klaassen geprekeerd en in datzelfde kader heb ik daarop gereageerd.

Nu is het zo, dat "de kerk" een open deur naar de wereld dient te hebben, zodat de kerkdeuren ook openstaan voor wereldlingen en degenen die zich in de zonde uitleven, anders is de kerk geen kerk meer, maar een sekte. Toen we in NHK-Harskamp woonden, kwamen soms schaarsgeklede en hoedloze vrouwen uit de plaatselijke camping een NHK-kerkdienst bijwonen. De toenmalige koster wilde die vrouwen een keer naar de achterste bank dirigeren, waarop ik hem aanzei, dat die mensen juist voorin de kerk een plaats moesten worden toegewezen, omdat juist die mensen voor het Evangelie in aanmerking komen. Anders wordt het in geval die campingvrouwen zich als lidmaat hadden willen aansluiten bij NHK-Harskamp, want daarmee zouden ze zich ook onder de censuur stellen, ook t.a.v. het hoofddekseel voor de vrouw.

Toen ik onder de heidense Himba's in Namibië verkeerde om hen met het Evangelie in aanraking te brengen, heb ik die halfnaakte heidense vrouwen niet geboden om een reformatorische jurk aan te trekken en een refohoed van 1000 dollar op te zetten, want als de prediking onder de heidenen kracht mag doen, dan zal ook die buitenkant wel veranderen, maar als je in het kader van de heidenzending met de buitenkant BEGINT, schep je alleen maar een ijdele farizees godsdienst, ofwel koude harten en hete hoofden, en ja, dat is de werkwijze van het farizees gemenebest.

Dat men binnen de huidige refokerken bijna totaal heeft afgerekend met hetgeen Paulus o.a. leert in 1 Korinthe 11 t.a.v. het hoofddekseel voor de vrouw tijdens de erediensten, betekent niet dat 1 Korinthe 11 zich aanpast aan de afval der refokerken. Ook niet als die kerkwijven op de bondsdag van de Ger. Gem. allemaal zonder hoofddekseel onder het Woord verkeren en door al die GG-dominees wordt goedgekeurd. Heel die kerkelijke hoedloze vrouwen-emancipatie binnen het Refodom is van God vervloekt en het betreft pure afval in alles !

Paulus laat in 1 Korinthe 11 zijn eigen mening niet gelden, maar de zin en mening des Heiligen Geestes. Ook ds. Klaassen maakt 1 Korinthe 11 belachelijk door de apostolische leer over het hoofddekseel voor de vrouw over te laten aan de willekeur van de mens, met name als hij beweert dat hij "twee godvrezende vrouwen kent die geen hoofddekseel dragen tijdens de Woordbediening". Met die legalisering van die kaalkoppige zoutpilaren-vrouwen, die absoluut geen godvrezende vrouwen betreffen, gooit Klaassen het gezaghebbende Woord van 1 Korinthe 11 overboord en geeft hij de vrouwen in zijn gemeente een valse vrijbrief om zonder hoofdbedekking in de kerk te komen. Degenen die 1 onderdeel van de leer van Christus tolerant maken, zoals Klaassen dat doet, verwerpen het gehele gezaghebbende Woord.

Kerken, dominees, belijders die in leer en leven afwijken van het Goddelijke gezag van Gods Woord, ook t.a.v. 1 Korinthe 11, en zich daarvan niet bekeren, moeten zien waar zij blijven als God die afvallige kerkmassa ter verantwoording roept.

zegen,

GPPB. v.d.m.