

HHK-DROGREDEKEN VAN VRIEND M.G. van der HOEVEN BIJBELS GECENSUREERD

Inleidend woord - 28-02-2015

Vriend M.G. van der Hoeven blijkt intussen 'stilzwijgend' gereageerd te hebben op mijn artikel dat handelt over de Kerk der Reformatie, de tuchteloosheid der afvallige refokerken en over het feit dat vriend Van der Hoeven -en velen met hem- nog in de sodomitische HHK verkeert en zich daarvan niet bijbels vrijmaakt (Zie link below).

http://www.derokendevlaswiek.com/2015_THEOLOGIE_PERSBERICHTENBRIEF_VAN_GPPB_AAN_VRIENDzpVANzpDERzpHOEVEN.html

Vanmorgen vroeg kregen we zijn artikel onder ogen en na het herkauwd te hebben, konden we er geen gras over laten groeien en hebben in afhankelijkheid des Heeren erop gereageerd. Destijds heb ik het een en ander aan vriend Van der Hoeven doorgemailed en hem ook van het artikel op de hoogte gesteld, zonder enige persoonlijke reactie van zijn zijde, waarvoor hartelijk dank.

Vriend Van der Hoeven, met wie we in het verleden een broederlijke correspondentie onderhielden, heeft al lange tijd niet meer gereageerd op ons schrijven naar hem, hetgeen een trend geworden is, terwijl wij hem wel op de hoogte hebben gesteld, ook en met name van mijn schrijven jegens zijn veinzing binnen de HHK. Vriend Van der Hoeven reageerde evenwel niet rechtsstreeks, maar 'stilzwijgend', dus zonder kennisgeving, op ons schrijven met een artikel op zijn website (Zie link below).

http://www.hetgekrookteriet.com/Diverse_artikelen/HHK.html

Hoewel we de nog waarschuwendende stem van vriend MGvdH opzich wel waarderen, **gaat hij lang niet ver genoeg**, zoals Gods Woord dat leert. De huidige refo-dominees/ambtsdragers/belijders zijn op zijn best gesproken met de lauwhoed van de hogepriester Eli bezwangerd, en daar valt vriend Van der Hoeven helaas ook onder. De vrijmaakplicht moet gepaard gaan met de daadwerkelijke tucht en als dat niet het geval is, moet Gods volk en knechten het stof van hun voeten schudden en krachtens het bevel van Christus uit de huidige babylonische refokerken vertrekken, temeer, omdat God er met Zijn Geest allang uit vertrokken is (*Lees ook de recent gepubliceerde preek van ds. Peden nog maar eens*).

Op MGvdH's HHK-lidmaatschap en ambtelijke participatie binnen de HHomoK hebben we destijds zakelijk geageerd. Omdat het een zaak van algemeen bijbels belang is voor elke Christelijke belijder, zullen we in dit bestek ook op zijn 'stilzwijgende' artikel reageren en opnieuw aantonen dat Van der Hoeven -en alle HHK-ambtsdragers met hem-erger veinzen dan Petrus in Galaten 2, hetgeen we vriend Van der Hoeven persoonlijk reeds uit de Schrift hebben bewezen, zonder een persoonlijke reactie van zijn kant ontvangen te hebben. Omdat vriend Van der Hoeven een publieke stem pretendeert te hebben via zijn website, zullen we op zijn publieke drogredenen publiekelijk reageren, naar het apostolisch bevel van 1 Timotheus 5:20: *"Bestraf die zondigen in tegenwoordigheid van allen, opdat ook de anderen vreeze mogen hebben."*

Van der Hoeven's artikel bestaat hoofdzakelijk uit een kerkhistorisch verslag, maar de zaak waar het om gaat, is,

dat vriend Van der Hoeven zich handhaaft in een afgescheiden kerkverband (HHK), die net als de PKN en alle andere afgescheiden kerken, niet uit God geboren zijn, laat staan dat de huidige kerken deel uitmaken van "de Vaderlandse Kerk als de planting Gods in Nederland", ofwel de Kerk der Reformatie, die sinds de Dordtse Synode (1618-1619) de naam 'Gereformeerd' en sinds 1816 'Nederlands Hervormde Kerk' droeg. Ondanks het in 1816 door koning Willem I ingevoerde reglement, allerhande leer-toleranties en naamsverandering was er geen sprake van een nieuw gestichte kerk. De Nederlands Hervormde Kerk was juridisch nog steeds de door God geplante Kerk der Reformatie. Van nieuw gestichte en afgescheiden kerken is pas sprake in 1834. Enfin, iedereen kan een en ander nalezen in de kerkhistorische boeken.

We zullen nu overgaan tot het aantonen van het feit dat vriend M.G. van der Hoeven (MGvdH) met zijn zelfrechtvaardigend kerkverhaal nog erger veinst dan Petrus in Antiochië (Gal. 2), aangezien de veinzing van Petrus een momentopname betrof, hetgeen met MGvdH niet het geval is. We reageren op enkele fragmenten uit zijn artikel.

MGvdH.: De apostel Paulus vermaand zijn geestelijke zoon Timotheüs om zich te stellen tegen het ongoddelijk ijdel roepen. De apostel Paulus leert in 1 Korinthe 11:19: "Want er moeten ook ketterijen onder u zijn, opdat degenen die oprecht zijn, openbaar mogen worden onder u." We zien ook dat kaf en koren tegelijk opgroeit binnen de gemeenten.

GPPB.: In bovenstaand fragment suggereert vriend MGvdH, dat Paulus in 1 Kor. 11:19 bedoelt te zeggen dat kettters alleen moeten worden tegengesproken en niet gecensureerd, maar dat is een drogreden, aangezien de Heilige Geest bij monde van Paulus uitdrukkelijk leert dat kettters moeten worden gecensureerd en afgesneden o.a. in Titus 3:10: "*Verwerp de ketterse mens na de eerste en tweede vermaning!*"

Paulus spreekt de apostolische censuur en zelfs de afsnijding uit over kettters en valse leraars die zich niet aan Gods Woord onderwerpen en dat apostolisch censuurbevel is gegeven voor de gemeente van Christus van alle tijden en plaatsen.

Bovendien stelt MGvdH dat het opgroeien van het kaf en het koren van toepassing is op de gemeente van Christus, terwijl dat een fundamentele dwaling is, aangezien de gelijkenis van de Zaaier die het goede zaad zaait (Matth. 13:24-30), slaat op de prediking van het Evangelie in de wereld. De akker in genoemde gelijkenis is niet de kerk, maar de wereld, waarin Christus Zijn getuigen uitzendt om het Woord te preken en daarna komt de duivel om zijn onkruid op die bezaaide akker te zaaien om het goede zaad te verstikken. Hiermee wil Christus niet zeggen dat de overheid als Gods dienares op de akker der wereld de bozen niet hoeft te straffen, integendeel, maar de apostel Paulus leert ook ten aanzien hiervan dat de roeping van de overheid onderscheiden is van de roeping van Gods gemeente: "*Want wat heb ik ook die buiten zijn te oordelen? Oordeelt gijlieden niet die binnen zijn? Maar die buiten zijn oordeelt God*", 1 Kor. 5:12-13. Vriend MGvdH doet dus duidelijk aan Schriftvervalsing.

MGvdH.: We dienen ons onder de zuivere prediking te stellen, en waar de sacramenten Bijbels worden bediend en de kerkelijke tucht wordt gehandhaafd (NGB, artikel 28-29).

GPPB.: Hetgeen vriend MGvdH hier stelt, is binnen de HHK gans onmogelijk, aangezien de leer massaal is vervalst en de bijbelse tucht compleet genegeerd wordt, ook door de HHK-gemeente van MGvdH, aangezien zijn gemeente deel uitmaakt van het HHomoK-geheel, financieel afdracht doet, SGP-dominees laat voorgaan, enz. Binnen de HHK worden geen publiek-ambtelijke tuchtmaatregelen opgelegd jegens publieke valse leraren, homofiele ambtsdragers/belijders, enz. Een kind kan verstaan dat de HHomoK op gelijke voet staat met de sodomitische PKN. Elke kerk die synodaal geregeerd wordt, daarvan is elk lid verantwoordelijk voor het geheel. Dat gold niet voor de zeven gemeente van Klein-Azie en om die reden worden zij door Christus onderscheiden aangesproken en dien overeenkomstig bestraft, geprezen en/of gecensureerd.

Dat ook de NHK een tuchtloze kerk was geworden, maakt het feit niet ongedaan dat de NHK tot het einde van haar bestaan de planting Gods in Nederland is gebleven, anders zou de HEERE in Jeremia 45:4 een leugen gesproken hebben: *"Zie, dat Ik gebouwd heb, breek Ik af, en dat Ik gepland heb, ruk Ik uit, zelfs dit ganse land."*

Juist omdat de NHK als planting Gods in Nederland tuchtloos geworden is, heeft God Zijn planting uitgerukt, maar alle afgescheiden kerken, inclusief de HHK, hebben die Goddelijke planting/uitrukking aan hun laars gelapt en hebben op eigen initiatief kerken gesticht en niet op Gods bevel!

MGvdH.: Binnen de NHK konden we ook nog blijven op

grond van dezelfde redenen die door de predikanten van "Zij die bleven" werden aangevoerd. De grondslag van de NHK was nog altijd gebaseerd op de Schrift en de reformatorische belijdenisgeschriften.

GPPB.: De door MGvdH aangevoerde 'grondslag van de NHK' was reeds lange tijd zo verrot als een mispel, ten spijt van de papieren belijdenissen vervat in de Drie Formulieren van Enigheid, zoals dat in alle refokerken het geval is. Dat we die kerk nooit konden verlaten, is niet vanwege genoemde "grondslag", maar omdat de NHK de planting Gods in Nederland was.

Van der Hoeven bedient zich van ordinaire en rationele kerkpolitiek, maar hij draait constant om het feit heen, dat de tuchtloze NHK, de planting Gods gebleven is tot haar uitrukking toe -zoals de Joodse tempel de tempel Gods gebleven is tot haar verwoesting toe- en dat niemand het recht had de NHK te verlaten zolang zij bestond. Tot het einde toe zijn we dan ook lid geweest van de NHK, maar toen de uitrukking van de NHK een feit was, bleef er een Wezenkerk over, bestaande uit slechts enkele kinderen Gods die met Christus buiten de legerplaats verkeren en niet alleen geestelijk, maar ook kerkelijk en letterlijk. De Wezenkerk van Christus wordt door het leger refo-predikanten in onze dagen volstrekt genegeerd en door vriend MGvdH openlijk bestreden met drogredenen. Paulus zegt wenende dat dezulken -die de ergernis van het kruis teniet doen- vijanden zijn van het kruis van Christus!

MGvdH.: Verder leer ik nergens dat de HHK de voortzetting is van de NHK, wel dat de gemeenten binnen de HHK gegrond zijn op dezelfde grondslag van Schrift en

de belijdenisgeschriften van de reformatie, zoals binnen de NHK het geval was. De synode van de NHK heeft zich afgescheiden en is met de overgrote meerderheid van gemeenten vertrokken naar een nieuw gestichte denominatie.

GPPB.: MGvdH spreekt hier met een dubbele tong, aangezien de HHK wel degelijk is gesticht als zijnde de voortzetting van de NHK en die pretentie wordt tot op heden door alle huidige HHK-predikanten geclaimd. Vandaar dat de HHK in het begin de naam HNHK in haar vaandel voerde, maar door het verraad van ds. R. van Kooten aan de onderhandelingstafel van de PKN-Achab, heeft de HHK de 'N' die symbool stond voor de planting Gods in Nederland, voor een schotel PKN-linzemoes verkocht. MGvdH veinst dus dat het gedrukt staat en zijn verwijzing naar een zogenaamde 'gereformeerde grondslag' is een drogreden, want daarmee negeert hij het feit dat de NHK tot het laatst toe de planting Gods in Nederland is geweest, hetgeen op de huidige refokerken volstrekt niet van toepassing is.

MGvdH.: Maar als de synode niet luistert? Moet je dan de plaatselijke gemeente verlaten? Leert dat Hebreëën 13:13 en Openbaring 18:4? Het antwoord is nee! Dat heeft men ook niet gedaan in 1816, toen de Gereformeerde Kerk overging in de Nederlands Hervormde Kerk met haar reglementenbundel. De kerk der reformatie was toen echt al geen feit meer. Ook GPPB kon in de NHK verkeren met al het verval wat er was. Was de invoering van de reglementenbundel en de naamswijziging van de kerk in 1816 dan geen mensenwerk?

GPPB.: MGvdH negeert niet alleen het feit dat de NHK tot het einde toe de planting Gods in Nederland, ofwel de Kerk der Reformatie, is geweest, maar ook negeert hij het bevel van Christus om het stof der voeten af te schudden van steden en kerken die het Woord niet aannemen en daaruit te vertrekken, **aangezien Hebreëën 13:13 en Openbaring 18:4 in volstreekte overeenstemming staan met de volgende teksten:**

* Mattheus 10:14: "En zo iemand u niet zal ontvangen, noch uw woorden horen, uitgaande uit dat huis of uit dezelve stad, schudt het stof uwer voeten af."

* Markus 6:11: "En zo wie u niet zullen ontvangen, noch u horen, vertrekkende van daar, schudt het stof af, dat onder aan uw voeten is, hun tot een getuigenis. Voorwaar zeg Ik u: Het zal Sodom en Gomorra verdragelijker zijn in den dag des oordeels dan dezelve stad."

* Handelingen 13:50-51: "Maar de Joden maakten op de godsdienstige en eerlijke vrouwen, en de voornaamsten van de stad, en verwekten vervolging tegen Paulus en Barnabas, en wierpen ze uit hun landpalen. Doch zij schudden het stof van hun voeten af tegen dezelve, en kwamen te Ikonium."

* Handelingen 18:6: "Maar als zij [de Joden] wederstonden en lasterden, schudde hij zijn klederen af, en zeide tot hen: Uw bloed zij op uw hoofd; ik ben rein; en van nu voortaan zal ik tot de heidenen heengaan."

De Schriftkritische pretentie van MGvdH om Hebreëën 13:13 en Openbaring 18:4 te isoleren van bovengenoemde teksten, geeft bijbelse aanleiding genoeg om het stof onzer voeten jegens vriend Van der Hoeven (en van alle kerken) af te schudden, aangezien de man reeds voor de tweede maal gewaarschuwd wordt en desondanks blijft bij zijn eigen onbijbelse pretenties. Daarmee stelt vriend MGvdH zichzelf onder het oordeel van Titus 3:10.

MGvdH.: Dus als wij tot de gemeenschap van de afgoderij of zonden van anderen worden gebracht, of de ongelovigen in hun zonden moeten sterken, dan hebben we uit te gaan! We moeten dus oppassen om niet in labadistisch vaarwater terecht te komen met het beroep op Hebr. 13 en Openb. 18. Een zuivere kerk en een zuivere gemeente zal op aarde nimmer en nooit gevonden worden! Altijd zal kaf en koren onderaan vermengd blijven. Anders hoefde Timotheüs zich ook niet te stellen tegen het ongodelijk ijdel roepen binnen de gemeenten van die dagen.

GPPB.: Van der Hoeven vervalst Gods Woord, aangezien "gemeenschap van de afgoderij" niet alleen bestaat in dadelijke gemeenschap, maar ook in geestelijke gemeenschap, namelijk, als de vrijmaakplicht EN de tucht nagelaten worden, aangezien Gods Woord dat uitdrukkelijk o.a. leert in Ezechiël 3 en in de reeds genoemde teksten, te weten: Hebr. 13:13, Openb. 18:4, Matth. 10:14, Mark. 6:11, Hand. 13:50-51, Hand. 18:6.

Dat MGvdH het door mij bijbelse verwijs naar Hebr. 13:13, Openb. 18:4, Matth. 10:14, Mark. 6:11, Hand. 13:50-51, Hand. 18:6, enz. relateert aan "labadisme", is niet anders dan hoogverraad jegens het Woord! Bovendien hebben we altijd geleerd dat "een zuivere kerk op aarde" niet gevonden wordt. De link die MGvdH naar het "zoeken van een zuivere kerk" maakt, is een opzettelijke drogreden, **aangezien hij deksels goed weet** dat wij dat "zoeken naar een zuivere kerk" niet leren en nooit geleerd hebben!

MGvdH.: Binnen de gemeente en het kerkelijk verband, begrensd door 2 Korinthe 6:14-18, te blijven getuigen is hetgeen Gods Woord ons voorhoudt, totdat ze je

uitwerpen. Zolang dus het Woord erin werpen! Of ze het nu horen willen of niet!

GPPB.: Ja, als men zich eenmaal van drogredenen bedient, moet men het blijven doen, zoals ook MGvdH ten beste geeft. Vriend MGvdH neemt 2 Korinthe 6:14-18 wel in de mond, maar hij beseft niet dat 2 Korinthe 6:14-18 geheel van toepassing is op zijn eigen sodomitische kerkverband, genaamd HhomoK!

De slogan van MGvdH: "...totdat ze je uitwerpen", is namelijk een dubbele drogreden, aangezien zich hier de vraag voordoet waarom MGvdH dan nog niet uitgeworpen is, aangezien alle huidige refokerken inclusief de HHK, christenvervolgende herbergen zijn, waarin voor Christus en Zijn vervolgte volk geen plaats is, zoals Gods Woord uitdrukkelijk leert (o.a. Luk. 2:7 - Luk. 9:22 - Joh. 16:2). Ds. Ledeboer is vanwege zijn godvrezende getrouwheid uitgeworpen, dr. Kohlbrugge is uitgeworpen en bij de NHK geweigerd, ds. Paauwe is uitgeworpen, en nu wordt er geen dominee noch ambtsdrager vervolgd, laat staan uitgeworpen! **De vrome slogan van vriend MGvdH is derhalve een grove vloek!**

Het volgen van Christus buiten de legerplaats onder het kruis was voor de rijke jongeling een vleesbarstende ergernis, en voor vriend MGvdH eveneens!

MGvdH neemt in zijn artikel ds. Paauwe wel in de mond, maar die man is -zoals gezegd- uitgeworpen omdat hij getrouw was aan de zaak van Christus, zoals ook Ledeboer dat was. Alleen daaruit blijkt al dat de huidige modaliteiten-ambtsdragers, zoals ds. K.V. onlangs ten besta gaf, inclusief MGvdH, ontrouw zijn aan de zaak van Christus, anders waren zij allang uitgeworpen geweest.

Met de opheffing van de NHK zijn de kinderen Gods die zich niet konden en kunnen afscheiden, echter uitgeworpen buiten de legerplaats, zoals de Wezenkerk van Christus, door Christus, dat is voorzeggd.

Waar haalt MGvdH de goddeloze pretentie vandaan "om het Woord erin te werpen" als Christus de kandelaar reeds uit de refokerken heeft geweerd, Zijn wee erover uitgesproken en Zijn getuigen verboden heeft om voor dit pro-sodomitische volk te bidden (Matth. 11:23 - Luk. 10:15 - Jer. 14:11) ?!

MGvdH.: Wat zegt de Jezus in Mattheüs 23:1-3?: "TOEN sprak Jezus tot de scharen en tot Zijn discipelen, zeggende: De schriftgeleerden en de farizeeën zijn gezeten op den stoel van Mozes; Daarom, al wat zij u zeggen (wat gegrond is op de Wet en de Profeten zeggen de kanttekeningen) dat gij houden zult, houdt dat en doet het; maar doet niet naar hun werken; want zij zeggen het, en doen het niet." Jezus zegt hier niet dat de toenmalige eredienst (tempel) verlaten moest worden vanwege de farizeeën! In de brief aan Thyatira verwijt Christus de engel van de gemeente dat hij Izebel laat leren, die zegt een profetes te zijn. Wordt daar gezegd dat de ambtsdragers (voorganger, ouderlingen, diakenen) de gemeente moeten verlaten?

GPPB.: Vriend MGvdH laat Christus buikspreken in een van het Tota Scriptura geïsoleerd kader, aangezien Christus de uitwerping van Gods ware kinderen uit de gevestigde kerk op andere plaatsen voorzeggd heeft (Zie o.a. Mark. 12:1-11 - Luk. 20:9-18 - Joh. 16:2). Bovendien heeft Christus wel degelijk het verlaten van babylonische kerken Zijn volk bevolen, waarvan we de teksten letterlijk hebben geciteerd.

MGvdH ageert als een dronkeman door Schriftkritische fabels op te werpen, aangezien de ban in de gemeente van Thyatire op bevel van Christus moest worden uitgedelgd en ook **is** uitgedelgd. Christus heeft aan de leraar van Thyatire namelijk niet louter een verwijt gedaan, **maar de tucht opgelegd door Izebel en haar volgelingen te doden**, zoals Paulus in de gemeente van Korinthe de tucht handhaafde bij een incestdader en hem aan de satan heeft overgegeven (1 Kor. 5:5) en lasteraars het zwijgen opgelegd door ook hen aan de satan over te geven (1 Tim. 1:20). Van "het stof van de voeten schudden en van verlaten, hen tot een getuigenis" kan geen sprake zijn **zolang de tucht wordt gehandhaafd**. MGvdH voert valse redenen op met het Woord op zijn lippen en degenen die dat doen zijn puur gewetenloos als gevolg van een rechtvaardig oordeel Gods!

MGvdH.: Het verschil wat aan de dag komt tussen GPPB en mij is, naar mijn stellige overtuiging, dat hij leert dat de kerk der reformatie tot 1 mei 2014 de Nederlandse Hervormde Kerk was en toen als planting Gods is uitgerukt, terwijl toch duidelijk is dat de kerk der reformatie, in 1816 al heeft opgehouden met de komst van de reglementenbundel en de nieuwe naam waarbij Gereformeerde Kerk is ingeruild voor Nederlandse Hervormde Kerk.

GPPB.: Het gaat hier niet over een verschilletje, maar over dood of leven! We hebben reeds bewezen dat de Kerk der Reformatie als planting Gods in Nederland niet in 1816 heeft opgehouden te bestaan, maar in 2004. Juridisch gezien heeft de NHK bestaan tot 1 Mei 2004 en als planting

Gods is de NHK op 1 Mei 2004 als een rechtvaardig oordeel Gods door God uitgerukt. Wie daar wat anders van maakt doet aan kerkelijke poppenkast. De invoering van de regentenbundel en de naamsverandering sinds 1816 doen aan het juridische bestaan van de NHK, als zijnde de planting Gods in Nederland, niets toe of af, hoewel de definitieve afval van de NHK vanaf toen reeds besloten was, hetgeen door ds. Van der Groe en ds. Paauwe ook is voorzeggd. De NHK was -net zoals de Joodse Kerk tot aan de verwoesting toe, de tempel Gods was- tot het einde toe de planting Gods in Nederland. Wie dat ontkent, bedrijft ordinaire kerkpolitiek, waarvan de oogmerken kuis verrot zijn.

MGvdH.: De hoop die GPPB had dat er nog enkele dominees zouden zijn die hun stem publiek zouden verheffen met macht is een illusie gebleken en het is nog veel erger dan hij toen (2009) gezegd heeft. Laten we eerlijk zijn, het publiek verheffen van de stem met macht was in de NHK in de vorige eeuw al niet meer aanwezig. Dat was toen ook de situatie en voor GPPB kennelijk niet de reden om de NHK te verlaten die bezwangerd was van de leervrijheid, homoacceptatie en tuchteloosheid.

GPPB.: Opnieuw hanteert MGvdH een drogreden, aangezien de uitrukking van de NHK in 2004, bijbels gezien, absoluut monden had moeten openbreken omwille van Gods eer en terwille van de Kerk buiten de legerplaats, maar dat is een illusie gebleken. Ze hebben massaal hun toevlucht gezocht in een vleselijk gestichte denominatie (=afscheiding), waarin God duidelijk blaast met Zijn oordelen en waarop de vloek rust, zoals op alle refokerken

de vloek en het oordeel rust. Bovendien zijn er na 1816 WEL getuigende stemmen opgegaan, zoals die van dr. Kohlbrugge, ds. Ledeboer en ds. Paauwe. MGvdH zwijgt deze getuigen doodt (met dt)!

MGvdH.: De heer Marchal Schilperoord vroeg mij per mail waarom ik nog in de HHK verkeerde?, waarop ik hem gevraagd heb mij te bellen. Met de heer Schilperoord heb ik vervolgens een tweeënhalve uur durend gesprek gevoerd, waarna hij een brief heeft opgesteld naar GPPB, en vervolgens reageert GPPB op zijn website met een reactie.

GPPB.: Op de volstrekt valse beschuldigingen van MGvdH jegens broeder Marchel heeft Marchel al eerder gereageerd (Zie Klik hier link) en omdat MGvdH totaal niet op mijn persoonlijke brieven naar hem toe reageerde, zijn we met zijn publieke veinzing publiek gegaan, geheel naar het Woord en ik heb Marchel gevraagd dat nog eens te doen, hoewel alles al gezegd is. We slaan het kinderachtige intermezzo en pure hetze van MGvdH jegens Marchel over, aangezien MGvdH hiermee een slinkse beweging maakt om de zaak waar het om gaat te verdoezelen. **Van achterklap door broeder Marchel jegens vriend MGvdH is totaal geen sprake!** (Zie link below).

http://www.derokendevlaswiek.nl/2015_THEOLOGIE_PERSBERICHTENBROEDER_MARCHEL_IN_GESPREEK_MET_VRIENDzpvANzpvDERzpvHOEVEN.html

MGvdH.: Veinzen met de Herstelde Homo Kerk wordt me vervolgens verweten door GPPB, hetgeen ik hartgrondig van me afwerp, en ook zegt GPPB dat ik beledigd zou zijn dat mijn naam in een preek van hem genoemd zou zijn. Totale onzin is dat! Ik heb nooit aangegeven beledigd te zijn, richting wie dan ook. Dat GPPB beweert dat ik het

ouderlingschap boven het liefhebben van Christus stel, laat ik maar voor zijn rekening. Als het gaat om eigen naam of eer die wordt beoedeld dan moeten we maar zwijgen, maar als het gaat over de ere Gods laat er dan geen stilzwijgen gevonden worden. Wat zei wijlen ds. G. Boer ook alweer? De leugen, daar fiets je altijd achteraan. Daar laten we het maar bij.

GPPB.: U kunt hetgeen we u aanzeiden van u afwerpen, vriend MGvdH, maar God laat het op uw rekening staan, aangezien u met de HhomoK veinst en dat is niet zozeer een verwijt, maar reeds een historisch feit, anders had u overeenkomstig het bevel van Christus het stof allang van uw voeten geschud en uit dat homohuis vertrokken, hen tot een getuigenis. Maar omdat u -ten spijt van uw rechtzinnige waarschuwingjes op uw website- geveinsd in de HHomoK blijft zitten, doet u de ergernis van het kruis teniet en hebt u gemeenschap met die sodomitische HHK-zonden, aangezien u deel uitmaakt van het geheel der HHomoK, hetgeen we u op grond van Gods Woord reeds bewezen hebben. Per gemeente kan het verschillen, maar de zeven gemeenten van Klein-Azie stonden niet onder een of andere kerkelijke synode, maar onder het Hoofd, Christus Zelf, zoals de Kerk buiten de legerplaats ook onder Zijn Woord en gezag staat. Dat laatste is duidelijk niet het geval met de huidige synodale refokerken, ook niet met de HHK, want ook door die kerk zijn de kroonrechten van Christus al vanaf het begin verworpen. Men is 100% te rade gegaan bij vlees en bloed en men heeft Gods mond niet gevraagd! We hebben u ook op grond van Gods Woord aangezegd dat het waarschuwen dat u op uw website doet, in het kader staat van de **halve gare** waarschuwingjes van

de hogepriester Eli jegens zijn goddeloze zonen, maar volgens GODS maatstaven ging Eli niet ver genoeg en haalde om die reden het oordeel over zijn geslacht! Met uw nalatigheid stelt u uzelf onder hetzelfde oordeel Gods.

U zou niet beledigd zijn, volgens uw eigen zeggen, maar uit alles blijkt het tegendeel, anders zou u gewoon broederlijk contact onderhouden hebben, maar niet dus. Omdat het een publieke zaak betreft en ook anderen aangaat, zoals we de afvallige modaliteiten-kerkpolitiek van ds. K.V. ook publiekelijk aan de kaak gesteld hebben, moet u het reeds opgevallen zijn dat die tuchtloze zonde van nalatigheid zelfs de wereld opvalt. U zegt terecht dat de SGP 'niet uit God geboren' is, terwijl de HHK veel zwaarder weegt en **ook niet uit God geboren is**, maar door de spinsels van 's mensen verdorven verstand is uitgebroed en in de wereld geholpen omwille van puur hoogkerkelijk eigenbelang. Uw kinderachtige zelfrechtvaardiging in deze is puur farizeïstisch en vervloekt van de HEERE Sebaoth. De vloek die Kohlbrugge in 's Heeren Naam uitgesproken heeft over de afgescheiden kerken ligt ook op de HHK, aangezien de HHK niets anders dan een afgescheiden denominatie is, laat staan een planting Gods! Bovendien hebt u zelf de broederband met ons doorgesneden nog wel zonder opgaaf van redenen. Als u dat alles onder de noemer 'totale onzin' plaatst, bent u wel duivels onzinnig bezig, maar u doet dat voor uw eigen rekening. Ik heb uw lasten willen dragen, vriend, maar u belieft er niet eens van verlost te worden. Wel, verwijt me dan geen onzinnigheid in uw artikel, omdat het pure drogredenen zijn tegen het getuigenis van Christus Zelf!

MGvdH.: Wanneer dan te vertrekken uit een gemeente

binnen/buiten een kerkverband? We hebben het hierboven al uitgebreid aangegeven. Zij zullen u uit de synagogen werpen; ja, de ure komt, dat een iegelijk die u zal doden, zal menen Gode een dienst te doen (Johannes 16:2). Dat zegt Jezus tegen Zijn discipelen die Zijn getuigen zijn. Als we werkelijk Zijn getuigen zijn, en getuigen van de Gerechtigheid en tegen de ongerechtigheid, dan zullen we uitgeworpen worden door de godsdienst. De blindgeborene kon daar van meepraten. Echter wel op de tijd en wijze door de Heere bepaald, en niet door ons te onttrekken met een beroep op de vrijmaakplicht. We hebben ons vrij te maken van alles wat niet overeenkomt met de gezonde woorden van onze Heere Jezus Christus. En dan hebben we nog tot den bloede toe niet tegengestaan, strijdende tegen de zonde. Dat kan alleen met de wapenrusting Gods, onder de banier van Koning Jezus.

Verheerlijk Gij Uw grote en heerlijke Naam!

GPPB.: Vriend MGvdH, u begaat een doodzonde, aangezien u in alles laat blijken dat u er alles aan doet om juist niet uitgeworpen te worden (anders had dat allang gebeurd), aangezien u maar ten dele waarschuwt, terwijl u het bevel van Christus en het apostolisch bevel, om het stof van uw voeten te schudden en uit dat babylonische homohuis te gaan (Hebr. 13:13, Openb. 18:4, Matth. 10:14, Mark. 6:11, Hand. 13:50-51, Hand. 18:6), volstrekt negeert en zelfs vervalst, door een bijbelse waarheid te isoleren en tegen het Tota Scriptura uit te spelen. Vriend MhvdH, u wordt niet uitgeworpen, want dat gebeurd niet in een demoncratische modaliteitenkerk en daarom speelt u een acteurs-rol omtrent de uitwerping. Bovendien gaat de geestelijke uitwerping gepaard met een letterlijke

uitwerping en als de letterlijke uitwerping en/of uitgaan ontbreekt, is er van een geestelijke uitwerping geen sprake, laat staan van het tot Hem uitgaan buiten de legerplaats, maar wel van een gemeenschap met de huidige kerkelijke ongerechtigheid en daar volgen dan ook de plagen op, zoals Christus die o.a. in Openb. 18:4 voorzegt. We moeten het nog sterker zeggen: Gods tijd om het stof van uw voeten te schudden is reeds voorbij, aangezien u in een wortelloze en vleselijk gestichte kerk verkeert, die geen enkel bestaansrecht heeft in het Woord en derhalve had u daarvan nooit lid mogen worden! U bent ergens in gegaan zonder Gods bevel en zonder geloof, hetgeen uit uw volstrekt zelfrechtvaardigende relaas blijkt! Van een bijbels uitgaan uit de HhomoK is dus geen sprake, omdat God er nooit is ingegaan. Bovendien maakt u Gods vertrek uit de NHK op 1 Mei 2004 als uitgerukte planting Gods volstrekt belachelijk, al uw rationele lofprijzingen ten spijt! Ik neem mijn God tot Getuige: ik ben vrij van uw en al dat hoogkerkelijke, vroomveinzende, christenvervolgende refo-bloed, gelijk geschreven staat: *"Maar als zij wederstonden en lasterden, schudde hij zijn klederen af, en zeide tot hen: Uw bloed zij op uw hoofd; ik ben rein; en van nu voortaan zal ik tot de heidenen heengaan"*, Hand. 18:6.

Eind-reactie van broeder Marchel Schilperoord op het artikel van dhr. Van der Hoeven

Geachte vriend en broeder Piet,

'k Heb net ook het stuk gelezen op de site van dhr. Van der Hoeven. Het twee en half uur durende telefoongesprek tussen mij en Van der Hoeven is niet opgenomen, maar dat zijn naam in de preek genoemd werd, daarvan heeft hij wel gezegd, wat hij nu ontkent. Van der Hoeven heeft misschien niet letterlijk gezegd dat hij zich beledigd achtte, maar het kwam er wel op neer en ik ben ook niet op mijn achterhoofd gevallen om dat te kunnen beoordelen. Van der Hoeven verwijt mij dat ik een achterklapper ben, hetgeen een leugen is, terwijl ik op zijn site ook mijn naam ziet staan zonder mij daarvan in kennis te stellen. Naar het oordeel van Van der Hoeven is hijzelf dus ook een achterklapper!

Van der Hoeven vertelde mij door de telefoon dat als dat hij iemand schrijft, hij een antwoord verwacht. Op de tweede brief van mij naar hem toe, enkele maanden geleden, heb ik echter geen antwoord van hem gekregen. Dus hetgeen hij anderen verwijt, doet hij zelf ook! **(Waarvan akte - GPPB.)**

In het stuk op zijn site, kwam Van der Hoeven ook weer terug op hetgeen u in 2009 gezegd had, en de gewijzigde situatie van nu. Mij is duidelijk door u verteld dat u toen nog hoop had dat sommige predikanten hun stem zouden verheffen met macht, maar ook dat wordt door Van der Hoeven verdraaid. De briefwisseling tussen Van der Hoeven en mij, is ook aan u door gestuurd, omdat het geen persoonlijke zaak was tussen mij en hem, maar een openbare zaak die iedereen aangaat. Totzover mijn reactie op het stuk van Van der Hoeven.

Vriendelijke groet en zegen, en 's HEEREN wijsheid toegebeden, op het reageren over de publicatie van dhr. Van der Hoeven.

Broeder Marchel.

INZENDER VRAAGT:

Ik heb een vraag over de NHK als 'de planting Gods in Nederland'. U zegt Gods Woord is de grondslag der Kerk en Christus is het Hoofd van de Kerk. Daar kunnen we het mee eens zijn, maar dat betreft u alleen op de levende kinderen Gods, die de leden van de Ene Heilige Christelijke Kerk uitmaken. Maar wat is dan de bijbelse verhouding van de 'planting Gods in Nederland', de Drie Formulieren van Enigheid en de Ene Heilige Christelijke Kerk?

Geachte inzender,

Dank voor uw vraag die zeker ter zake doende is. Inderdaad, Gods Woord is de enige grondslag der Kerk en Christus haar Hoofd en Fundament. Dat geldt zeker niet voor een of andere kerkdenominatie, aangezien de huidige kerken geen planting Gods in Nederland betreffen, maar puur onkruid is gebleken in Gods akker!

De huidige refokerken voeren allemaal de Drie Forms in hun vaandel, maar er is geen kerk en geen dominee die de in het bloed gedrenkte confessies gelooft, anders zouden zij als 1 man staan voor de Drie Forms, inclusief Art. 36 der NGB, en dienovereenkomstig handelen, maar niet dus! Het kan ook niet, want alle huidige refokerken zijn afgescheiden van de Kerk der Reformatie en hebben de Drie Formulieren van Enigheid van de door God geplante kerk der vaders (de NHK) gestolen! De Drie Formulieren van Enigheid golden alleen de planting Gods in Nederland,

zoals die geloofs-ambtelijk zijn vastgelegd op de Dordtse Synode (1618-1619). Geen enkele kerk kan zich op de Drie Formulieren van Enigheid beroepen, aangezien de huidige kerken sekten en van Dordt afgescheiden huizen zijn die tegen zichzelf verdeeld zijn en zij hebben de belijdenisschatten van Dordt eigenhandig geroofd, alsof zij de ware bezitters daarvan zijn! Het is puur diefstal en geestelijke hoererij!

We moeten dus duidelijk stellen dat degenen die zich destijds hebben afgescheiden van de planting Gods in Ned., de NHK genaamd, zich ook hebben afgescheiden van de ambtelijke geloofs-besluitvorming van Dordt en de Drie Formulieren van Enigheid. Dat geldt dus ook voor de PKN en de HHK, aangezien ook dat volstrekt nieuw gestichte kerken zijn die zich afgescheiden hebben van de Kerk der Reformatie, de bijbelse tucht versodomiseerd hebben en zich het onafwendbare oordeel Gods hebben waardig gemaakt.

De NHK heeft sinds de installering van de PKN in 2004 opgehouden te bestaan en daarmee is de planting Gods in Ned. van Godswege uitgerukt geworden, omdat men sinds 1816 allerhande leervrijheid heeft ingevoerd en van de Kerk der Reformatie een geestelijk hoerenhuis, ofwel een modaliteitenhuis heeft gemaakt, hetgeen verraad betekende aan Gods Woord en de Drie Forms. Toch bleef de NHK de planting Gods in Ned. tot aan haar uitrukking in 2004, net zoals de tempel Gods de tempel Gods gebleven is tot aan haar verwoesting toe. De reden waarom God de Joodse tempel en de NHK heeft uitgerukt, is iedereen duidelijk en dat gaan we hier niet opnieuw uit en treure

herhalen. Maar zolang de tempel en de synagogedienst bestond, hebben Christus en de apostelen erin gepreekt, terwijl Christus voorzegd had dat de tempel verwoest zou worden. Hetzelfde gold voor de NHK als Kerk der Reformatie; zolang die bestond hebben Gods geroepen knechten -ook na 1816- erin gepreekt, maar sommige kinderen en knechten Gods (o.a. ds. Van der Groe en ds. Paauwe) wisten bij God vandaan dat de NHK zou uitgerukt worden vanwege de vervalsing van de leer en vanwege het feit dat de sleutelen van de tucht niet meer bijbels gehanteerd werden, terwijl Gods ware knechten zelfs geweerd en er uit geworpen zijn geworden, zodat de valse leer en de valse leraars vrij spel hadden, terwijl deze godslasterlijke kerkdemoncratie door HHK-dominees - waaronder ds. K.V.- wordt gekerstend.

Omdat in 1816 de leervrijheid was ingevoerd, konden vele van Gods kinderen niet meer kerken in de plaatselijke NHK-gemeente, en om die reden zijn er vele hervormde evangelisaties ontstaan, maar dat betrof geen kerkelijke afscheiding, men bleef lid van de NHK, omdat dat de kerkplanting Gods in Ned. betrof. Nederland is Reformatieland waarin het oordeel rust op de huidige afgescheiden kerkelijke bordelen. Er is geen dominee/ambtsdrager die sinds 2004 op God kon wachten en het uitrukkings-oordeel van de planting Gods gemijnd heeft, want anders had men onafhankelijk knecht van God gebleven en de verstrooide Kerk van Christus buiten de legerplaats bedient, maar niets van dat alles! Het huidige korps dominees betreft slechts een zwijgende club kerkdienaren die alleen zichzelf zoeken en het wol van de schapen, levende alle dagen vrolijk en prachtig en zijn

derhalve geen ware geroepen en vervolgde knechten Gods onder het kruis!

HHK-vriend, M.G. van der Hoeven, ziet al deze dingen door zijn afgescheiden HHK-bril, maar het is duidelijk dat de man geen NHK-bloed in zich heeft, aangezien hij beweert dat de NHK sinds 1816 als planting Gods heeft opgehouden te bestaan, hetgeen een afgescheiden drogreden is. De man kan zich ondertussen handhaven in de afgescheiden HHomoK, en ironisch genoeg, heeft MGvdH zelf te kennen gegeven dat de HHK voor hem geen voortzetting is van de NHK, dus geeft hij toe lid te zijn van een afgescheiden homokerk (*zie vorig artikel 'HHK-drogreden van MGvdH gecensureerd'*).

Vriend MGvdH beroept zich vromelijk op de Drie Forms van Enigheid en op de gelijkenis van het goede zaad en het onkruid, terwijl de HHK puur onkruid is gebleken in Gods akker, maar de duivel is het om het even welke kerksekte die Drie Forms op zijn kerkgevel plakt, terwijl alles wat kerk heet erger is dan Ikabod, omdat geen kerk de religie van de Drie Forms publiek gelooft, noch ten uitvoer brengt, maar verkracht!

Bovendien maken de Drie Forms de grond niet uit waarop een kerk gebouwd is, aangezien dat Gods Woord betreft, ofwel de leer van de apostelen en profeten, waarvan Jezus Christus de uiterste Hoeksteen is. We waren geen lid van de NHK op grond van de Drie Forms, maar op grond van het feit dat de NHK de planting Gods in Ned. was en dat juridisch gebleven is tot de uitrukking in 2004 toe.

Belijders, zoals vriend Van der Hoeven, die zich beroepen op de Drie Forms, bedrijven kerkelijke poppenkast,

aangezien de huidige kerken de Drie Forms alleen in naam in hun vaandel voeren, maar tegelijk de religie van de Drie Forms verkrachten, vertrappen en verraden, **zoals de SGP doet met Art. 36 van de NGB, inclusief de SGP-dominees/belijders, inclusief MGvdH, die zulke SGP-dominees laat voorgaan in zijn herstelde homohuis!**

Ergo: de huidige refokerken KUNNEN ZICH NIET BEROEPEN op de Drie Forms, omdat zij zich door de stichting van hun eigen verzonnen onkruid-kerken hebben afgescheiden van de Kerk der Reformatie **en** van de leer der Reformatie, zoals vervat in Gods Woord en verwoord in de Drie Formulieren van Enigheid. De huidige kerken zijn onkruidhuizen die tegen zichzelf verdeeld zijn en derhalve niet zullen bestaan. Het beroep wat de huidige refokerken doen op de Drie Forms is niets anders dan **ongeloofs-onenigheid** en derhalve niets dan vloeken, want zij zeggen het en doen het niet. De rechte GELOOFS-belijdenis krachtens de Drie Forms is hen ook niet gegeven, omdat zij de planting Gods niet zijn! **Gaat uit van haar!**

Krachtens de uitrukking van de NHK als planting Gods in Ned. is een beroep door de huidige refokerken op de Drie Forms ongeldig, aangezien de Drie Forms alleen de Een Heilige Algemene Christelijke Kerk toekomen, waarvan de NHK het door God geplante kerkelijk lichaam was, die in 2004 is uitgerukt. De Drie Forms komen alleen toe aan de levende leden van de Wezenkerk van Christus, die met Hem buiten de legerplaats verkeren, zowel geestelijk als letterlijk, totdat God Juda's steden herbouwen zal uit het STOF! Met de uitrukking van de kerkplanting Gods in Ned. hebben de Drie Forms in geen enkele refokerk nog enige

zeggingskracht, hetgeen ook de praktijk is, omdat zij de wortel der zaak missen, namelijk de Wortel van Gods planting. Alle plant die God de Vader niet geplant heeft, heeft geen enkele waarde, maar zal uitgerukt en in het vuur geworpen worden. God is derhalve geen vurige Muur rondom de huidige refokerken, maar daarentegen heeft Hij Zijn Wezenkerk buiten de legerplaats beloofd dat de poorten der hel Zijn Gemeente (*de Een Heilige Algemene Christelijke Kerk*) niet zal overweldigen (*zie ook preek via de link aan het einde van dit artikel*).

Vriend Van der Hoeven beweerde dat de gelijkenis van het goede zaad en het onkruid op de gemeente Gods sloeg, maar dat is een dwaling (*zie vorige artikel 'HHK-drogreden van MgvdH bijbels gecensureerd'*), bovendien worden er -kerkelijk gezien- in de afgescheiden kerken geen 'gemeente Gods' gevonden, omdat de huidige kerken geen kerkplanten zijn die God de Vader geplant heeft. Derhalve zijn de huidige refokerken het onkruid dat in Gods akker gezaaid is, namelijk tussen het goede zaad van de Zaaier Christus, en dat zaad is de *Eén Heilige, Algemene Christelijke Kerk* die op Zijn bevel dient uit te gaan uit de babylonische sodomkerken en tot Hem te gaan buiten de legerplaats, zoals ook Lot uit Sodom is gerukt, zowel geestelijk als letterlijk. Dat kerksektelijke onkruid -de huidige refokerken- moet dus wel degelijk Gods oordeel worden gepreikt en met het zwaard des Woords worden uitgerukt, gelijk de roeping van Jeremia en ondergetekende luidt: *"Zie, Ik stel u te dezen dage over de volken en over de koninkrijken, om uit te rukken, en af te breken, en te verderven, en te verstoren; ook om te bouwen en te planten"*, Jer. 1:10.

***"Daarom zegt de HEERE alzo: Zo gij zult wederkeren, zo zal Ik u doen wederkeren; gij zult voor Mijn aangezicht staan; en zo gij het kostelijke van het snode uittrekt, zult gij als Mijn mond zijn; laat hen tot u wederkeren, maar gij zult tot hen niet wederkeren"*, Jer. 15:19.**

HHK-er, M.G. van der Hoeven, en alle ambtsdragers en kerkbelijders met hem, bedienen zich van drogredenen door zich in de huidige sodomitische ONKRUIDKERKEN te handhaven, aangezien die geen planting Gods betreffen, maar eigen verzonnen brouwsels zijn, waarin Gods ware volk vervolgd wordt en waarvan de Heere zegt: ***"GAAT UIT VAN HAAR MIJN VOLK!"***

Wie zich niet aan het bevel van Christus onderwerpt, is onkruid gelijk, aangezien Christus Zijn volk uitrukt uit de handpalmen der kerkelijke tirannen, omdat ze in Zijn handpalmen gegraveerd staan! U ziet, het is een zaak van leven of dood!

Beluister ook de gerelateerde preek van afgelopen zondagmorgen (01-03-2015) via onderstaande link:

<http://www.providencemountainranch.com/Het%20bevel%20van%20Christus%20om%20uit%20de%20homokerkhuizen%20te%20vertrekken%20door%20refo-onkruid%20genegeerd%201.wma>

Hopend uw vraag voldoende beantwoord te hebben, verblijven wij met vriendelijke groet,

GPPB.

ZIE VOLGENDE PAGINA 27: TWEE ANDERE VRAGEN VAN DEZELFDE INZENDER.

DEZELFDE INZENDER VRAAGT:

Goed, als we het bevel van Christus gehoorzaam zijn, door ons te hebben vrijgemaakt en het stof van onze voeten hebben geschud en daaruit vertrokken zijn, welk kerkverband het ook moge zijn, wat dan?

Wat bedoelt u met de uitspraak: "...totdat God Juda's steden herbouwen zal uit het STOF!" ?

Geachte inzender,

1. Om met uw laatste vraag te beginnen, genoemde uitspraak is genomen uit Psalm 69:14 (ber.) en dat ziet op de verlossing van de Kerk van Christus uit de verdrukking van de Antichrist, hetgeen we ook kunnen betrekken op de bekering der Joden, aangezien "herbouwen uit het stof" de ganse Kerk omvat, namelijk uit Jood en heiden. Daar komen dus geen kerkelijk-afgescheiden refobrokstukken aan te pas (**zie vorige artikelen**).

2. Als Christus beveelt om uit de babylonische refo-kerken - *die geen bijbels bestaansrecht hebben*- te vertrekken, let wel, nadat we ons van de valse en tuchtloze kerk(en) hebben vrijgemaakt in 's Heeren Naam en door het geloof het stof van onze voeten geschud hebben, dan verwijst de Heilige Geest bij monde van Paulus ons de weg aan in Hebr. 13:11-13: *"Want welker dieren bloed voor de zonde gedragen werd in het heiligdom door den hogepriester, derzelve lichamen werden verbrand buiten de legerplaats. Daarom heeft ook Jezus, opdat Hij door Zijn eigen bloed het volk zou heiligen, buiten de poort geleden. Zo laat ons dan tot Hem uitgaan buiten de legerplaats, Zijn smaadheid dragende."*

Gods volk wordt dus niet gezegd om zich solo buiten de legerplaats te begeven, maar TOT HEM uit te gaan, buiten de legerplaats!

De Kanttekeningen bij Hebr. 13:13b:

"Dit wordt om twee redenen daarbij gevoegd; eerst, omdat buiten de legerplaats, gelijk ook daarna buiten de stad Jeruzalem, de plaats was, waar men de misdadigers als het gezelschap der mensen voortaan onwaardig, placht uit te brengen om gedood te worden, gelijk te zien is Lev. 24:14; Joz. 7:24; Hand. 7:58, enz. Daarna ook, omdat de Joden voor een grote smaadheid hielden geen gemeenschap te hebben aan de ceremoniën der wet. Zie Hand. 10:14,15,28, en Gal. 2:12,13. Paulus vermaant hen dan dat zij, niettegenstaande alle versmading en vervolging der Joden en ook der wereld over deze zaak, tot Christus alleen en Zijn offerande hun toevlucht zullen nemen, en daarbij standvastig blijven."

Wat de Kanttekenaren hierbij opmerken over de Joodse kerk en haar ceremoniën, geldt 100% voor de roomse kerk en de huidige tuchtloze en leervervalsende afgescheiden refo-kerken, zoals reeds bewezen is in het vorige artikel. Neem vooral de laatste alinea van hetgeen de Kanttekeningen hier schrijven in acht: *"Paulus vermaant hen dan dat zij, niettegenstaande alle versmading en vervolging der Joden (**refokerkhuizen**) en ook der wereld over deze zaak, tot Christus alleen en Zijn offerande hun toevlucht zullen nemen, en daarbij standvastig blijven!"*

Dus nogmaals, Christus beveelt Zijn volk niet om zich solo buiten de legerplaats te begeven, nee, ze worden geroepen om TOT HEM uit te gaan, Zijn smaadheid dragende. Laat God uw Tempel zijn en Christus uw Leraar, meer hebt u niet nodig en dat is Alles!

U zult zeggen: Waar moeten we dan kerken?

Ook daarin zal de Heere in het leven van Zijn geroepen volgelingen voorzien, aangezien Hij altijd Zijn geroepen getuigen houdt die Zijn Woord prediken tot de voleinding der wereld (Matth. 28:19-20), die het Woord recht snijden en de volle raad Gods verkondigen en verkondigd hebben en de laatsten spreken nog nadat zij gestorven zijn.

Bovendien hebben we u in het vorige artikel gezegd dat voor de uitrukking van de NHK in 2004, velen van Gods volk niet meer konden kerken vanwege de valse leer in de plaatselijke NHK-gemeente en dat daardoor tal van hervormde evangelisaties zijn ontstaan, waarin het zuivere Woord gepreekt en/of gelezen werd.

Ook wij zijn geen kerkverband, maar een dergelijke evangelisatie, waarin we het Woord Gods prediken krachtens een persoonlijke roeping van Christus' wege, en de Heere Zelf zorgt voor de wasdom onder de luisteraars wereldwijd die eveneens buiten de legerplaats verkeren en geen plaats hebben in deze gewesten (Rom. 15:23). *"Het is Sion zeggen zij, niemand vraagt naar haar", Jer. 13:17b*, behalve de Heere Zelf, want Hij vraagt naar Zijn gerechtvaardigde dode honden en grote beesten, zeggende: *"Want zo zegt de Heere HEERE: Ziet, Ik, ja, Ik zal naar Mijn schapen vragen, en zal ze opzoeken", Ezech. 34:11.*

De destijdse opmerking van ds. Klaas Veldman op de vraag of hij nog wel in de HHK kon verkeren gezien de tuchteloosheid en leervrijheid in die kerk, antwoordde hij: *"Wat moet ik dan?"*

Zie PDF-link:

<http://www.providencemountainranch.com/DS.%20K.%20VELDMAN%20TOLEREERT%20EN%20VERDEDIGT%20LEERVRIJHEID.pdf>

Het antwoord van Veldman is vanzelf de huichelarij ten top, aangezien er vele van Gods knechten in het verleden independent predikant geweest zijn in 's Heeren Naam. Denk aan de onafhankelijke predikanten, ds. William Tiptaft, ds. William Huntington, dr. H.F. Kohlbrugge, ds. Ledeboer, en ook ds. Paauwe heeft na zijn uitwerping de verstrooide schapen bedient met Woord en sacrament.

Veldman: "Ja, maar kijk wat daarvan is overgebleven!"

Dat slaat kant noch wal, aangezien er van de zeven gemeenten in Klein Azië ook "niets" is overgebleven, maar de Heere heeft Zijn oogst aldaar reeds ten hemel vergaderd, met name middels de bediening van Paulus, en dat geldt ook voor de bediening van genoemde onafhankelijke knechten Gods, maar daar hoor je Veldman niet over; hij ziet alleen naar het witgepleisterde materiële uiterlijke, ofwel wat voor ogen is, maar dat heeft met de inzameling van de oogst des Heeren niets te maken.

Op dit ogenblik zijn er geen geroepen en ambtelijk bevestigde knechten van God die onafhankelijk predikant zijn buiten de legerpaats en de feitelijke oorzaak hiervan hebben we genoemd in het vorige artikel. Maar dat betekent niet dat we aan de Heere te kort hebben, nee, ganselijk niet, want Hij houdt altijd Zijn zeventuizend die de knie voor de babylonische baäl-kerken niet buigen, maar tot Hem uitgaan buiten de legerplaats om Zijn smaadheid te dragen. En dezulken zal de Heere nimmer verlaten en hen met het Woord bedienen door Zijn Geest, al was het ook op het uiterste hoekje der aarde.

We hebben -net als Kohlbrugge- getracht om in de NHK een plaats te krijgen via de kerkelijke weg, maar zelfs onder Veldman in Harskamp ben ik op alle mogelijke manieren

tegenestaan om de voor mijn theologische opleiding noodzakelijke taken in de gemeente te vervullen, omdat men meneer Oomen had uitverkoren door hem in het voorgestoelte der kerk te promoten. De Heere weet dat ik niet lieg!

Toen ik van Godswege zag dat de NHK-deuren voor mij gesloten zouden blijven, ook vanwege de toen nog komende uitrukking in 2004, hebben we ons in Harskamp en daarna in Springford vrijgemaakt, het stof van onze voeten geschud, om als onafhankelijk getuige van Christus en geheel afhankelijk van Hem het Woord Gods al den volken te preken in Zijn Naam als een stem des roepende in de woestijn: *"Zie het Lam Gods dat de zonden der wereld wegdraagt!"* En de Leeuw uit Juda's stam heeft mij ook geroepen om alles wat zich tegen Hem en Zijn leer verheft, af te breken, uit te rukken en te verwoesten, zoals ook Jeremia krachtens zijn Goddelijke roeping bevolen was te doen door het zwaard des Woords en des Geestes.

Dat over mijn roeping en prediking refobreed gelasterd wordt, inclusief door refo-dominees, met name op het riool-der-hel dat "refoweb" heet, waarop ik alle beëlzebub-etiketten krijg opgeplakt van hier tot en met Tokio, deert me niets, want er staat geschreven: *"Het zij den discipel genoeg, dat hij worde gelijk zijn Meester, en de dienstknecht gelijk zijn Heer. Indien zij den Heere des huizes Beëlzebul hebben geheten, hoeveel te meer Zijn huisgenoten!" Matth. 10:25.*

Ook laat het me siberisch koud (uitspraak van tante Lena), als men smadelijk beweert dat degenen die mijn preken beluisteren "volgelingen van sekteleider Burggraaf" zouden zijn, hetgeen een ziekelijk-afgunstige fabel is, aangezien ik geen gppb-volgelingen-religie preek en zulke

zieke afgoderij uitdrukkelijk door het gepredikte Woord verdoem. *"Want ik heb niet voorgenomen iets te weten onder u, dan Jezus Christus, en Dien gekruisigd", 1 Kor. 2:2,* de refo-joden wel een ergernis en de refogodgeleerde grieken een dwaasheid (1 Kor. 1:23).

Ook Paulus is als getuige van Christus door de vrome refo-joden in zijn dagen belasterd, waarvan zij ondergetekende eveneens belasteren: *"Want wij hebben dezen man bevonden te zijn een pest, en één, die oproer verwekt onder al de Joden, door de ganse wereld, en een oppersten voorstander van de sekte der Nazarenen", Hand. 24:5.*

Never mind! Het zijn medailles Christi die de huidige refo-dominees niet dragen, omdat zij de ergernis van het kruis teniet gedaan hebben, opdat zij niet vervolgd zouden worden. SGP-dominee K. Veldman staat wat dat betreft op 1 lijn met het ziekelijke lasterventje, dr. A. Huigen genaamd, waarvan één zijner blog-supporters al in de dood gevallen is. Zo kunnen we nog even doorgaan, maar een ieder ziet maar toe. *"Want wij allen moeten geopenbaard worden voor den rechterstoel van Christus, opdat een iegelijk wegdrage, hetgeen door het lichaam geschiedt, naardat hij gedaan heeft, hetzij goed, hetzij kwaad", 2 Kor. 5:10.*

Hopend ook deze uw vragen voldoende te hebben beantwoord, verblijven wij met vriendelijke groet,

GPPB.

Dit is een publicatie van:

www.derokendevlaswiek.com