

Hoogleraar Immunologie Pierre Capel: Cijfers bewijzen dat coronamaatregelen volkomen flauwekul zijn



'Dat vaccin gaat er niet komen, en als het er wel komt, gaat het niet werken' – Tot 70 jaar is het corona sterftepercentage EXTREEM LAAG: 0,01%

In een Café Weltschmerz interview (20 juni) met Ab Gietelink zegt (emeritus) hoogleraar experimentele immunologie Pierre Capel dat de cijfers bewijzen dat de coronamaatregelen van het kabinet 'flauwekul' zijn. Hij legt uit waarom kinderen tot 16 jaar niet vatbaar zijn, en welke risicogroepen er wel zijn. Maatregelen zoals de 1,5 meter, mondkapjes en de lockdown noemt hij 'onzin'. Het vaccin komt er volgens hem niet. De 74 jarige Capel behoort zelf tot de risicogroep, en vertelt wat hijzelf zou doen bij besmetting. De geneesmiddelen hydroxychloroquine, dexamethason en het ioniseren van de lucht met speciale (goedkope) apparaten werken volgens hem wel.

Onkunde en angst

'Kenmerk van maart 2020 is onkunde,' begint Capel. 'We wisten niet veel van dit virus, behalve dat het erg besmettelijk was. Maar we wisten niet hoe dodelijk. Toen sloeg de schrik toe, want dit coronavirus zou ook jou kunnen treffen. De berichtgeving was daarnaast zo paniekerig... dat er een soort massagevoel kwam dat er iets moest gebeuren: handjes wassen, anderhalve meter, lockdown.'

'Maar die besluiten zijn op emoties genomen, op angst. Angst eindigt in de hersenen, en beïnvloedt negatief het immuunsysteem.' Hoe dan ook, er werden enkele experts ingeschakeld, die weliswaar veel van coronavirussen afwisten, maar NIET van dit nieuwe virus. 'Ze werden gedwongen tot een soort 'waarzeggen' met een kristallen bol. Toen werden al die besluiten genomen.'

'Maar nu hebben we een verstarring gekregen. We hebben nog steeds die anderhalve meter, en willen dat zelfs gaan vastleggen. Maar we weten nu zoveel meer over dit virus, en wat het effect van die maatregelen is, en welke groep echt kwetsbaar is. De hele werkende bevolking is totaal ontregeld, maar daar vallen geen doden, die vallen heel ergens anders.'

Tot 70 jaar extreem laag sterftepercentage van 0,01%

De mortaliteit van dit virus is laag gebleken. Toen de IC's begonnen vol te lopen, merkten verplegers al op dat er bijna uitsluitend 'dikke oude mannen van boven de 70 met onderliggende aandoeningen' kwamen, en vrijwel geen jongere mensen. Het IC werd gebracht als een soort redding, maar twee derde op de IC heeft het niet gehaald, en een derde heeft een enorme klap gekregen. 'Maar het gaat hier over slechts een hele gelokaliseerde groep.'

'Ik neem het ze niet kwalijk dat ze in maart die 1,5 meter door onze strot hebben gedrukt, maar met de kennis die er nu is moet het een keer ophouden met die onzin.'

Ook de WHO is verstard, en heeft niet willen toegeven dat zaken in beweging zijn in dit leven. Veel dingen die werden beweerd, zijn allang achterhaald. 'De grote fout is dat al die aannames op één hoop werd gegooid. Tweede grote fout is dat ze alle statistieken zijn gaan middelen, terwijl er 30% in een verpleeghuis overleden, maar slechts 0,01% in de werkende bevolking. Ja, als je dat samen optelt kom je aan 3%, maar dat slaat natuurlijk nergens op.'

Kinderen hebben geen last van het virus, scholen dicht had geen enkel effect

'Nog een grote fout is dat ze het immuunsysteem volkomen verkeerd hebben bekeken. Dat vaccin gaat er niet komen, en ik kan uitleggen waarom. En als het er komt, werkt het niet, of heel kort. De afweer die

we kennen via vaccinaties is het aanmaken van afweerstoffen, van levenslange immuniteit. Dat is zo specifiek en delicaat, dat het tussen de 3 en 4 weken duurt voordat je echt antistoffen hebt... Wat we nu zien is dat innate (natuurlijke) immuunsysteem waanzinnig sterk is. Bij kinderen duurt het een jaar of 16, 20 voor dat patroon van antistoffen helemaal uitgewerkt is. Daarom hebben kinderen tot 3, 4 jaar snotneuzen, omdat ze de antistoffen tegen die bacteriën nog niet kunnen maken.'

'Wat we nu zien is dat als het virus binnenkomt, een hele reeks immuunsystemen, waaronder extreem sterke, worden geactiveerd. Dat gebeurt binnen tienden van seconden! Onmiddellijk krijg je daarna andere systemen die aanslaan, de cytokinen, interferonen, killer cellen – dat is zo krachtig! Kinderen (tot 15, 16 jaar) hebben helemaal geen last van het virus. Dus de berekening waarmee de scholen zijn gesloten, heeft geen enkel effect.'

Als er antistoffen worden gemeten bij kinderen die corona hebben gehad, kun je die nauwelijks aantonen, omdat het eerste immuunsysteem zo sterk was, dat er amper antistoffen nodig waren. De scholen hadden dus NOOIT dicht gemoeten. Bij de werkende bevolking merkt 20% niet dat ze het virus hebben gehad, 60% is er een dagje van ziek geweest, 15% wat erger, en 5% echt zeer zwaar. Maar in die hele categorie, van 16 tot 70 jaar, is de sterfte extreem laag, **0,01%**. En hierom werd de hele samenleving en economie platgeslagen, wat nergens op slaat.'

Alleen verzwakte ouderen in quarantaine, de rest niet

'Dan de ouderen, die een verzwakt eerste systeem hebben. Als je dan onderliggende ziekten hebt, diabetes, hartklachten, kom je –net als ik- in de gevarenzone. De structuren waar het virus in je lichaam komt, zit ook op vetweefsel. Vet is wit en niet rood, dus slecht doorbloed. Dus stel dat ik het krijg, ik ben dik, heb ik een enorm reservoir aan reïnfectie! Daarom zijn het vooral dikke oude mannen (vrouwen hebben een beter immuunsysteem) zoals ik die de klos zijn.'

Alleen DIE mensen moeten in quarantaine, zoals het in de hele geschiedenis werd gedaan. Je gaat mensen die besmet zijn en hun directe contacten afschermen. 'Maar daar moet je het bij houden. En bij de eerste besmetting is dat hydroxychloroquine zo slecht nog niet, omdat het de entree van het virus remt.' Het werkt dus in een vroeg stadium, in combinatie met zink.

Waarom ging het in Brabant mis, en niet in Friesland? Dat komt omdat er een drempelwaarde in de infectie is. Met carnaval werden mensen dagenlang aan enorme hoeveelheden van het virus blootgesteld. Pas DAN krijg die exponentiële factor dat je steeds meer virussen en besmettingen krijgt. Dat zie je dus ook in de zorg: de mensen die daar werken worden continu gereïnfecteerd, en op gegeven moment slaan dan de stoppen door.'

'Vaccin komt er niet'

'Daarnaast heeft ieder een ander immuunsysteem. De één kan goed tegen dit, en de ander tegen dat. Dat heeft de natuur zo geregeld.'

Gietelink: 'Maar ze praten over één vaccin, voor zoveel verschillende soorten mensen.'

Capel: 'Dat vaccin komt er niet.'

Gietelink: 'Maar daar worden we in de media wel over voorgelogen.'

Capel: 'Omdat er toevallig erg veel geld achter zit. Ik heb 40 jaar in deze tak gewerkt, dus als ik nu 1 miljard krijg met de vraag of ik een vaccin wil maken, zeg ik: goed. En dan zeg ik in november dat het toch 'een beetje tegen viel'. De eerste fase, de trial met het Oxford vaccin, was een gigantische misser, ging helemaal fout.'

'Als immuunsysteem dankzij vaccin geïnfecteerde longcellen vernietigt, ben je dood'

Hij wijst in dit verband op het HIV virus, waar geen vaccin voor is, net als niet voor malaria, dengue, en noem maar op. 'Als je iets vreemds binnenkrijgt, krijg je daar echt geen rare afweer op. Jij hebt net als iedereen tussen de 1,5 en 2 kilo bacteriën, schimmels, virussen, parasieten en gisten in je lijf zitten. Dat leeft in onze slijmvliezen, op de huid, in de darmen, overal, en gelukkig zijn ze er, want we hebben ze zo hard nodig voor onze verdediging tegen ziektes, spijsvertering, etc..'

'Het immuunsysteem komt daarom niet met een dominante afweerreactie tegen iedere vreemde binnendringer. De grap is dat het immuunsysteem alleen aan de gang gaat als het iets gevaarlijks is. Gaan we terug naar corona, dat zit in de longen. Stel dat alle longblaasjes zijn geïnfecteerd. Het idee is dat ze met een vaccin cytotoxische T-cellen (witte bloedcellen) maken, die de door het virus geïnfecteerde cellen kunnen doden. Fantastisch? Nee! Als in alle longcellen virussen zitten, en je ruimt al je longcellen op, ben je dood.'

Het eigen immuunsysteem heeft een heel subtiel evenwicht, waardoor er feitelijk een afweging wordt gemaakt of het aanvallen van een virus nuttig is, of juist meer schade aanricht. 'Het aardige is dat emoties dat evenwicht kunnen beïnvloeden. Hoe angstiger we zijn, hoe meer we in een verkeerde immuniteit terecht komen.'

'Anderhalve meter is volkomen flauwekul'

Gietelink: 'En de maatregelen van de overheid, allereerst de anderhalve meter?'

Capel: 'Dat is volkomen flauwekul. Simpel kun je het niet zeggen.'

'Wat we zeker weten is dat het is geen SOA'tje is,' vervolgt de immunoloog. 'Het gaat ook niet via de huid, het gaat via de luchtwegen, dus is het airborne... Die kleine druppeltjes, die in je longen zitten, waar het virus is, blijken niet infectueus te zijn, want die blijven als aerosolen urenlang in de lucht hangen. Dat heeft niks met afstand en anderhalve meter te maken. Het kan zijn dat je grotere druppels in je strottenhoofd hebt, waar veel minder virus zit, dan halen die druppels bij hoesten gauw de 6, 8 of 10 meter. Die 1,5 meter is uit de duim gezogen als zoethoudertje, zo van 'we moeten iets doen'. Maar voor de grote druppels werkt het dus niet, en voor de kleine slaat het helemaal nergens op.'

Mondkapjes zinloos, je besmet alleen jezelf

Gietelink wijst er dan op dat het virus dus in die aerosolen zit, wat kan worden opgelost door afgesloten ruimtes goed te ventileren. Capel: 'Ja, maar hoeveel virussen zitten op welk moment in een aerosol, en hoe groot is die? Als wij hier vier dagen aan deze tafel praten, dan blijf ik jou reïnfecteren en zak je door het ijs. Het hangt dus van de dosis (drempelwaarde) af. Zodra iemand die aerosolen aanmaakt is dat besmettelijk, maar dat los je NIET met die 1,5 meter op.'

De interviewer noemt dan 'mondkapjes', waarop de immunoloog smadelijk moet lachen. 'De gemiddelde mondkapjes werken niet, vangen alleen veel vocht op, waardoor je jezelf besmet. Die mondkapjes in het openbaar vervoer beschermen helemaal niks. De grootste besmettingsbron is de kleedkamer voor beschermde kleren in het ziekenhuis.' Het enige protocol wat werkt is wat chirurgen toepassen als ze een operatie op de IC moeten uitvoeren. Dat is in de samenleving natuurlijk compleet onhaalbaar.

'Lockdown is een lachertje, haalt niets uit'

'Ook de lockdown is een lachertje. Een echte lockdown is als degenen die besmet zijn in quarantaine worden geplaatst. Dan zeggen ze nu: we hebben zo 99% van de besmettingen voorkomen. Maar weet je hoe lang het duurt voordat die laatste 1% op 100% zit? Vier dagen! Je vertraagt het dus maar vier dagen.'

'Nature heeft naar diverse landen gekeken, zoals Zweden, Italië, Zuid Korea. Zweden heeft in de eerste fase geen maatregelen genomen, en daarna heel zwak. De curve in de modellen zou daarop moeten reageren, maar dat gebeurde niet. Italië heeft meteen heel heftige maatregelen genomen, maar ook die curve vertoont maar geen knik.'

'Virus muteert als een gek, vaccin gaat daarom niet werken'

Gietelink: 'Welke maatregel je ook neemt, het maakt dus niets uit. Jouw stelling is dus dat die anderhalve meter, mondkapje, lockdown, GEEN van alle een positieve bewerking hebben gehad.'

Capel: 'Behalve als je het zou toepassen op de groep waar het nu juist *niet* op wordt toegepast, en dat zijn de verpleeghuizen en bejaardenhuizen. Daar moet je aan de gang, en niet alleen maar afsluiten en in eenzaamheid laten sterven.'

Dan weer het vaccin. 'Dat is moeilijk te maken, en tegen luchtweginfecties is dat nog moeilijker. Er is een werkend mazelenvaccin, zeggen ze dan. Maar dat muteert niet!' Het coronavirus blijkt juist als een gek te muteren. Sinds januari zijn er vreselijk veel subtypes ontstaan, waardoor 'er nu werkelijk ongelooflijk veel coronavirussen zijn. Als je nu een virus gebruikt om een vaccin te maken, zijn daar over 1 jaar 26.000 varianten van.' Met andere woorden: een vaccin is onzin, gaat nooit werken.

'Op 1 juli de vlag uit voor Liberation Day'

Wat voor adviezen zou de immunoloog dan geven? Hij wijst op de vastgestelde feiten: 'We weten dat als je (zoals in China) een ontstekingshaard hebt, het via het vliegverkeer wordt verspreid, en niet via een roeiboort of zo. Als ik in het OMT zou zitten, zou ik het vliegverkeer dus even stopzetten.'

Twee weken geleden stonden er 12.000 mensen veel 'te dicht' op elkaar op de Dam (toen mocht er wel worden gedemonstreerd). Wat is er met die mensen gebeurd? Niets. Niemand werd besmet. We zitten nu aan het einde van de curve, iets dat overigens altijd gebeurt met virussen.

De anderhalve meter maatregel heeft niets uitgehaald, 'was enkel bedoeld om de emoties ten dienste te zijn. Wat ik dus zou voorstellen? Nog een paar dagen wachten, en dan op 1 juli de vlag uit: Liberation Day from corona! Een geen gezeur over als het virus terugkomt, want we kunnen er prima tegen. Het is niks! Het is een heel gewoon virus. Sommige mensen gaan dood, ja, de ouderen. Die tweede golf zal best wel komen, maar daar hoeven we niet bang voor te zijn.'

Meer doden zonder maatregelen 'zeer onwaarschijnlijk'

Ook Capel wijst nog eens op de 10.000 doden door de griep in 2018, en de ruim 6000 nu door corona. Toen werden er geen bijzondere maatregelen genomen, en terecht. Gietelink: 'En de voorspellingen dat er anders veel meer dan die 6000 doden zouden zijn gevallen, is dus niet waar?'

'Als ik dat zo zou zeggen maak ik dezelfde fout als zij, dus zeg ik dat het mij zeer onwaarschijnlijk lijkt. Nog even terug naar het vaccin. Als je de mensen die het overleefd hebben maar wel heel ziek zijn geworden, dus die in het in de eerste ronde slecht gedaan hebben, gaat vaccineren, dan doen die het ook slechter op dat vaccin. Dat zit in de genetica en gaat te ver om hier nu uit te leggen.'

Tot slot nog iets over ionisatie apparaten: het principe dat virussen hiermee negatief geladen worden en daar niet tegen kunnen, klopt volgens de immunoloog. 'Maar maak nu niet de fout dat iedereen met een ionisator op zak moet lopen. Goede ventilatie, zuivere lucht, en dan is zo'n machine erbij 'baat het niet dan schaadt het niet'. Het heeft zeker een werking, maar niet zwart/wit. Het is dus niet DE oplossing. Dus iedere kroeg hoeft nu niet 6 van die apparaten op de bar zetten.'

'We zijn verweerde eikeltjes, en we hebben nu goede medicijnen voor een tweede golf'

'We moeten niet langer zeuren: dood is dood en ziekte is ziekte. We zijn verweerde eikeltjes die niet meer weten dat er al miljarden jaren virussen en epidemieën zijn. Dat is heel vervelend. Ik zeg niet dat deze epidemie flauwekul is, absoluut niet. Maar het is niet voor iedereen even zwaar. Het is niet voor iedereen even dodelijk. Word je nu toch erg ziek, dan is er dexamethason, wat een erg positief effect is.'

'Je sterft niet aan het coronavirus, maar aan een ontregeld immuunsysteem, waardoor je longen vollopen en alles kapot gaat. Dexamethason, een middel dat al jaren wordt gebruikt, houdt die immuunreactie onder controle. Voor die tweede golf hebben we dat dus in ieder geval, en hydroxychloroquine met zink voor de beginfase.'

Dus geen lockdowns meer, geen mondkapjes, geen anderhalve meter. Allemaal maatregelen die geen enkele zin hebben, en die onmiddellijk van tafel kunnen en ook van tafel MOETEN, voordat de schade aan de samenleving en economie onherstelbaar is.

#15 Maatregelen zijn flauwe kul: Professor Pierre Capel en Ab Gietelin..

Xander

(1) [Café Weltschmerz / YouTube](#)

**Indien u wilt reageren op het forum: lees eerst de siteregels.*

**Geloofsdiscussies naar het Geloofsforum. Nodig uw gesprekspartner uit om op het Geloofsforum verder te praten.*