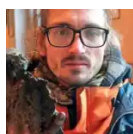


klimaat - zoekresultaten

klimaat

Zoek

Wanneer u niet blij bent met de resultaten, kunt u een nieuwe zoekopdracht geven

**Dr. Coleman: Meest voorkomende leugens verteld door klimaatveranderingspsychopaten**

Frontnieuws - juni 1, 2023

12

**Nederlandse "boerfamilies huilen elke dag aan de keukentafel", zelfmoorden vanwege globalistische klimaatveranderingstirannie, waarschuwt Nederlands...**

Frontnieuws - mei 19, 2023

43

**Een grote door het buitenland gefinancierde klimaat-cabal met een dodelijke greep op het beleid...**

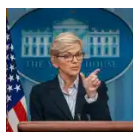
Frontnieuws - mei 14, 2023

23

**Dr. Coleman: Klimaatveranderingszeurders zijn niet alleen idioten – Het zijn psychopaten en moordenaars**

Frontnieuws - mei 5, 2023

12

**Het komende einde van de Amerikaanse hegemonie: Elektrische tanks voor het klimaat!**

Frontnieuws - april 30, 2023

34

**Volgens Robert Kennedy Jr. zouden klimaatsceptici in de gevangenis moeten belanden**

Frontnieuws - april 24, 2023

66

**WEF beveelt regeringen te beginnen met voedselbeperking om klimaatverandering te bestrijden**

Frontnieuws - april 23, 2023

24

**Gerennommeerde wetenschappers: Klimaatwaan zal de helft van de wereldbevolking in hongersnood storten**

Frontnieuws - maart 4, 2023

10

Heksenjagers in het klimaatkarretje

Klimaat-bangmakerij: gegevenszwendel en propaganda

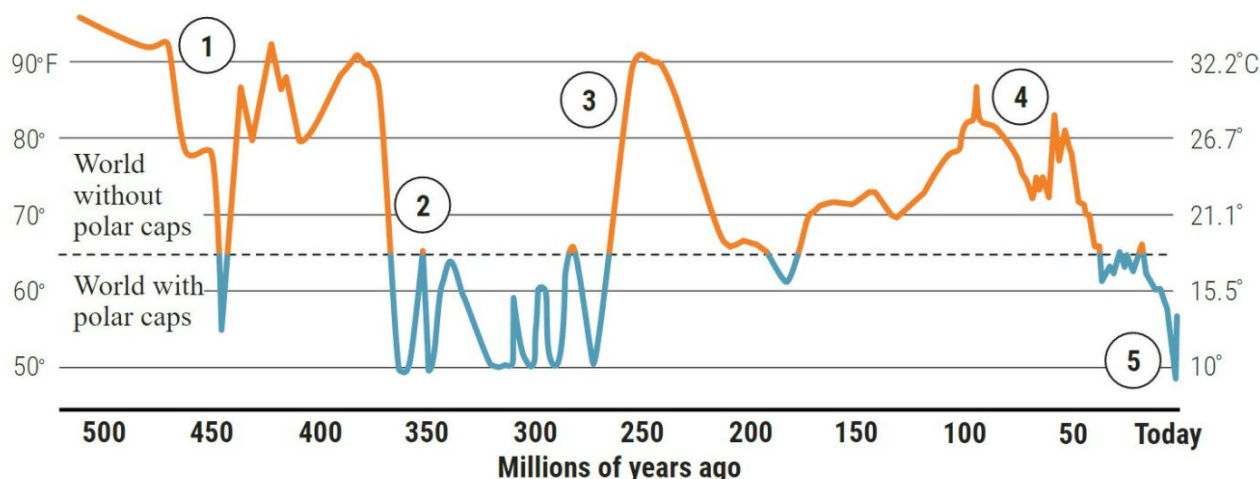
june 16, 2023

artikelen, klimaat

0

Fever line

A preliminary global temperature curve shows that marine life diversified in extreme heat (1) before land-based plants absorbed carbon dioxide (CO₂) and polar ice caps formed (2). Volcanoes and erosion swung CO₂ levels up and down (3), but mammals evolved in a warm period (4). Now, humans are rapidly warming the climate again (5).



Als een foto meer zegt dan 1000 woorden, stel je dan voor hoeveel leugens hij kan vertellen.

De sleutel tot het opwekken van een gevoel van crisis is het wegnemen van elk gevoel van perspectief, [schrijft El Gato Malo](#). Het is een klassieker in het genre. "Risico is met 50% gestegen!" Is dit erg? Zonder een basisrisicocijfer kun je dat echt niet zeggen. Een stijging van 50% van uw risico om kanker te krijgen, zou u

er waarschijnlijk toe brengen uw gedrag te heroverwegen. Een 50% hoger risico om geraakt te worden door een meteoriet? Waarschijnlijk niet.

Dit werd met veel succes gebruikt door de covid-menigte met beweringen als "50% minder sterfgevallen" door vaccins of andere medicijnen. Afgezien van de frequente onnauwkeurigheid, manipulatie en zelfs vervalsing van dergelijke gegevens: is het nog steeds ongelooflijk misleidend. Een daling van 50% van wat? Als uw eerdere overlijdensrisico 1 op 10.000 was, is halvering ervan vrij immaterieel en zelfs kleine bijwerkingen zouden de voordelen ondermijnen en leiden tot een negatieve verwachte waarde. Maar het werd gepresenteerd op een manier die dit moeilijk te zien maakte. En laat me je vertellen, als je denkt dat de farmamaffia en gezondheidsinstanties goed zijn in verkeerde voorstelling van zaken, maak je dan goed vast, want ze zijn absolute beginners in vergelijking met de klimaatmenigte...

Ik ga hier niet in op de kwaliteit van de gegevens. Ik heb dat op een aantal andere plaatsen gedaan, zoals op [HIER](#), en de problemen met de temperatuurdatasets die beide steeds warmer worden door slechte locatiebepaling en kalibratie van slechte terrestrische gegevens en de koppige weigering van het USHCN klimaatreferentienetwerk om de stijging te bevestigen, leiden daar zeker tot vruchtbare grond voor debat, maar laten we ons voorlopig alleen richten op de presentatie en kijken hoe de truc in zijn werk gaat.

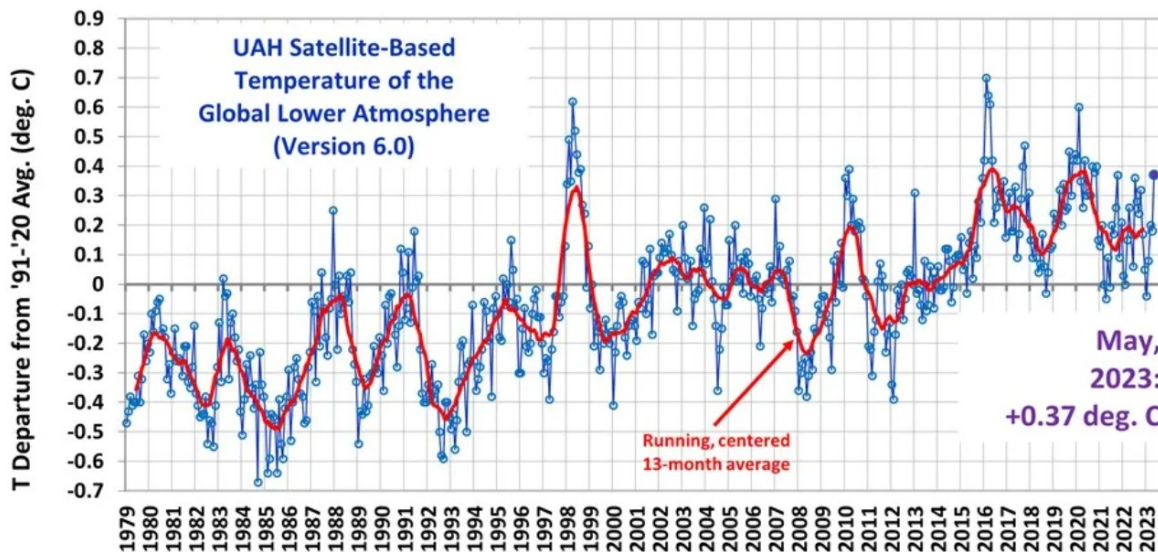
De eerste veelgebruikte truc om kleine veranderingen groot te laten lijken is het gebruik van variantiemetingen in plaats van absolute. (grafieken van de [uitstekende website van Anthony Watts](#))

Dit zijn de gegevens zoals gerapporteerd door UAH (universiteit van alabama huntville)

Global Temperature:

May 2023 | 0.37°C (0.67°F)

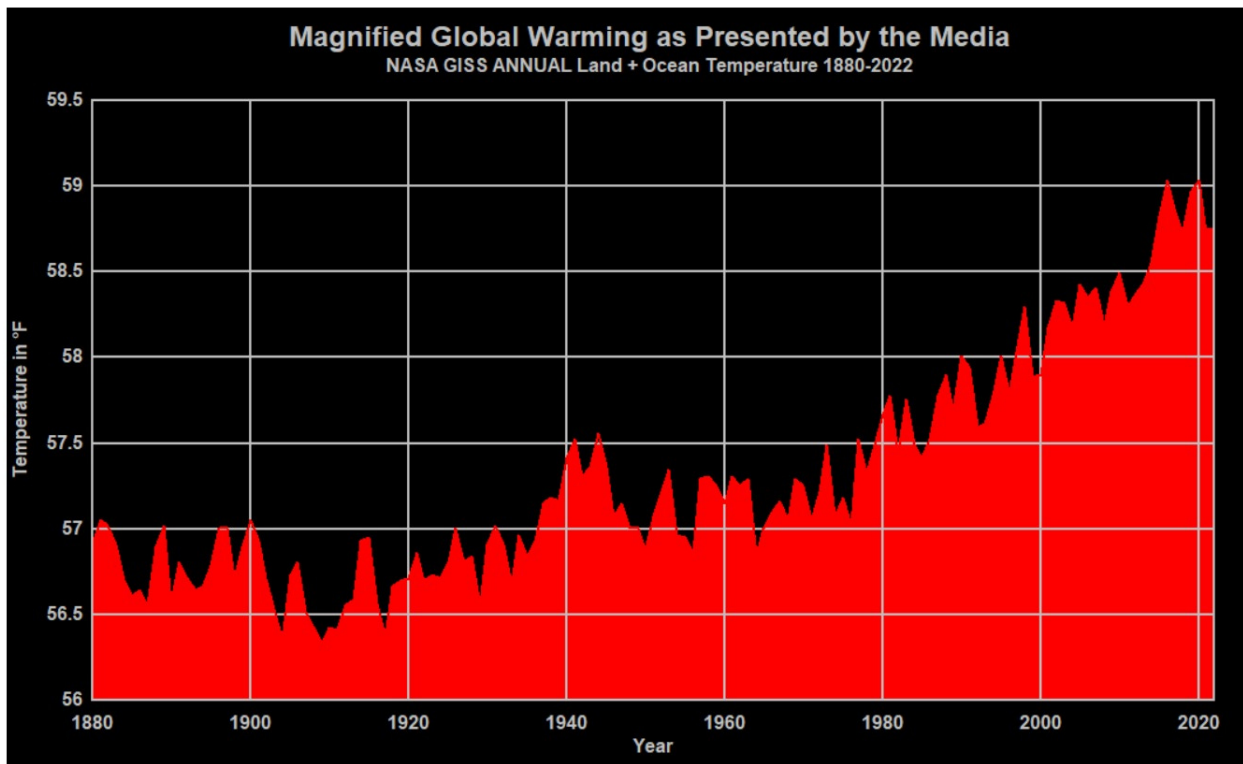
Satellite UAH Version 6 (data updated by 3rd of the month)



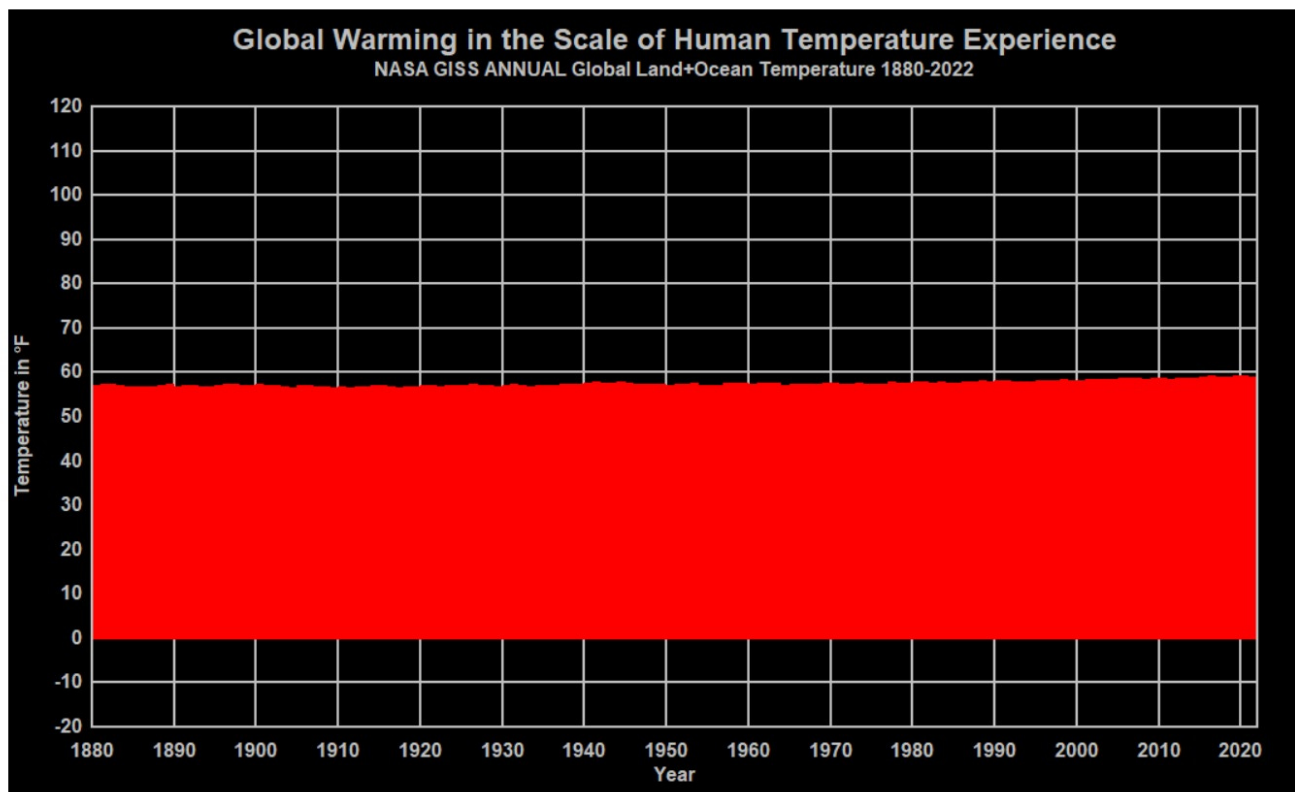
Het ziet eruit als een sterke stijging, maar in werkelijkheid zie je een verandering van 0,6 graden over een periode van 44 jaar. Dit is geen werkelijke temperatuur, maar een afwijking van een basislijn (in dit geval 1991-2000). De grafiek ziet er alarmerend uit, maar in feite heb je het over een verandering van 4,4 decennia, minder dan de veranderingen die vaak worden waargenomen in perioden van 15 minuten op een willekeurige plaats.

NASA speelt een soortgelijk spel met schaalverdeling door absolute temperaturen te gebruiken maar de schaalverdeling van de grafiek te manipuleren. hierdoor lijkt 1,7 graden (F) in 140 jaar een enorme sprong.

NASA GISS 1880 – 2022 | Anomaly vs. Absolute Temperature



Maar kijk eens wat er gebeurt als je een op nul gebaseerde schaling gebruikt:

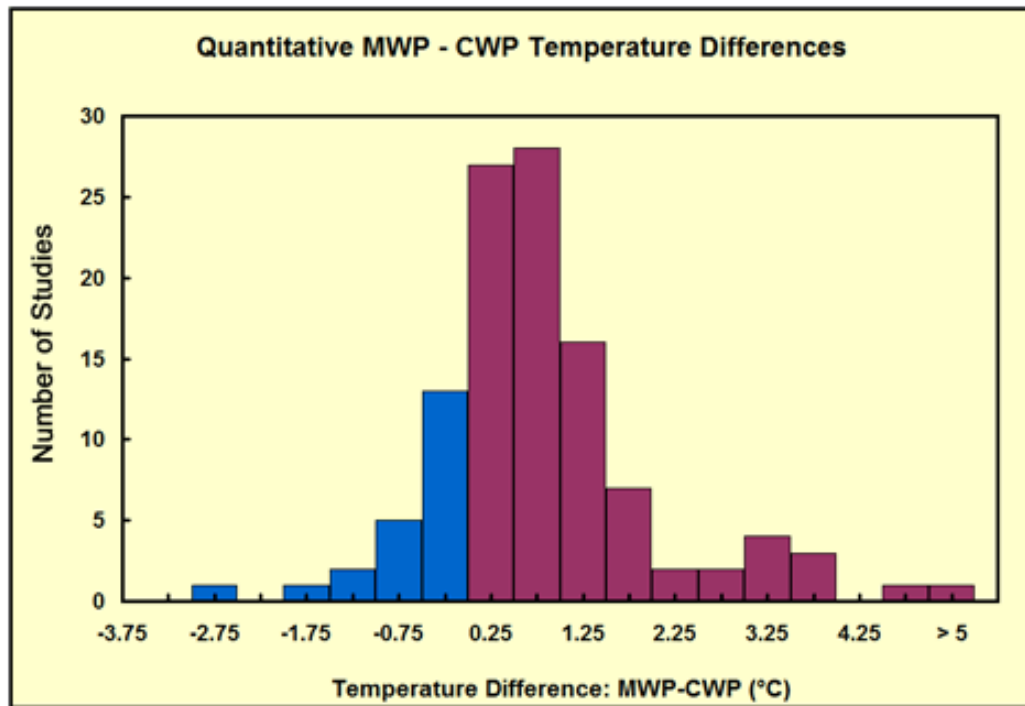


Een beetje minder eng in dat perspectief, niet?

Maar zelfs het tijdsbestek hier is gemanipuleerd. Deze gegevens beginnen in 1880, net toen de wereld net uit “de kleine ijstijd” kwam, veroorzaakt door de superset van de dalton en maunder minima van zonneactiviteit. en dat was de koudste periode in de laatste ~9000 jaar. Massa’s gegevens bevestigen dit. De middeleeuwse warme periode was warmer dan vandaag, de romeinse nog warmer, en de minoïsche nog heter. Geen enkele kwam ook maar in de buurt van het holocene klimaat optimum.

Dit is een [nuttig overzicht van onderzoeken](#) naar de temperaturen in de Middeleeuwse Warme Periode (MWP).

Het resultaat is dat het fenomeen wereldwijd was en dat de temperaturen ongeveer 1 graad warmer waren.



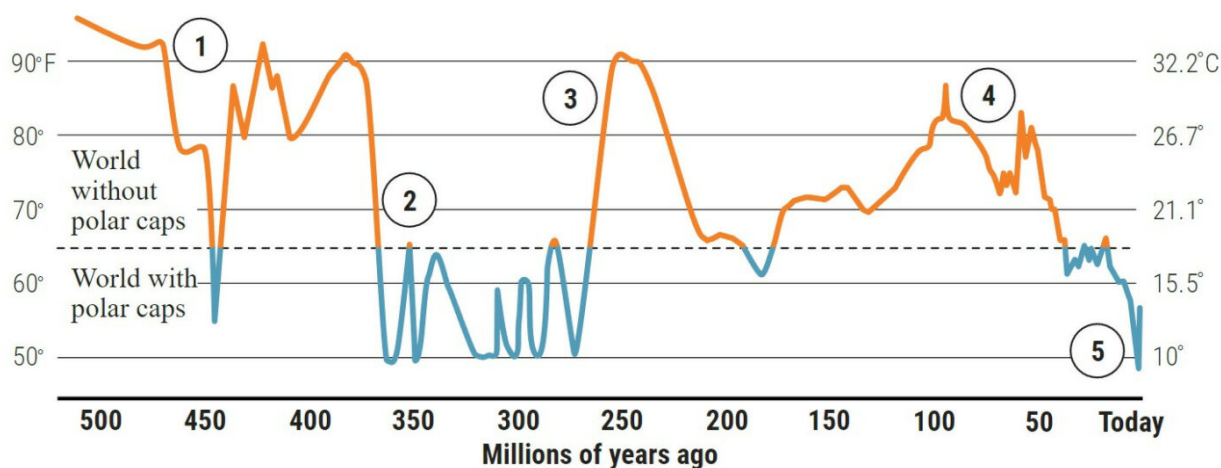
Dit was een gevestigde canon in het pre-Al Gore/Michael Mann tijdperk. Ze hebben deze kwestie uitgewist. Het “**climategate**” schandaal van gegevensvervalsing draaide allemaal om het verdwijnen van de Middeleeuwse Warme Periode (MWP).

“Je moet je altijd afvragen “sinds wanneer?” Sinds vanmorgen? Sinds 1880? Sinds 7000 v. Chr.? Sinds het meercellige leven 500mm jaar geleden evolueerde?”

Want die is leuk:

Fever line

A preliminary global temperature curve shows that marine life diversified in extreme heat (1) before land-based plants absorbed carbon dioxide (CO₂) and polar ice caps formed (2). Volcanoes and erosion swung CO₂ levels up and down (3), but mammals evolved in a warm period (4). Now, humans are rapidly warming the climate again (5).



De wereld is op dit moment erg koud. IJs op één pool is zeldzaam en ijs op beide polen is vrij zeldzaam.

Maar deze grafiek is ook een leugen omdat de gegevens die worden gebruikt een zogenaamde “splice” zijn, waarbij recente gegevens uit één reeks (thermometers) worden geënt op een reeks proxy-gegevens uit ijskernen, sedimenten, etc. De “piek” aan het einde wordt sterk overdreven.

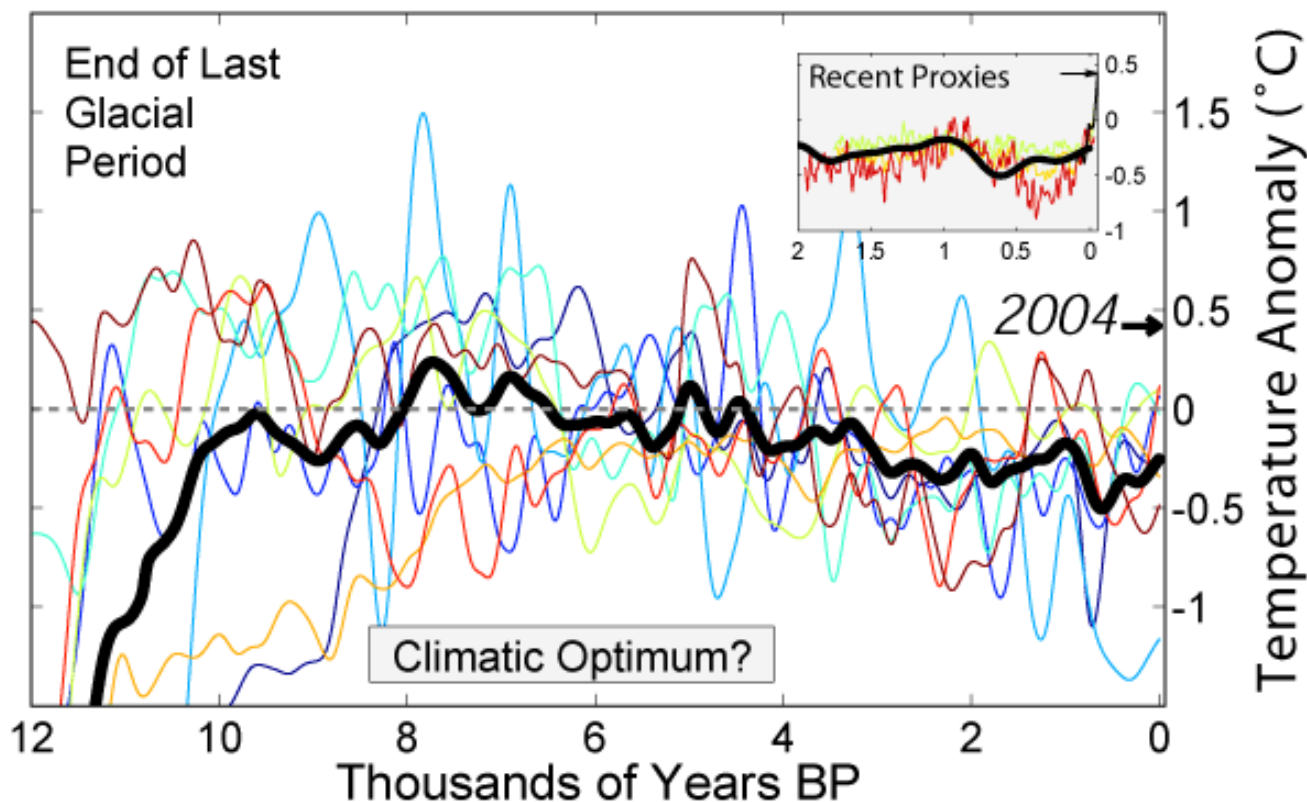
Ze doen dit om “hockey sticks” te maken die er dramatisch uitzien. Maar het zijn slechte statistieken en je moet nooit vertrouwen hebben in een verandering in trend die overeenkomt met/gedreven wordt door een verandering in de gegevensbron.

De wereld bevindt zich momenteel in een diepe ijstijd (ongeveer de laatste 40mm jaar) en beleeft opwarmingsperioden van ~13-15k jaar (zoals de periode (het holoceen genoemd) waarin wij leven) tussen ~150k jaar “sneeuw” perioden waarin ijs Boston weer een mijl diep zal begraven en zal reiken tot de Carolina's. Dit wordt aangedreven door orbitale mechanica en is niet iets wat we kunnen stoppen of veranderen met de huidige technologische niveaus.

De grafiek hieronder was ooit canon voor het holoceen interglaciaal.

Het ziet er zo uit en tot voor kort werden deze gegevens algemeen beschouwd als een 7500 jaar durende neerwaartse trend in de temperatuur die tijdens de kleine ijstijd naar beneden liep, zich daarna herstelde en de langzamere neerwaartse trend hervatte.

Holocene Temperature Variations



Maar nu wordt er geknoeid met thermometergegevens om te beweren dat het vandaag niet alleen warmer is dan de middeleeuwen, maar ook dan het feitelijke holocene klimaatoptimum 7500 jaar geleden.

Het is een data splitsing en een absurditeit. Een blik op consistente proxies (zoals gelinkt op de MWP site) maakt dit duidelijk, net als het feit dat vikingdorpen uit de gletsjers van Groenland en IJsland blijven opduiken. De vikingen verbouwden wijn op Newfoundland. De Romeinen deden dat in Londen.

Het idee dat de temperatuur nu hoger is dan toen is gevolg van fraude met de data.

Het wordt gebruikt om te misleiden.