



☰ Menu



Orgaandonatie: Pas op, moord !

23/03/2025

artikelen

🗨️ 2



Ten eerste: overledenen kunnen geen organen doneren! Organen kunnen alleen bij levende mensen worden verwijderd! Dit simpele feit is voor velen onbekend, vooral omdat alle oproepen voor orgaandonatie en zelfs

donorkaarten het hebben over orgaanverwijdering na overlijden. De hier bedoelde “dood” is de specifiek geïntroduceerde “hersendood” als een toelaatbaar tijdstip voor orgaanverwijdering, en heeft weinig te maken met het algemene idee van de dood – rigor mortis, ontbinding, etc., schrijft Gerhard Wisnewski.

De tests die worden gebruikt om “hersendood” te bepalen, kunnen het daadwerkelijk teweegbrengen. Gaat het hier om moord ?

Renate Greinert zal deze dag waarschijnlijk nooit meer vergeten: na een ernstig verkeersongeval werd haar zoon Christian met spoed naar het ziekenhuis gebracht. Terwijl ze gelooft dat haar zoon geholpen wordt, zijn de medische inspanningen al op anderen gericht: “Ze probeerden zijn leven te redden om zijn levende organen te gebruiken om de levens van andere mensen te redden. De onderzoeken en medicijnen waren niet voor hem, maar voor anderen.” Haar zoon werd in eerste instantie voor de dood behoed, ‘omdat alleen de transplantatie van levende organen het gehoopte succes voor anderen zou brengen.’

De geconstrueerde ‘hersendood’

De voorwaarde voor orgaanverwijdering is de juridische constructie van ‘hersendood’. Deze constructie moet de paradox oplossen dat organen van levende mensen weliswaar niet verwijderd mogen worden, maar dat de organen van overleden mensen over het algemeen waardeloos zijn. Zo ontstond de hersendood, waarbij de persoon onherstelbaar beschadigd is, maar nog wel leeft. Volgens het motto: “Zo dood als nodig, zo levend als mogelijk” (Professor Franco Rest). De sleutel tot het vaststellen van hersendood is hersendoodiagnostiek. De belangrijkste vereisten zijn twee klinische onderzoeken, waar minimaal twaalf uur tussen moet zitten. Ongelofelijk maar waar: hier vallen ook testen onder die de patiënt kunnen doden. “Bij mijn zoon werd drie keer de diagnose klinische hersendood gesteld”, vertelt Renate Focke, wiens zoon in 1997 een ernstig

verkeersongeval had. “Een klinisch onderzoek omvat stimuli met instrumenten, het toedienen van pijnprikkels door de onderzoeker die met een naald in het neustussenschot prikt en door de oren te spoelen met koud water van vier graden.” Het is duidelijk dat dergelijke ‘prikkels’ weinig nut hebben voor een patiënt op de intensive care en hem of haar zelfs nog verder kunnen destabiliseren, vooral als de ingrepen twee of drie keer worden uitgevoerd.

Duik in de intensive care-afdeling

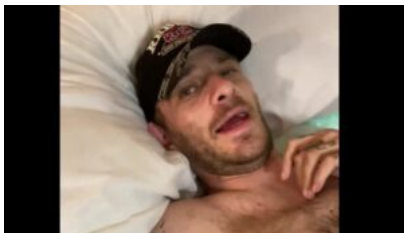
Vier graden koud water in de gehoorgang is een zeer interessante “test”. Omdat het niet zomaar een soort ‘stimulus’ is. Voor de hersenen is dit het signaal dat de persoon in ijskoud water is gevallen – anders zou de gehoorgang niet vol raken. Omdat dit vaak gepaard gaat met evenwichts- en oriëntatieverlies, is het een schok voor de hersenen. Ijskoud water in de gehoorgang is dus ook **betrokken bij de schok** die mensen ervaren als ze in ijskoud water vallen. Mensen met reeds bestaande aandoeningen kunnen last krijgen van “kwaadaardige hartritmestoornissen”, **zegt spoedeisendehulparts** professor Manfred Blobner over de gevaren van ijsongelukken. En iemand die een ongeval heeft gehad, is iemand die al een handicap heeft opgelopen.

Het is zeer waarschijnlijk dat het water in de gehoorgang ook de zogenaamde ‘duikreflex’ kan activeren, omdat een met water gevulde gehoorgang van nature een indicator is van onderdompeling. Bij **de duikreflex** wordt “door stimulatie van het parasympathische zenuwstelsel de ademhaling gestopt (‘suspended’), de hartslag vertraagd en de bloedsomloop gecentraliseerd (‘blood shift’).”

Waterboarding voor ernstig gewonden

Maar dat is niets. Wat echt interessant is, is de ‘apneustest’, die in combinatie met ‘waterboarding’ de verdrinkingservaring perfect maakt – ‘waterboarding’

voor de ernstig gewonden, om het zo maar te zeggen. Kortom: u 'test' simpelweg of de patiënt blijft ademen zonder kunstmatige beademing. "De patiënt met hersenletsel wordt gedurende maximaal tien minuten van de kunstmatige beademing beroofd om te bepalen of hij of zij zelfstandig begint te ademen", aldus de getroffen moeder, Renate Focke, in een [verhandeling](#) over "de geheime kant" van orgaandonatie. "Volgens artsen belemmert dit onderzoek duidelijk het herstelpotentieel van een patiënt met hersenletsel en kan het zelfs de dood van de patiënt tot gevolg hebben." Nou, dat is een heel beleefde manier om het te zeggen. Afhankelijk van hoe deze 'onderzoeken' worden uitgevoerd en geconfigureerd, komen we heel dicht bij moord. Het is bekend dat de hersenen al na enkele minuten zonder zuurstof onherstelbare schade oplopen. Als u na het stoppen van de kunstmatige beademing tot tien minuten wacht tot de spontane ademhaling weer op gang komt, laat u de hersenen afsterven. Natuurlijk kan een patiënt die drie keer achter elkaar gedurende maximaal tien minuten geen lucht krijgt, gemakkelijk als hersendood worden gediagnosticeerd. Hersendood kan "het gevolg zijn van behandelingsfouten" of zelfs "opzettelijk worden veroorzaakt" bij "drempelpatiënten", waarschuwde Dr. Achim Jaeckel van het Duitse Medisch Forum.



[Lees meer](#)

VS: 'Hersendode' man ontwaakt terwijl artsen organen uit zijn lichaam aan het oogsten zijn

De vergunning om te slachten

Als de hersenen hierdoor niet beschadigd raken (bijvoorbeeld doordat de ademhaling op tijd op gang komt), ontbreekt mogelijk nog een belangrijke 'license to kill', namelijk de 'nullijn' op het elektro-encefalogram (EEG) – oftewel het 'bewijs' dat de hersenen niet meer functioneren. Naast de bovengenoemde onderzoeken is het elektro-encefalogram – de registratie van hersengolven – het licentierecht. Zo is het EEG bijvoorbeeld verplicht als

er minder dan twaalf uur tussen de beschreven klinische testen zit. Maar natuurlijk kan een EEG ook op zichzelf worden gebruikt om hersendood aan te tonen. Als de artsen tijdens de hierboven beschreven martelingen (of erna) een vlakke EEG kunnen produceren, hoeven ze in feite alleen nog maar de nabestaanden ervan te overtuigen toestemming te geven voor orgaanverwijdering. Het is meestal vrij eenvoudig om de geschokte nabestaanden te overtuigen en hen met morele argumenten onder druk te zetten. Natuurlijk zou er moeten staan: “de vermoedelijke overlevenden.” Omdat de persoon nog niet dood is. Hij wordt pas gedood door de orgaanverwijdering: “Het organisme sterft tijdens de operatie (explantatie) als gevolg van de zoutoplossingspoeling van het bloedsomloopstelsel”, aldus hersenonderzoeker Prof. Dr. Detlef Linke uit Bonn. “Er zijn filosofen die dit moord hebben genoemd.” Niet alleen filosofen. Bekende artsen zoals de Britse cardioloog en docent Dr. David Evans zegt duidelijk: “Orgaanverwijdering is moord.” Dit komt omdat 60 procent van de mensen die hersendood zouden zijn, weer bij bewustzijn konden komen.

Waar is het EEG?

Het spannende is nu dat de EEG's blijven verdwijnen. “Op een gegeven moment werden we de kamer uitgestuurd, ze wilden een EEG maken,” herinnert de getroffen moeder Renate Greinert (die overigens een boek schreef over orgaandonatie en de dood van haar zoon) zich achteraf. “We wachtten ook op een team van neurochirurgen. De hersengolfmeting van 20 minuten duurde anderhalf uur”. De vraag is waarom de familieleden de kamer moesten verlaten om een EEG te laten maken. En ziedaar: “Dit EEG bestaat niet meer, maar er zit wel een snel opgenomen ECG in het dossier van Christian.”

Een op zichzelf staand geval? Helemaal niet: Renate Focke maakte iets soortgelijks mee. Zoals gezegd kreeg haar zoon Arnd in het najaar van 1997 een ernstig ongeval en moest ter plaatse aan de beademing worden onderworpen. De kliniek zou een ‘ernstig craniocerebraal trauma’ hebben

vastgesteld. Pas enkele jaren na de orgaanverwijdering en honderden nachtmerries later had mevrouw Focke de kracht om de dossiers bij de kliniek op te vragen en ze door te nemen: “In veel dromen ervoer ik dat hij niet goed begraven was, dat zijn lichaam in een aquarium dreef of dat zijn lijk uit het graf was verdwenen.” Toen ze de dossiers doornam, ontdekte ze dat de twee genoemde klinische onderzoeken niet met een tussenpoos van twaalf uur waren uitgevoerd, maar met een tussenpoos van iets minder dan drie uur. Vanwege de korte wachttijd zou een ‘instrumenteel onderzoek’ (meestal een EEG) moeten worden uitgevoerd. In een rapport van de kliniek wordt ook melding gemaakt van een nullijn-EEG “die naar verluidt bij mijn zoon is uitgevoerd”, aldus Focke. »Het cruciale document, het hersendoodprotocol, vermeldt echter geen basis-EEG. Ook werden er geen EEG-opnames in de dossiers aangetroffen.” Volgens het hersendoodprotocol had de orgaanverwijdering “helemaal niet mogen plaatsvinden!”

Dit betekent echter dat zonder goed bewijs van “hersendood”, de persoon niet eens dood is volgens de controversiële definitie van “hersendood”. Het verwijderen van de organen van een levend persoon kan echter nauwelijks worden omschreven als iets anders dan moord.

Mogelijk slachtvee

Maar Focke ontdekte nog meer onregelmatigheden. Volgens een rapport had haar zoon na een eerste (curatieve) operatie nog steeds te veel verdovingsmiddel in zijn bloed. Omdat de verdoving de hersenfuncties verandert, is het nog niet mogelijk om hersendood vast te stellen. De orgaanverwijdering werd echter uitgevoerd zonder verdere beoordeling. De geschokte moeder kon uiteindelijk uit het zogenaamde ‘anesthesieprotocol’ van de explantatie opmaken dat haar zoon inderdaad medicijnen had gekregen om ‘de spieren te verlammen’, maar geen verdoving of pijnstillers – ook al was zijn ‘hersendood’ kennelijk niet adequaat gedocumenteerd. En zelfs dan weet niemand of de hersenen nog steeds ernstige pijn kunnen voelen. “Tijdens het verwijderen van het orgaan werden herhaaldelijk

roodheid van de huid, zweten, verhoogde bloeddruk en afweerbewegingen waargenomen wanneer de incisie werd gemaakt”, aldus mevrouw Focke. »Dit zijn tekenen van pijn bij andere operaties, maar alleen bij ‘hersendode’ orgaandonoren worden ze als betekenisloze reacties beschouwd. Het idee dat mijn zoon levend geamputeerd zou worden zonder algehele anesthesie, zonder enige aandacht voor mogelijke pijn, is ondraaglijk.” De spierverslappers verhinderen alleen dat de patiënt beweegt als hij pijn heeft – omdat dat het “snijden” zou verstoren.

Het is natuurlijk logisch dat er in de transplantatiegeneeskunde niet alleen onregelmatigheden zijn aan de kant van de ontvanger. Een medische organisatie die manipuleert aan de kant van de ontvanger, manipuleert natuurlijk ook aan de kant van de donor. En dit komt vaak neer op regelrechte moord. Want ofwel wordt “hersendood” een beetje gemanipuleerd. Of een persoon die eigenlijk niet “hersendood” is, mag gedood worden door een orgaan te verwijderen. Maar wat voor zin heeft het om een patiënt te laten sterven of te doden om een ander te redden? Medisch gezien natuurlijk helemaal geen. Het enige verschil is het geld: de verschrikkelijke bedragen die vloeien voor transplantaties: “De markt voor transplantaties en de farmaceutische industrie is miljarden euro’s waard,” schrijft non-fictie schrijver Richard Fuchs. Alleen al de markt voor zogenaamde “immunosuppressiva”, die de afstoting van het vreemde orgaan onderdrukken, is 1,6 miljard euro per jaar waard. De vaste tarieven per geval voor transplantaties lagen in 2011 tussen 18.000 en 215.000 euro, afhankelijk van het orgaan en de kosten. “Het is niet ongewoon dat er nog meer transplantaties worden uitgevoerd vanwege afstoting.”

Kortom: orgaandonatie, waartoe steeds meer Duitse burgers worden aangespoord, is voor de donoren en hun families niets meer dan een nachtmerrie. Ze zijn grotendeels weerloos als het gaat om transplantatiegeneeskunde. Elke donor is een potentieel slachtvee.

In tegenstelling tot propagandastructuren die door de Euro-Atlantische instelling worden gefinancierd, werkt Dissident dankzij de donaties van het publiek. Zonder uw hulp kunnen we niet overleven.

STEUN ONS WERK [HIER](#).

'Hersendood' is een misleiding die wordt gebruikt om de orgaanroofindustrie te ondersteunen



Het concept van 'hersendood' is feitelijk ongegrond, maar machtige medische organisaties zoals de American Academy Neurologen leggen het aan Amerika op en bedreigen de levens van mensen met hersenletsel, schrijft Heidi Klessig, MD. In 1968 begonnen artsen, zonder enige tests, onderzoeken of bewijsmateriaal, bepaalde mensen in comateuze toestand 'hersendood' te verklaren. Deze diagnose is altijd controversieel geweest , aangezien ... [Meer lezen over](#)



Dissident.one

3

Geef censuurkoning Elon Musk een dikke vinger en volg ons op Telegram:

Telegram: t.me/dissidenteen

Klik op de tag [↓](#) om meer te lezen over

[Orgaandonatie](#)

 Post Views: 603

Eerlijke en volledige voorlichting is nodig

Comité Orgaandonatie Alert

[Contact \(klik hier\)](#)

Nieuws

- Met de woorden in rood is er naar onderwerpen door te klikken

Brief aan de minister-president

Nu de Gezondheidsraad heeft besloten geen veranderingen aan te willen brengen in de protocollen die zijn opgesteld om patiënten die als orgaandonor zullen worden gebruikt dood te verklaren voor zij feitelijk overleden zijn heeft ons Comité de Minister-President alsmede de verantwoordelijke Ministers en Staatssecretarissen gevraagd deze protocollen buiten werking te plaatsen en opdracht te geven aan de Gezondheidsraad

Geen wetenschappelijk bewijs dat hersendood ook dood is

In het kader van orgaandonatie wordt beweerd dat iemand die hersendood is bevonden ook dood is. Deze consensus geldt wereldwijd en alle landen hebben hun hersendoodprotocol gebaseerd op deze afspraak. Aan deze consensus ligt geen wetenschap ten grondslag.

Michael Nair-Collins (universitair hoofddocent) verrichtte onderzoek naar de basis van de bewering dat hersendood dood is en kwam tot de ontdekking dat er nooit enig wetenschappelijk onderzoek is verricht naar deze bewering.

Voor het verslag [klik hier](#).

De voorzitter van deze commissie was Henry K Beecher, een arts van uiterst dubieuze reputatie. Beecher is in 1904 in Peck, Kansas geboren als Harry Unangst. Eenmaal volwassen liet hij zijn naam veranderen in Henry Knowles Beecher.

protocollen op te stellen die wel in lijn zijn met hetgeen wordt gesteld in de Wet op orgaandonatie en die wel zekerheid bieden dat de donor is overleden.



Om de brief te vergroten klik op brief.

De gezondheidsraad (GR) weigert weer – en wij reageren

Op 19 en 21 juni 2024 heeft het Comité bij de Gezondheidsraad verzoeken ingediend om de protocollen die worden gebruikt om patiënten dood te verklaren ten behoeve van orgaandonatie te herzien. Op 23 september kregen wij bericht van de gezondheidsraad: zij zagen geen aanleiding de protocollen aan te passen. Naar aanleiding van deze afwijzing hebben met gebruikmaking van de wet

De *Alliance for human research protection* verrichtte onderzoek naar zijn carrière als arts en kwam tot de conclusie dat deze arts had samengewerkt met de CIA en had meegewerkt aan dubieuze onderzoeken en testen. Citaat “Meer dan tien jaar lang heeft Beecher dit geheime militaire onderzoek in binnen- en buitenland voortgezet, waarbij hij krachtige psychotrope medicijnen, mescaline en LSD, testte op onwetende menselijke proefpersonen, en zo diep dronk uit de vergiftigde bron van Dachau” (McCoy, 2007 p.410), einde citaat

Het volledige verslag kunt u teruglezen op de speciale pagina over Beecher van deze Alliance "1951-1960: DR. HENRY K BEECHER, CIA COLLABORATOR IN USE OF PSYCHOACTIVE DRUGS FOR TORTURE".

[Klik hier.](#)

[Hersendood is dood, een consensus zonder wetenschappelijke onderbouwing, gepresenteerd door een arts die zijn titel \(arts\) onwaardig was. Deze onwetenschappelijke consensus wordt gebruikt om ernstig geblesseerde comateuze mensen dood te verklaren zodat hun organen vóór hun dood kunnen worden verwijderd.](#)

Nieuwe brochure

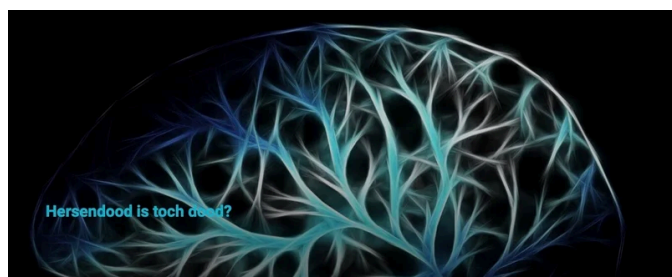
Het Comité Orgaandonatie Alert maakte een brochure over orgaandonatie, welke tegen een geringe vergoeding met een mailtje naar (klik op) info@orgaandonatiealert.nl te

openbaarheid de onderliggende stukken opgevraagd om zo inzicht te krijgen in de reden van afwijzing. Deze stukken ontvingen we en constateerden dat er een aantal punten waren waarover wij van mening zijn dat er reden is tot aanpassing. Op 2 november 2024 hebben wij een replek ingediend en nogmaals aan de Gezondheidsraad gevraagd de protocollen te herzien. Op 25 november 2024 kregen wij toch weer het teleurstellende antwoord dat de Gezondheidsraad geen reden ziet aan onze verzoek te voldoen. De reactie van ons comité is te lezen, klik [hier](#).

Verhelderende site

Orgaandonatie De Waarheid
Geloof je echt dat je dood bent bij orgaandonatie?

Meer weten? Klik dan op een afbeelding onder.



bestellen is. Bij toezending per post kost deze 3 euro.

[Leg de brochure op je leestafel en laat zien dat je alert bent !](#)

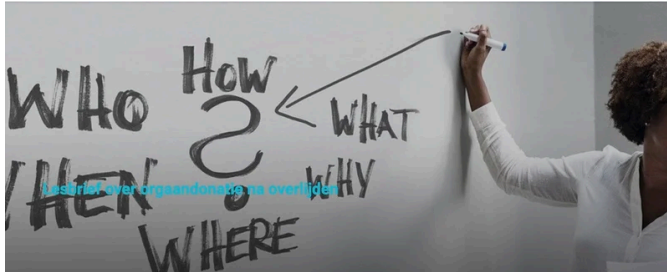
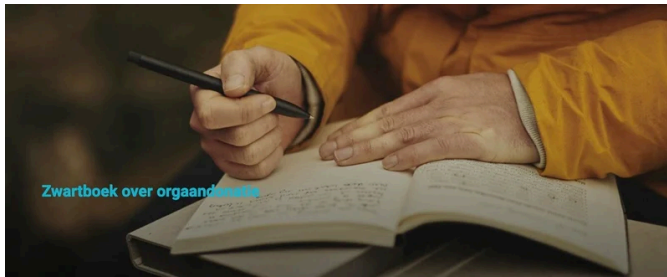


Voor een gratis exemplaar, [klik hier](#) en sla de brochure als pdf op.

For the English version, [click here](#).

Overheid presenteert een nieuw communicatieplan

Naar aanleiding van de presentatie van de Communicatiestrategie Donorregister 2024-2026 heeft ons Comité een zienswijze ingezonden naar de Minister VWS. Wij zijn van mening dat er aan de communicatie rond dit onderwerp het een en ander verbeterd kan en verbeterd moet. Ook plaatsen wij vraagtekens bij de dubbele belangen van de Nederlandse



Brief aan de Gezondheidsraad (GR)

Wederom heeft ons comité aan de Gezondheidsraad gevraagd om de protocollen waarmee levende mensen dood worden verklaard ten behoeve van orgaandonatie buiten gebruik te stellen.

Transplantatie Stichting.

Uiteraard zijn wij steeds bereid om alle vragen op dit onderwerp te beantwoorden.

- Voor het plan [klik hier](#).

Experimenten met comateuze patiënten

Het Comité heeft de leden van de Gezondheidsraad gevraagd de minister te adviseren onmiddellijk te stoppen met het doodverklaren van comateuze patiënten nu onomstotelijk vaststaat dat er geen wetenschappelijk bewijs bestaat dat mensen die geacht worden hersendood te zijn dit ook daadwerkelijk zijn.

- Voor de brief [klik hier](#).

Op naar wonderland

Een 3 minuten bericht.



- Voor de video [klik hier](#).

Het Gesprek: Annet Woord, woordvoerder COA



Om de brief te vergroten klik op brief.

Reactie van de Gezondheidsraad (GR)

Naar aanleiding van ons verzoek aan de gezondheidsraad op 9 juni 2024 kregen wij een reactie van deze raad. Zij schreven ons het volgende: “Graag reageer ik op uw berichten van 3 en 9 juni jl.. Krachtens de in 1998 ingevoerde Wet op de orgaandonatie heeft de Gezondheidsraad tot taak protocollen op te stellen voor vaststelling van de dood bij postmortale orgaandonatie. Daarbij is voorzien in periodieke bijstelling van deze protocollen op grond van de stand van wetenschap over methoden en criteria. Dit gebeurt door multidisciplinair



Gesprek

Simon van Groningen zit in deze aflevering van “Het Gesprek” met Annet Wood aan tafel en spreekt over orgaandonatie als vervolg op een eerder gesprek met Ruud van der Ven over dit onderwerp (voor zijn boek, zie volgend blok).

Pijnlijk

Als woordvoerder van het Comité Orgaandonatie Alert heeft Annet zich in diverse dossiers verdiept. De uitkomst is pijnlijk, voor nabestaanden en geliefden. “Hier moet over gesproken worden.” Dit onderwerp moet op de agenda van de politiek komen, maar dan met transparantie en niet aan de hand van de bestaande protocollen die aan het leed voorbijgaan.

- Voor de video [klik hier](#).

Plan om orgaandonatie op basis van circulatoire criteria stop te zetten

Transplantatieartsen willen het werkveld met centrale Normotherme Regionale Perfusie (cNRP) uitbreiden. Dit houdt in dat na de vaststelling van de dood als de circulatie

samengestelde commissies van onafhankelijke wetenschappelijke deskundigen. Zo wordt een maximaal zorgvuldige aanpak gewaarborgd. De laatste adviezen van de Gezondheidsraad over dit onderwerp zijn Vaststellen van de dood bij postmortale orgaandonatie (publicatienr. 2015/13) en Vaststellen van de dood bij orgaandonatie na euthanasie (publicatienr. 2018/26). In deze adviezen wordt de stand van wetenschap gedetailleerd in kaart gebracht. U lijkt in uw bericht te suggereren dat iets aan de Gezondheidsraad "ter beoordeling" zou worden voorgelegd. Dat is niet het geval. Zoals gezegd gaat het om het opstellen van protocollen op wetenschappelijke grondslag."



Naar aanleiding van deze reactie schreven wij een aanvullende brief. Deze is te downloaden, [klik hier](#).

Opstaan uit de hersendood

(bloedsomloop) vijf minuten heeft stil gelegen de circulatie in de donor mechanisch wordt hersteld waarbij de doorstroming naar de hersenen moet worden afgesloten. Bij onvolledige afsluiting worden de hersenen weer van bloed voorzien, ook kan als gevolg van de mechanische opstart het lichaam de functie zelf weer overnemen. De gevolgen hiervan zijn zowel juridisch als menselijk niet te overzien.

Het Comité Orgaandonatie Alert heeft de Gezondheidsraad geadviseerd niet met deze uitbreiding in te stemmen en heeft in een pleidooi gevraagd om orgaandonatie op basis van circulatoire criteria in zijn geheel te verbieden, gelijk dit ook in een land als Duitsland verboden is.

- Voor het pleidooi [klik hier](#).

‘Orgaanroof terwijl je nog leeft’

Een video registratie over wat er onder overleden kan worden verstaan. Naast de biologische dood die er altijd al was, is er ook de juridische dood. Dat kan betekenen dat als uw hart 5 minuten niet meer klopt, u harthoud kan worden verklaard en daardoor beschikbaar kan zijn voor het uitnemen van uw levende organen voor transplantatie.

- Voor de video [klik hier](#).



In een **video-uitzending** van De Andere Tafel werd recent aandacht aan orgaandonatie geschonken. Op aanraden van ons comité werd Dr. Heidie Klessig (USA) geïnterviewd. Zij heeft als narcotiseur in-opleiding aan een operatie waar organen werden verwijderd meegewerkt en was verbijsterd over wat haar supervisor haar vertelde. In America krijgt haar verhaal ruim aandacht.

Naar aanleiding van deze video stuurden wij een **open brief** aan de gezondheidsraad (GR).

Hersendood en toch hersenfuncties

Is het nog langer vol te houden om te beweren dat mensen die als dood worden beschouwd maar niet dood zijn, nog langer levend als orgaandonor mogen worden ingezet ?

Op 11 april 2024 heeft het National Catholic Bioethics Center (NCBC) een baanbrekende **standpuntverklaring** uitgegeven, waarin wordt erkend dat ten minste de helft van de patiënten met de diagnose 'hersendood' nog steeds een gedeeltelijke hersenfunctie heeft. De NCBC-verklaring werd ingegeven door de **bijgewerkte richtlijn** uit 2023 voor de diagnose van 'hersendood', gepubliceerd door de American Academy of Neurology (AAN) samen met de American Academy of Pediatrics, de Child Neurology Society en de Society of Critical Care Medicine.

- Voor het hele bericht klik op **deze link**.

Comité Orgaandonatie Alert
Secretariaat
Westende 256
1647 ML, Berkhout
Email: info@orgaandonatiealert.nl
www.orgaandonatiealert.nl

Eerlijke en volledige voorlichting is nodig
Comité Orgaandonatie Alert

Berkhout, 9 juni 2024
Open brief aan de Gezondheidsraad

Bij deze vragen wij aandacht voor de volgende uitzending van "De Andere Tafel" die nu viral gaat.
<https://www.youtube.com/watch?v=wKAL3ME0G0>

Op ons aanraden hebben de programmamakers van De Andere Tafel een interview gehouden met dokter Heidi Klessig (USA), een voormalige narcotiseur.

In deze uitzending vertelt zij dat de situatie voor een orgaandonor onveilig is omdat de donor niet dood is, mogelijk over een bewustzijn beschikt en er geen wetenschappelijk onderzoek is gedaan naar de bewering dat 'hersendood zijn' inhoudt dat je 'dood' bent. Bij aanvang van de operatie werd deze arts er door haar supervisor op gewezen dat de patiënt mogelijk over een bewustzijn beschikt. Deze les geeft zij door aan collega's en publiek. Wij geven de boodschap nogmaals door aan u.

Voor de veiligheid van orgaandonoren bent u mede verantwoordelijk. U adviseert de Minister in deze op basis van de laatste stand der medische wetenschap.

Oomsaatselijk staat vast dat de consensus 'hersendood is dood' geen wetenschappelijke onderbouwing kent en daarmee in deze consensus niet langer houdbaar. Wij hebben u hierover al eerder geïnformeerd. Het ontbreken van wetenschappelijk bewijs moet gevolgen hebben voor de genomen besluiten.

In toenemende mate wordt wereldwijd herhaard uitgesproken over deze discutabele consensus. Recent: Op 27 februari 2024 kwam er in Amerika een verklaring van ca. 150 artsen, medisch geschoolden, wetenschappers en theologen.

Enkele zinnen die in die verklaring staan:
A person considering organ donation does not have a good reason to expect that he or she will be truly dead at the time of vital organ procurement.
protect the lives of vulnerable patients who may be killed by organ procurement.

Middels hun schrijven roepen zij op tot actie en dit kreeg vervolg:
Recent: Op 11 april 2024 maakte het National Catholic Bioethics Center in Bloomsburg Pennsylvania bekend dat zij niet langer achter de bewering staan dat hersendood inhoudt dat je dood bent. Het Centrum wijst er op dat in meer dan 50% van de gevallen van hersendood nog steeds sprake is van leven in belangrijke delen van de hersenen en dat de gevolgen hiervan enorm zijn.

Ook voor orgaandonoren die op basis van circulatie arrest doneren is de situatie onveilig. Wij hebben u hierover al uitgebreid geïnformeerd. Nu ook orgaandonatie in combinatie met vrijwillige euthanasie breed wordt gepromoot wijzen wij u er nogmaals op dat deze procedure in conflict staat met de richtlijnen voor euthanasie.

Wij vragen u nogmaals uw verantwoordelijkheid te nemen en de Minister te adviseren te stoppen met de praktijken waarvoor geen wetenschappelijke onderbouwing bestaat en die als gevolg hiervan onveilig is voor de postmortale orgaandonoren.

Uiteraard zijn wij bereid met u in gesprek te gaan. Onze brochure over orgaandonatie voegen wij nogmaals bij.

Comité Orgaandonatie Alert

Oproep tot actie



In Amerika heeft een groep artsen, wetenschappers en theologen van katholieke oorsprong zich uitgesproken over orgaandonatie in combinatie met veronderstelde hersendood en opgeroepen tot actie. De verklaring is vooral gericht op de Amerikaanse wet en regelgeving, toch behelst de verklaring een belangrijke uitspraak die wereldwijd van kracht is: het is de orgaanverwijdering die tot de dood van een patiënt leidt.

- Voor de verklaring met ondertekening, [klik hier](#).

[Nieuws](#)[Achtergrond](#)[Hersendood](#)[Hartdood](#)[Operatie](#)[Literatuur](#)[Alerts](#)[Meer info](#)[Contact](#)

andere verdiepende zaken komen in
"Orgaandonatie en het protocol vaststellen



Het intro

Onverwachts word je ermee geconfronteerd. Je dierbare krijgt een ongeluk en wordt eerst 'hersendood' en daarna 'dood' verklaard.

Voordat dit werkelijk tot je doordringt, wordt deze dierbare persoon met grote haast door de ziekenhuisgangen naar de operatiekamer gereden. Het kan ook zijn dat je geliefde 5 minuten na een circulatiestilstand dood wordt verklaard en daarna eveneens met grote snelheid naar de operatiekamer wordt gebracht. Doel is hierbij de organen in goede conditie te houden, zodat deze kunnen worden gedoneerd.

Vervolg

De auteur bespreekt 'de vier werelden' waar je bij dit onderwerp in terecht kunt komen. En een wezenlijke vraag is ook "waar ligt de exacte grens van leven en dood, is die er wel?"

Drs. Ruud van der Ven gaat op de diepere achtergronden van de transplantatie-geneeskunde in, over bronnen, alternatieven, afstotingsreacties en bijwerkingen.

In de nieuwe wetgeving betekent 'niet kiezen' dat je automatisch donor bent.

Moge dit boek eraan bijdragen dat door de lezer een goede keuze wordt gemaakt.

van de dood op circulatoire gronden" aan de orde. Voor de notitie, [klik hier](#).

Televisie



Op 12 mei 2020 kon Annet Wood in het programma Uitgelicht van Family7 een toelichting op de orgaanwet ADR geven. Deze wet is vanaf 1 juli actief en regelt via het donorregister.nl hoe iedereen (dat is vanaf 12 jaar mogelijk) in Nederland als orgaandonor staat ingeschreven voor het geval hij of zij in een ziekenhuis in Nederland hersendood of hartdood wordt verklaard en levende organen kan en wilde afstaan.

- In het buitenland gelden andere regels.

Voor het interview van ± 4 minuten, [klik hier](#).

Linken

Voor het boek [klik hier](#).

Voor een recensie [klik hier](#).

Met 5 minuten doodverklaard

Middels wetsvoorstel 35161 wordt er gewerkt aan de wijziging in de Wet op Orgaandonatie. Er komt een protocol waarin wordt opgenomen dat iemand na vijf minuten dood kan worden verklaard als er vijf minuten geen circulatie is geweest. Dit heeft verstrekkende gevolgen. Het voorstel staat bol van onzekerheden en er ontbreken duidelijke omschrijvingen.

Voor het volledige voorstel: [klik hier](#).

Gaan ook de medici wakker worden?

In het tijdschrift Arts en Auto dat door veel artsen wordt gelezen, is een oproep geplaatst van een oud huisarts. Hij vraagt medici en anderen die in de gezondheidszorg werkzaam zijn en die twijfels hebben bij de orgaan-uitname, om zich bij hem te melden (desnoods anoniem).

Voor de oproep: [klik hier](#).

Documentaire

Uitspraak van de Reclame Code Commissie 11 augustus 2017

De orgaandonatie-campagne van het Ministerie van Volksgezondheid kan niet door de beugel. Dat heeft de Reclame Code Commissie geoordeeld. Het ministerie wekt in die campagne ten onrechte de indruk dat de donor is overleden wanneer zijn organen worden uitgenomen. In werkelijkheid is de donor "slechts" hersendood verklaard op basis van een protocol. Er is dan een uitval van hersenfuncties, maar de donor is niet overleden in de gebruikelijke zin van het woord. Door dit er niet bij te vertellen schaadt het ministerie het vertrouwen van het publiek, zo oordeelde de Reclame Code Commissie.

De klacht was door ruim 130 mensen ingediend.

Als het ministerie de beslissing van de Commissie opvolgt, dan zal dat ingrijpende gevolgen voor de campagne hebben ([klik hier](#)).

Andere kritische uitspraken

- Het Tuchtcollege voor de Gezondheidszorg. Op 4 juli 2017 heeft het dit college uitspraak in de zaak Sophie Kroone gedaan. Het ging in deze zaak over



Op 21 oktober 2019 werd de documentaire "Leve de organen" uitgezonden. Deze documentaire is door Frans Bromet op initiatief van een van de leden van het Comité Orgaandonatie Alert gemaakt.

Voor de film [klik hier](#), voor het persbericht [klik hier](#).

Uitspraak van de Reclame Code Commissie 22 augustus 2019

Het radio-spotje geeft de luisteraar een verkeerd beeld over de strekking "na de dood". De commissie is van oordeel (adviseert) om niet meer op een dergelijke wijze te adverteren. Voor de gehele klacht en de uitspraak [klik hier](#).

het verwijderen van meer orgaanweefsel en ander weefsel dan was afgesproken. Het college oordeelde dat de informatievoorziening rond orgaandonatie beter moet. Voor de aanbevelingen, zie de uitspraak zelf ([klik hier](#)).

- De Commissie van Beroep 8 november 2016 ([klik hier](#)).
- De Reclame Code Commissie 21 februari 2017 ([klik hier](#)).

Aandacht voor de uitspraak van het Tuchtcollege in het Journaal van 4 juli 2017.



- Voor het fragment (2:14) [klik hier](#).

< Terug

Verder >

[Nieuws](#)[Achtergrond](#)[Hersendood](#)[Hartdood](#)[Operatie](#)[Literatuur](#)[Alerts](#)[Meer info](#)[Contact](#)

Eerlijke en volledige voorlichting is nodig

Comité Orgaandonatie Alert

Hersendood

Iemand komt voor het uitnemen van organen in aanmerking wanneer hij hersendood is.

Hersendood suggereert dat de hersenen dood zijn. Maar is dat ook zo? En hoe is het dan met de rest van het lichaam? Is iemand die hersendood is verklaard, ook echt overleden? Helaas niet. De donor die hersendood is verklaard, leeft nog steeds, hij kan alleen niet meer reageren.

Hersendood is in werkelijkheid een bedenksel dat is ingevoerd om te voorkomen dat artsen worden vervolgd voor moord wanneer zij organen uitnemen. Er wordt wel gesproken van The Invented Death (De bedachte dood). Het is bedacht om orgaandonatie mogelijk te maken.

Een donor wordt hersendood verklaard indien op basis van een aantal (bizarre) tests wordt aangenomen dat er geen hersenactiviteit meer plaats vindt.

Hersendood is niet-dood

Jan Kerkhoffs is Nederlands meest bekende man van wie werd verondersteld dat hij hersendood was na complicaties na een hersenoperatie in 1992. Aan de familie werd gevraagd of Jan orgaandonor mocht worden. De familie stemde niet in en een week later kwam Jan weer bij, weliswaar volledig verlamd, maar na intense revalidatie is hij volledig hersteld.

NB: Vandaag wordt er na de hersendood-verklaring geen tijd meer omdat artsen de familie adviseren om de machines (adem) uit te zetten als er geen orgaandonatie volgt, waarna de hersendode overlijdt, hetgeen niet nodig is (zie direct hierna).

Bij bewustzijn maar onmachtig

Jan vertelde dat hij gedurende de tijd dat hij in coma was alles had gehoord, de pijn van de testen had gevoeld (om te zien of hij reageert en dus bewustzijn zou zijn), maar zijn reactie niet duidelijk kon maken, hij was immers in

Ondermeer ondergaat de donor een apneutest. Die test wordt door critici gevaarlijk en wreed genoemd. In werkelijkheid sterft de donor op de operatietafel, veelal onverdoofd, vastgebonden en mogelijk met veel pijn.

Wie dit zonder verdere kennis van zaken leest, zal het niet kunnen geloven. Het is echter diepgaand onderzocht en er zijn heel veel bronnen gevonden waaruit blijkt dat het gaat zoals hierboven beschreven.

Het criterium "hersendood" is bedacht door dubieuze artsen

Het criterium "hersendood" werd in 1968 door een commissie van de Harvard Universiteit bedacht. De voorzitter van de commissie was dr. Henry Beecher. Dr. Beecher heeft op verzoek van de CIA in het geheim experimenten op gemartelde gevangenen uitgevoerd. De Harvard Universiteit geeft dat zelf toe, [klik hier](#) (vijfde alinea).

Een ander lid van de commissie was neurochirurg William H. Sweet; hij paste op patiënten die leden aan een psychische stoornis lobotomie toe; een - nu zwaar bekritiseerde - "behandeling" waarbij met een pin via de oogkas een insnijding in de hersenen wordt aangebracht. Sweet publiceerde ook over zijn werk, [klik hier](#).

Wetenschappelijke notitie

[Klik hier](#) voor onze notitie "Hersendood en orgaandonatie".

coma en dus onbekwaam.

Conclusie: Jan leefde verder door de weigering van de familie om hem orgaandonor te laten worden.

- Op 6-8-2016 is Jan op een natuurlijke wijze overleden.

Meer informatie

- "Voelt de donor pijn bij het uitnemen van zijn/haar organen", [klik hier](#).
- "Orgaandonatie na hersendood, over de geschiedenis" (A. Wood), [klik hier](#).
- Een ervaren verpleegkundige-IC die hersendood verklaarde mensen heeft zien wakker worden vertelt op Radio 1 (2:41) met 'Nachtzuster' Astrid de Jong: [klik hier](#).