

BE LOVERS OF FREEDOM AND ANXIOUS FOR THE FRAY

A DIVISION OF FDRLST MEDIA

1

2

*** BREAKING ***

15 Whoppers Joe Biden Told During The State Of The Union Address

POLITICS

15 Whoppers Joe Biden Told During The State Of The Union Address

BY: TRISTAN JUSTICE AND JORDAN BOYD

FEBRUARY 08, 2023

🕒 8 MIN READ



The speech was remarkably similar to last year's address, riddled with falsehood after falsehood and lie after lie.



TRISTAN JUSTICE AND JORDAN BOYD

MORE ARTICLES

President Joe Biden mumbled through his second State of the Union address to a divided Congress on Tuesday night.

His aim wasn't just to beg House Republicans to pass Democrats' legislative wish lists. The president sought to convince Americans that the state of our union — crippled by inflation, overrun by drugs and migrants trafficked across the southern border, and in the midst of a debilitating culture war incited by left-wing aggression — isn't in dire straits.

The speech was remarkably similar to last year's address, riddled with lie after lie.

Records, however, show that employment from May 2020 to January 2021 under Trump grew by 12.5 million. During approximately that same time period, the unemployment rate also declined by 8.3 percent.

In January alone, American payroll jobs under Biden fell by more than 2.5 million.

4. Inflation Is ‘Coming Down’

Another lie Biden repeated from previous speeches is that inflation in the U.S. “is coming down.”

Yet, two years after the president greenlit the beginning of Democrats’ expensive spending spree, Americans are suffering from gas prices still well above \$3 per gallon, weathering a recession, and paying 60 percent more for eggs than they did in 2021. Biden may not be responsible for the fastest job growth in the last four decades, but inflation under his watch rose at its fastest rate in 40 years.

[READ: Biden, Media Taunt Struggling Americans By Insisting 6.5% Inflation Is A Good Thing]

“Under the previous administration, America’s deficit went up four years in a row. Because of those record deficits, no president added more to the national debt in any four years than my predecessor,” Biden said.

The truth is, federal spending under Biden increased more than \$10 trillion since his first month in office. That’s more than any other president spent in his first two years in U.S. history.



Burgess Owens ✓
@BurgessOwens



Fact check!

CLAIM: RECORD DECREASE IN THE DEFICIT

FACT: Federal spending increased by over \$10 Trillion in 2021-2022; a record for a President’s first two years in office.

BURGESS
OWENS ■ CONGRESS

8:44 PM · Feb 7, 2023 · 10.4K Views

It was the Democrats' rush to "defund police," however, that left cities and neighborhoods vulnerable to criminals who remained free to roam the streets. Democrats in Minneapolis, Los Angeles, and New York cut police funding by hundreds of millions of dollars over the course of the social justice fever that took over the country. More than a dozen cities saw the highest homicide rates ever reported as a result.

According to a poll from Politico last year, 3 in 4 Americans blamed the crime spree on the efforts to defund police.

11. I Re-Upped Funding for Cancer Research

One of Biden's top priorities going into tonight's speech was his "Cancer Moonshot" initiative, which allocates funding to cancer research and care.

"Jill and I reignited the Cancer Moonshot that President Obama asked me to lead," Biden said.

Biden may have restarted the program to “provide more support for patients and families” but it was his pet legislation, the ill-named Inflation Reduction Act, that cut cancer research spending by nine times as much as his program is supposed to put toward it.

12. Immigration ‘Reform’ Will Secure the Border

Biden pointed to his “new border plan” as evidence that he’s finally doing something about the millions of illegal border crossers flooding the U.S.

But his plan to grant “legal” status to illegal border crossers from Cuba, Haiti, Nicaragua, and Venezuela only emboldens corrupt cartels and does nothing to stop the pipeline of fentanyl responsible for taking American lives, something several hecklers pointed out during his speech.

Biden said his “comprehensive immigration reform” would “fix” the national security threat that American border woes have become. In reality, that legislation would only encourage the millions

of migrants overwhelming Border Patrol agents to keep paying the criminal organizations that control northern Mexico to escort them to the U.S.

13. Mass Shootings Went Down After Assault Weapon Ban

Biden claimed the federal assault weapons ban, which barred the manufacturing of semi-automatic rifles for civilian use from 1994 to 2004, caused mass shootings to drop.

“In the 10 years the ban was law, mass shootings went down. After Republicans let it expire, mass shootings tripled,” Biden said.

That’s a lie based on a [flawed study](#) that claimed the ban reduced mass shooting deaths.

Accurate data recorded during the ban shows that more so-called mass shootings occurred during the firearm prohibition. Even after the ban expired, mass shootings did not increase, as Democrats suggested they would.

14. Life-Saving Pro-Life Laws Are Extreme

Biden wrongfully characterized pro-life legislation in several red states as “extreme” for limiting women’s ability to kill their unborn babies.

“Already, more than a dozen states are enforcing extreme abortion bans,” he said.

In reality, it’s Biden’s abortion-on-demand throughout all nine of months of pregnancy agenda that is extreme. New polling suggests 7 in 10 Americans support limiting abortion to the first three months of pregnancy.

Biden also criticized Republicans for trying to pass what he said is a “national abortion ban.”

As pro-life organization Susan B. Anthony Pro-Life America noted, the GOP has not proposed a total ban on abortions. They’ve just worked to bring U.S. abortion law up to speed with other civilized countries, which recognize abortion beyond 15 weeks gestation as a barbaric practice.

15. ‘I’m Here to Be President for All Americans’

In addition to promising unity via bipartisan cooperation, Biden falsely claimed he is “here to be president for all Americans.”

Yet, the few times Biden gave formal addresses in 2022, he demonized the half of the country that didn’t vote for him. His smears against “MAGA Republicans” shows he has no tolerance for conservative voters or their values.

A president for all wouldn’t sic his Department of Justice on parents concerned that their children’s education stays indoctrination free or a pro-life father who rightfully defended his son from a deranged abortion activist.

Tristan Justice is the western correspondent for The Federalist. Jordan Boyd is a staff writer at The

Here are 15 lies the president told during his [2023 State of the Union speech](#):

1. Chuck Schumer Is Minority Leader

Before his speech even began, Biden greeted Senate Majority Leader Chuck Schumer as “Senate Minority Leader.” Schumer has been the majority leader since Biden took office in 2021.

Greg Price 

@greg_price11 · [Follow](#)



Biden: "Congratulations to Chuck Schumer, another term as Senate minority leader. You know, only this time you have a slightly bigger majority. You are the majority leader. Not that much bigger?"



0:14 / 0:33

6:13 PM · Feb 7, 2023



273



Reply



Copy link

[Read 44 replies](#)

2. More Jobs Created in Two Years Than Any Other President

“I actually created, with the help of many people in this room, 12 million new jobs,” Biden said. “More jobs created in two years than any president has created in four years. Because of you.”

Biden didn't create new jobs, as [he often likes to claim](#). The only reason the job rate is growing is that millions of people are returning to work after tyrannical bureaucrats shut down the economy for months in the name of stopping the spread of Covid-19.

3. Fastest Growth in 40 Years

Biden also [repeated his infamous lie](#) that he initiated the “fastest job growth in 40 years.”

Biden tried to blame the nation's economic misfortune on the pandemic and the “unfair and brutal war in Ukraine” but the truth is, inflation in the U.S. directly coincides with the time he took office.

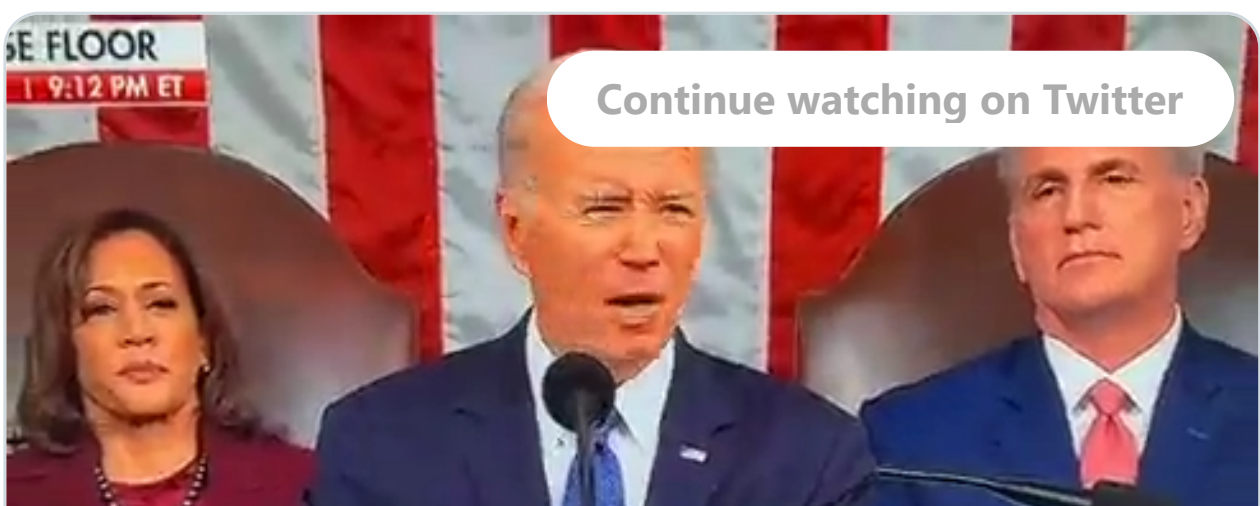
5. Democracy Faced ‘Greatest Threat Since Civil War’ On Jan. 6

President Biden forgot about the attacks on Pearl Harbor, 9/11, and the repeat episodes of violence at the Capitol when he claimed the riot on Jan. 6 was the “greatest threat since the Civil War.”

The Post Millennial 
@TPostMillennial · [Follow](#)



Look at McCarthy's reaction as Biden repeats the lie that the Jan 6 riot was the greatest threat since the Civil War.



0:01 / 0:24

6:34 PM · Feb 7, 2023



208

Reply

Copy link

[Read 17 replies](#)

Biden made the same hyperbolic claim at his first State of the Union address before Congress in April.

[READ: [Jan. 6 Is Important Because It's Epiphany, Not The Solemn Anniversary Of A Fake Insurrection](#)]

6. I'm Responsible for the Largest Deficit in U.S. History

Biden wants to take credit for cutting the national deficit “by more than \$1.7 trillion – the largest deficit reduction in American history” in his first two years in office.

7. Republicans Are Trying to Cut Social Security

Biden pledged to halt desperately needed cuts to bloated entitlement programs as Congress debates raising the debt ceiling.

“If anyone tries to cut Social Security,” the president said, “I will stop them. And if anyone tries to cut Medicare, I will stop them.”

The Democrats’ reconciliation bill passed last summer, however, **raided** nearly \$300 billion from Medicare to boost insurance companies by removing leverage from negotiations on drug prices.

Phil Kerpen 
@kerpen · [Follow](#)



"If anyone tries to cut Social Security, I will stop them. And if anyone tries to cut Medicare, I will stop them."

This guy raided almost \$300 billion from Medicare prescription drug spending to hand over to health insurance companies and green energy interests last year!!!

6:18 PM · Feb 7, 2023



[Read the full conversation on Twitter](#)



186



Reply



Copy link

[Read 5 replies](#)

8. Fires Have Burned an Area the Size of Missouri

President Biden tried to claim more wood had been burned by forest fires than the area of the entire state of Missouri.

“More timber has been burned than I’ve observed from helicopters than the entire state of Missouri,” Biden said.

RNC Research 

@RNCResearch · [Follow](#)



Biden on forest fires: "More timber has been burned — that I've observed from helicopters — than the entire state of Missouri" 🤔





0:01 / 0:07

6:37 PM · Feb 7, 2023



147



Reply



Copy link

[Read 56 replies](#)

In 2022, however, 7.5 million acres burned, according to the National Interagency Fire Center. Missouri's forests span 14 million acres, and the state itself is 44.6 million acres large.

The remark appears to have been made off-script from what the White House released as the president's prepared speech.

9. Biden Repeats Claim Fast Food Workers Sign Noncompete Agreements

House Speaker Kevin McCarthy could be seen laughing in the background when Biden

complained fast food workers were signing noncompete agreements with employers.

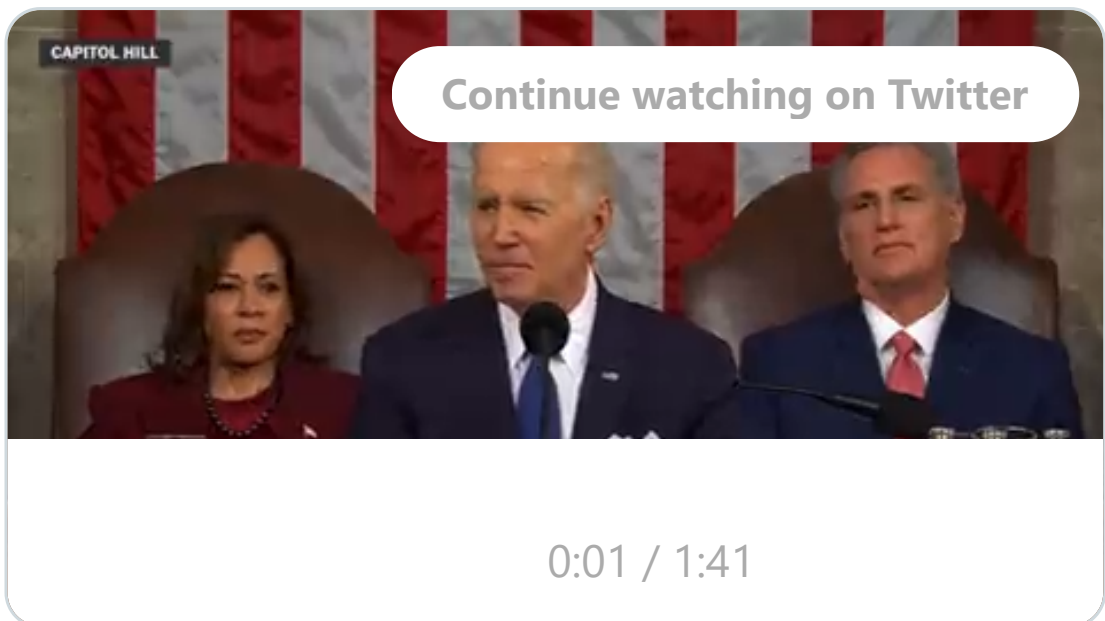
“A cashier at a burger place can’t walk across town and take the same job at another burger place and make a few bucks more,” Biden said.

John Curtis  · Feb 7, 2023 

@Johnmcurtis · **Follow**

Replying to @Johnmcurtis

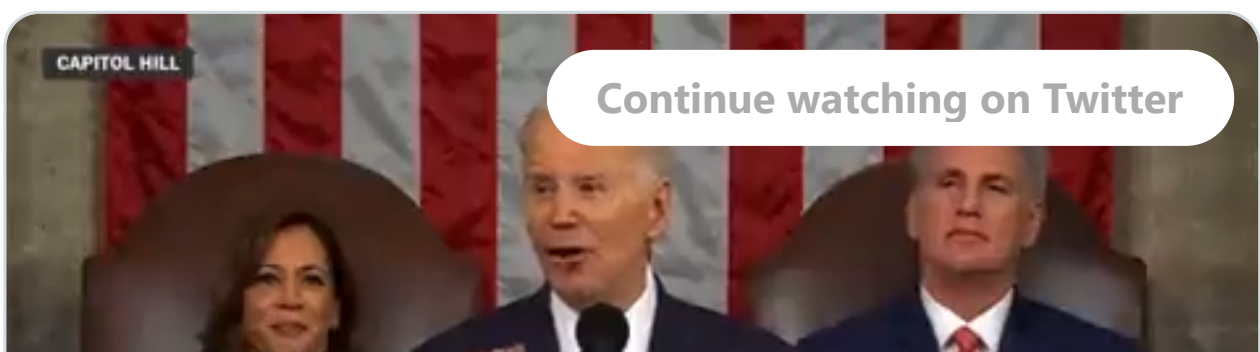
Biden continues his lie that Republicans want to destroy social security. [@mtgreenee](#) calls him a liar.

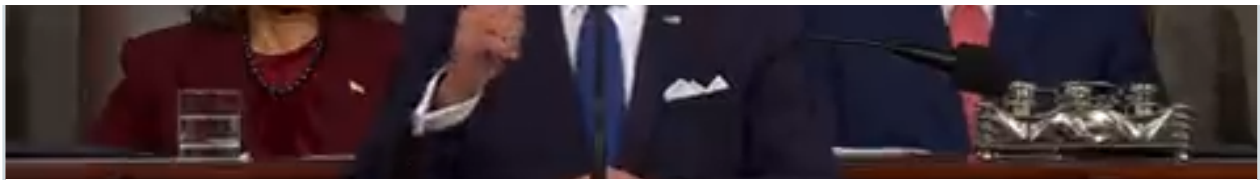


John Curtis 

@Johnmcurtis · **Follow**

Biden claims that McDonald’s cashiers sign noncompete agreements which prevent them from working for other burger chains. 😂





0:01 / 0:32

6:53 PM · Feb 7, 2023



75



Reply



Copy link

[Read 49 replies](#)

Biden made the same claim at a business roundtable in July 2020, earning the then-candidate a “[false](#)” rating from PolitiFact.

10. Biden Blames Crime Wave on Covid After Democrats Defunded Police

Biden blamed the coronavirus lockdowns for the nation’s recent crime wave.

Covid left scars, the president said, “like the spike in violent crime in 2020, the first year of the pandemic.”

FOX NEWS FLASH · Published February 8, 2023 6:30am EST

Biden's State of the Union ripped as 'fundamentally dishonest': He 'screamed out randomly'

Critics say it's divisive

By **Charles Creitz** | Fox News



Brit Hume: I have doubts whether Biden's State of the Union address was confidence-inspiring

Fox News senior political analyst Brit Hume shares his key takeaway from President Biden's second State of the Union address.

President Biden's State of the Union address was panned by critics as a "fundamentally dishonest" diatribe accented by moments where he would "scream out randomly" about topics and against political opponents.

On "Hannity," Sen. Ted Cruz, R-Texas, said as much, saying the official Republican response given by Arkansas Gov. Sarah

Huckabee Sanders was a "sharp contrast" to Biden's address.

"[Biden's] was divisive. It was angry. It was out of touch, and it was fundamentally dishonest," he said.

"Throughout the speech, Biden would periodically just scream out randomly. He reminded me of a crotchety old guy on his front porch screaming at the kids: 'Get off my lawn.'"

Cruz added Biden acted "deliberately dishonest" throughout the address, failing to acknowledge voters in 2022 elected a divided legislature and did not give the administration a resounding mandate to govern from the left.

BIDEN BOOED DURING STATE OF THE UNION CLAIMING GOP WANTS TO CUT SOCIAL SECURITY, MEDICARE



US President Joe Biden exits after delivering the State of the Union address at the US Capitol in Washington, DC, (Jacquelyn Martin/AP/Bloomberg via Getty Images)

"The American people are unhappy with the direction of this country. Two-thirds of the American people believe we're on the wrong track. Inflation's out of control. Crime's out of control. The southern border is out of control. He could have acknowledged all that and said, 'We're going to change course,' He didn't do that," Cruz said.

He pointed out how Biden called on lawmakers to join in his plan to secure the border and curb fentanyl trafficking, noting half the chamber laughed out loud because of the president's countervailing "political decision" to herald in open borders.

"The result is the worst illegal immigration in the history of our country and the worst fentanyl crisis this country has ever faced with over 100,000 overdoses each year. And he doesn't intend to change that. And yet he's claiming he wants to secure the border."

Biden also purportedly spoke dishonestly about being 'tough on China', despite many folks either outraged or laughing at the administration's failure to down the Chinese surveillance dirigible until it crossed over areas housing several sensitive military bases and was out over the open Atlantic.

MCCONNELL: BIDEN'S HARDLINE DEBT CEILING STANCE CLASHES WITH PAST WILLINGNESS TO NEGOTIATE



Sen. Ted Cruz, R-Texas, stands alongside his fellow Republican senators at a press conference addressing the national debt on Wednesday, January 25, 2023. (Fox Business)

"And then finally, you mentioned this lie as well when he demagogued on, 'Republicans want to take away Social Security

and Medicare.' It's the classic Democrat lie," Cruz told host Sean Hannity.

"They're going to throw granny off the cliff again," he said, referring to a political ad that depicted a Republican intentionally resembling former House Speaker Paul Ryan, R-Wis., rolling a wheelchair-bound woman off of a cliff.

During Fox News Channel's panel analysis of the State of the Union, senior political analyst Brit Hume said while Biden "struck early bipartisan tones" by recognizing the election of [House Speaker Kevin McCarthy, R-Calif.](#), as third in line to the presidency, he also engaged in a "severely partisan" bit of "innuendo" to suggest Republicans want to drain Social Security and other entitlements as an avenue to reduce the debt.

[**CLICK TO GET THE FOX NEWS APP**](#)



"At one point, he even said, you know, on the issue of cutting them back, he said, 'Which apparently nobody is going to propose, but he'd veto it anyway'. So I thought that was an intriguing moment and I didn't see it in the prepared text," Hume said.

"So I think he ad-lib'ed that. It was kind of absurd."

Hume later pointed out Biden made note of U.S. education, highlighting first lady Jill Biden's role as a teacher, but at the same time did not address the nationwide learning loss attributed to coronavirus mitigation restrictions.

"And I think the reason for that was almost certainly that his people in his party were very, very hawkish on COVID," he said

"They supported the shutdown. They like Dr. Fauci. And to do that would be implicitly to criticize the lockdowns and to note the damage that they seem to have done to kids education and socialization."

Charles Creitz is a reporter for Fox News Digital.

He joined Fox News in 2013 as a writer and production assistant.

Charles covers media, politics and breaking news, and has covered the annual CPAC conference for Fox News Digital.

Charles is a Pennsylvania native and graduated from Temple University with a B.A. in Broadcast Journalism. Story tips can be sent to charles.creitz@fox.com.

BE LOVERS OF FREEDOM AND ANXIOUS FOR THE FRAY



the
FEDERALIST

A DIVISION OF FDRLST MEDIA



1

TRENDING: 7 People Biden Didn't Bother To Mention During His State Of The Union Address

2

TRENDING: Sarah Huckabee Sanders Summed Up The State Of The Union Better In One Line

*** BREAKING ***

15 Whoppers Joe Biden Told During The State Of The Union Address

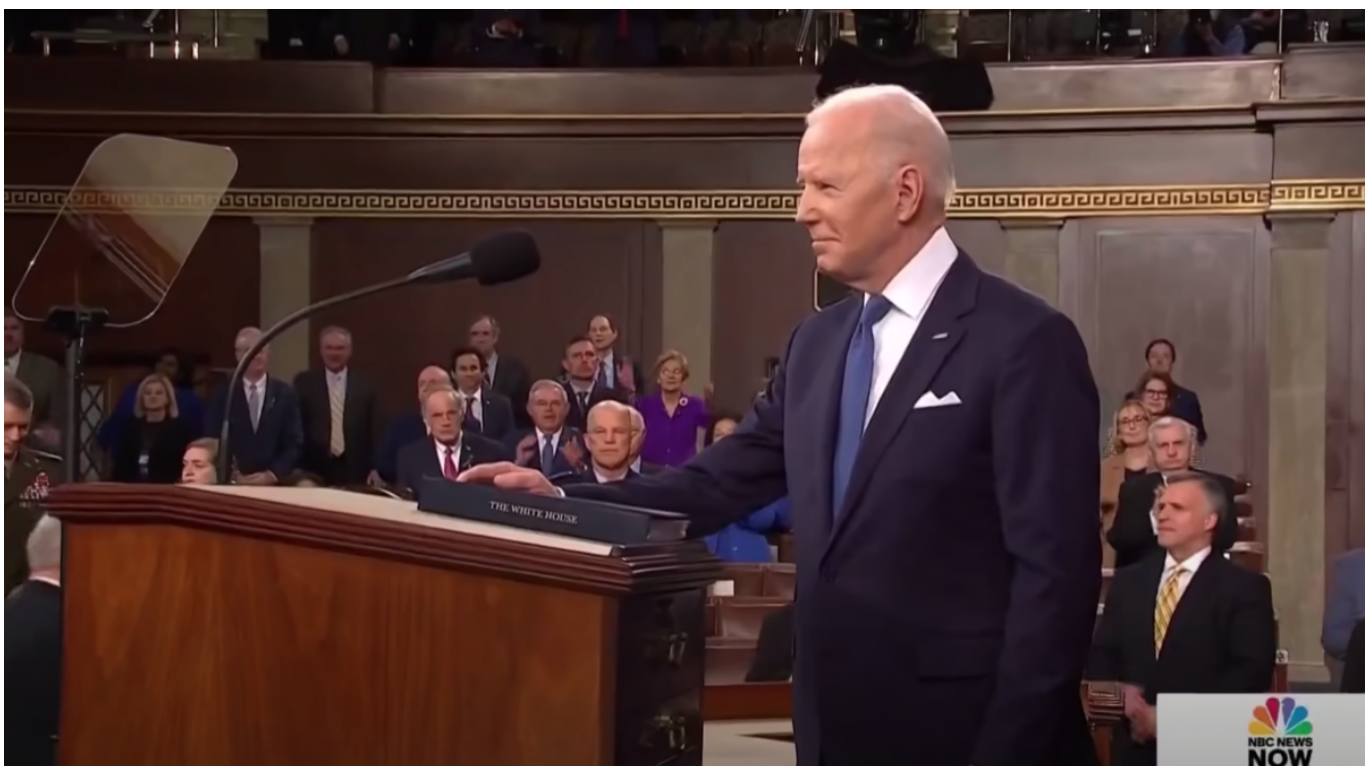
POLITICS

17 Absurd Lies Biden Told During His State Of The Union Speech

BY: JORDAN BOYD

MARCH 01, 2022

🕒 8 MIN READ



📷 [NBC NEWS/YOUTUBE](#)

Biden tried to downplay his plummeting approval but instead offered a speech riddled with falsehoods and contradictions.



JORDAN BOYD

@JORDANBOYDTX

MORE ARTICLES

In a desperate bid to console a nation reeling from crises he created, President Joe Biden delivered his first official State of the Union Address on Tuesday.

The Democrat attempted to downplay his plummeting approval by promising to do better in his second year in office but instead offered a speech riddled with falsehoods and contradictions.

While Biden's address was supposed to breathe new life into his presidency, Americans are meanwhile plagued with rising prices, a southern border crisis, and now an overseas conflict that leaves them feeling like "the State of our union is in crisis

because of Joe Biden.” Here are 17 absurd lies Biden told during his State of the Union speech.

‘Freedom Will Always Triumph Over Tyranny’

Biden opened his speech by praising the lack of Covid-19 theater in the legislative chambers and claiming that “freedom will always triumph over tyranny.”

The audacious claim comes just a few months after the president tried to force the coronavirus jab on American workers, pushed his administration to work with Big Tech to censor his political opponents, and smeared Republicans as domestic terrorists for caring about their children’s education.

Powerful Sanctions Stopped Russia

Days after Biden said U.S. sanctions against Russia weren’t expected to “prevent anything from happening” in the Ukraine conflict, the president

claimed that he leveraged powerful punishments against Vladimir Putin, which stopped the Eastern European in his tracks.

“A Russian dictator, invading a foreign country, has costs around the world,” Biden said. “And I’m taking robust action to make sure the pain of our sanctions is targeted at Russia’s economy.”

Twenty-four hours before Biden’s contradictory statement, White House Press Secretary Jen Psaki told reporters that the sanctions “are meant to have a deterrent impact” against Russia.

Vice President Kamala Harris, national security adviser Jake Sullivan, Secretary of State Antony Blinken, and other Cabinet members also promoted sanctions as a way to stop Putin from invading Ukraine.

I’m Always Honest

Biden told Americans, “I will be honest with you, as I’ve always promised,” but [The Federalist’s regularly](#).

[updated lie tracker](#) proves that claim is far from the truth.

Nathan Brand 

@NathanBrandWA · [Follow](#)



Well, that's a lie...

"To all Americans, I will be honest with you, as I've always promised." - Joe Biden

6:18 PM · Mar 1, 2022



68



Reply



Copy link

[Read 12 replies](#)

‘The American Rescue Plan Worked’

Biden touted the American Rescue Plan as a significant boost to the economy that “helped working people and left no one behind,” but he neglected to mention it was this sudden influx of federal cash in a slowly rebounding economy that contributed to the inflation and rising prices plaguing Americans today.

Buying American Products Is a Priority

Biden said buying American products is a priority for his administration but has conveniently avoided reinstating U.S. energy independence by cutting off Russian oil supplies and lifting his ban on American drilling.

Biden's lie also ignored the fact that the White House recently defended buying at least \$1.3 billion worth of Covid-19 rapid tests from China to disseminate to Americans instead of relying on locally-sourced ones.

‘Our Economy Roared Back Faster Than Almost Anyone Predicted’

Biden claimed that “our economy roared back fast than anyone predicted,” but as average Americans suffer the consequences of a prolonged supply-chain crisis and inflation, it's clear that the price hikes once touted by the administration as short-term are here to stay for a while.

Trump's Tax Cuts Only Helped the Rich

Biden repeated the popular lie that former President Donald Trump's tax cuts helped only the rich even though they actually increased worker earnings and opened up job opportunities across the board.

Katie Pavlich 

@KatiePavlich · [Follow](#)



Biden lies about the Trump tax cuts, saying they only benefited the rich.

6:23 PM · Mar 1, 2022



8.1K



Reply



Copy link

[Read 381 replies](#)

His false claim earned a round of boos from the Democrat politicians in the audience who were eager for a chance to take a job at Trump.

Andy Puzder 

@AndyPuzder · [Follow](#)



Biden lied. In 2018, following passage of the TCIA the top 1% paid more in income taxes

...the top 1% paid more in income taxes than the bottom 90% of taxpayers – combined. Sounds like their “fair share.” #BidenLied.

6:42 PM · Mar 1, 2022



74



Reply



Copy link

Read 6 replies

‘I Created Lots of Jobs’

Biden touted the rising U.S. job record as one of the highlights of his first year in office but failed to mention that the only reason the job rate is growing is that millions of people are returning to work after tyrannical bureaucrats shut down the economy for months in the name of stopping the spread of a virus.

Andy Puzder

@AndyPuzder · [Follow](#)



Biden lied. 6.5 million people returning to work following pandemic lockdowns is not the same as creating 6.5 million new jobs. #BidenLied.

6:44 PM · Mar 1, 2022



994



See the latest COVID-19 information on Twit...

Read 24 replies

Joe Concha @JoeConchaTV · [Follow](#)

“Our economy roared back faster than anyone predicted.” - Biden before blaming said economy on inflation and supply chain crisis

6:33 PM · Mar 1, 2022



259



Reply



Copy link

[Read 9 replies](#)

The Solution to Inflation Is ‘Lower Your Costs’

Biden claimed that the solution to inflation is for businesses to “lower your costs, not your wages,” but anyone with a brain knows that in order to stay open, companies must raise their prices to pay for increasingly expensive goods. If businesses are forced to raise their wages, they will also raise prices for consumers who have to bear the burden or suffer the consequences of understaffing.

Philip Melanchthon Wegmann @PhilipWegmann · [Follow](#)

Biden: "I have a better plan to fight inflation: Lower your costs, not your wages."

6:33 PM · Mar 1, 2022



24



Reply



Copy link

[Read 16 replies](#)

My Tax Plan Will Lower Costs and the Deficit

“My plan to fight inflation will lower your costs and lower the deficit,” Biden claimed.

The truth is, however, that Biden’s tax plan would “result in a net increase in the deficit” totaling \$367 billion over the 2022-2031 period, not counting any additional revenue that may be generated by additional funding for tax enforcement,” according to the Congressional Budget Office.

Congressman Greg M...



@RepGregMurphy · [Follow](#)

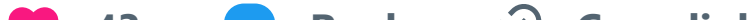
Biden again falsely claims that his [#BuildBackBroke](#) agenda won't raise taxes.



Fact check: a [@TaxPolicyCenter](#) report shows that Biden’s tax plan will raise taxes on 75% of families in one

year, and 95% in 10 years.
Another @WhiteHouse lie.

6:42 PM · Mar 1, 2022



Nathan Dahm

@NathanDahm · [Follow](#)



You know how Joe Biden always lies? Well he just claimed only gun manufacturers are immune from prosecution & no other industries are...did you know vaccine manufacturers are immune from prosecution???

[#SOTU](#)

6:57 PM · Mar 1, 2022



20



See the latest COVID-19 information on Twitter

[Read 2 replies](#)

Anyone Making Less Than \$400k Doesn't Have to Pay More Taxes

Biden also repeated one of his favorite falsehoods that anyone making less than \$400,000 a year doesn't have to pay any more in taxes.

[Experts](#), however, agree that his promise not to raise taxes on those making less than \$400,000 a

year is ambitious and not realistic because those who fall below the mark are still subject to consequences from a highly taxed economy.

John Cooper 

@thejcoop · [Follow](#)



Biden just repeated the lie that no one making less than \$400,000 will pay "a penny more" in taxes.

Buddy, we're all paying the tax of inflation.

[#SOTU](#)

6:40 PM · Mar 1, 2022



3.6K



Reply



Copy link

Let's Lower Cost of Insulin (After I Raised It)

Biden called for lower insulin prices amid what he said is a drug price crisis. What the president didn't acknowledge, however, is that he undid a rule enacted by Trump that effectively lowered insulin and epinephrine prices for Americans

Lauren Boebert 

@laurenboebert · [Follow](#)



Joe Biden is the one who raised the price of insulin after Trump lowered it.

Unlike you, we have our minds and can still remember things, Joe.

Give the lies a rest. [#SOTU](#)

6:37 PM · Mar 1, 2022



12.1K



Reply



Copy link

[Read 890 replies](#)

Funding Police Is Necessary

Funding for police, Biden said, is suddenly a big priority for his administration, but when rioters called for harm and financial cuts to police forces around the country during the 2020 summer of rage, Biden [refused to condemn them](#).

The president also allies himself with Democrats who [proudly call](#) for “racist” police forces to lose their funding.

Clay Travis

@ClayTravis · [Follow](#)



Here are 7 minutes of Democrats saying we

need to defund the police. It's amazing they try to say they never argued for this.

Watch on Twitter

6:59 PM · Mar 1, 2022



18.6K



Reply



Copy link

[Read 473 replies](#)

The Right to Vote Is Under Assault

Biden claimed the “right to vote is under assault” by states passing voter-integrity laws but failed to mention that Democrats and their cronies in Big Tech and the corporate media were the ones conspiring to rig the 2020 election. As The Federalist’s Mollie Hemingway [reported](#):

‘We Need to Secure Our Border’

Biden said he wants to secure the southern border and that he’s taking swift action to do so. The truth is, however, that more than 100,000 illegal migrants are crossing the U.S.-Mexico border each month after the administration touted open borders and overlooked the humanitarian crisis for more than a year.

Biden not only started his presidency by stripping border protections enacted by Trump but welcomed illegal migrants with open arms. As a result, Border Patrol encountered at least 2 million illegal aliens at the southern border in 2021 alone and are expected to encounter even more in 2022. Many of these illegal aliens were released into the U.S. with loose instructions to report to ICE facilities but didn’t.

Abortion Is Health Care

“If we want to go forward — not backward — we must protect access to health care. Preserve a

Hundreds of laws and processes were changed in the months leading up to the election, sometimes legally and sometimes not, creating chaos, confusion, and uncertainty. Tech oligarch Mark Zuckerberg, one of the world's wealthiest and most powerful men, spent \$419 million – nearly as much as the federal government itself – to interfere in the government's management of the election in key states.

Pro-Democrat propaganda in the media and censorship of conservative voices and damning stories such as the New York Post's report on Hunter Biden also contributed to the plot to take over elections.

Gun Manufacturers Are Immune to Lawsuits

Biden said gunmakers are immune from prosecution even though manufacturers can be sued if a firearm is faulty or malfunctions.

Thomas Massie 

@RepThomasMassie · [Follow](#)



Big Biden Lie: gun manufacturers are the only
industry that can't be sued

woman's right to choose," Biden claimed during his speech.

Killing babies in the womb, however, is not health care. Not only does the heinous act take the life of an unborn child, but it has detrimental effects on women's physical and mental health.



Jordan Boyd is a staff writer at The Federalist and co-producer of The Federalist Radio Hour. Her work has also been featured in The Daily Wire and Fox News. Jordan graduated from Baylor University where she majored in political science and minored in journalism. Follow her on Twitter @jordanboydtx.

BORDER CRISIS

INFLATION

JOE BIDEN

OIL

OIL AND GAS

RUSSIA

STATE OF THE UNION

UKRAINE

industry that can't be sued.

Truth: If guns malfunction, the manufacturers can be sued. Not so with vaccines!

6:57 PM · Mar 1, 2022



14.3K



See the latest COVID-19 information on T...

[Read 266 replies](#)

On the other hand, many of the manufacturers who created the Covid-19 jab are immune to prosecution, despite Biden's claims that the gun industry is the only one afforded special privileges.

Nathan Dahm

@NathanDahm · [Follow](#)



You know how Joe Biden always lies? Well he just claimed only gun manufacturers are immune from prosecution & no other industries are...did you know vaccine manufacturers are immune from prosecution??? #SOTU

6:57 PM · Mar 1, 2022



20



See the latest COVID-19 information on Twitter

[Read 2 replies](#)

WND

'Banal failure': Headlines pummel Biden's State of the Union

'Best thing' is that 'record-low number of people wasted their time watching'



By **Bob Unruh**

Published February 8, 2023 at 10:32am



Joe Biden delivers the State of the Union address on Tuesday, Feb. 7, 2023. (Video screenshot)

It was the Washington Examiner that called Joe Biden's 2023 State of the Union address to the American public – those who watched it, "A banal failure of a State of the Union."



best thing that can be said about President Joe Biden's second State of the Union address last night is that a record-low number of people wasted their time watching it. It was a laundry list of nanny statism, promising that not even the tiniest detail of people's lives will be free from federal interference..."



Republican members of Congress react in shock to Joe Biden as he delivers the State of the Union address on Tuesday, Feb. 7, 2023. (Video screenshot)


Biden also lied about the number of jobs he "created."

WND is now on Trump's Truth Social! Follow us @WNDNews

"Two years ago, our economy was reeling," Biden claimed. "As I stand here tonight, we have created a record 12 million new jobs, more jobs created in two years than any president has ever created in four years."

But the Bureau of Labor Statistics revealed that number is only 2.7 million, as the rest were lost during COVID-19.

Then first lady Jill Biden and Kamala Harris' husband, Doug Emhoff shared a kiss.

 Daily Mail focused on Biden's lies, with the headline, "Biden repeats misleading claims he has created more jobs than any other president, has made the biggest deficit reduction in history and is responsible for lowering inflation during 'deluded' State of the Union address."

Biden's claims about lowering the deficit by \$1.7 trillion are misleading because of the massive government spending during COVID. As those benefit programs end, spending is falling, but those changes have nothing to do with Biden.

The Mail said he was "wrong on deficit," wrong on the GOP's position on Social Security, wrong on jobs, wrong on inflation and wrong on COVID.

Biden repeatedly claimed credit for bringing inflation down. It was 6.5% in December, down from 9.1% in June. But it was 1.4% when he took office, meaning any drop in inflation under his policies still is costing American families thousands of dollars more each year because of inflation his policies triggered.

President Trump said, "The good news is we are going to reverse every single crisis, calamity and disaster that Joe Biden as created. I am running for president to end the destruction of our country and to complete the unfinished business of Making America Great Again."



Biden repeatedly called for bipartisanship, but his messaging was undermined by his September speech in Philadelphia in which he openly blasted Republicans for trying to destroy America.



He said that COVID deaths are "down nearly 90%," to 472 weekly, which technically is correct but he didn't mention that "numbers so far this year are much higher than a low of 168 reached in late October," the Mail said.

Republicans openly laughed when he suggested oil production could be phased out after a decade.

The Mail called it a "pipe dream" that he seemed to want the White House and House Republicans to work together."

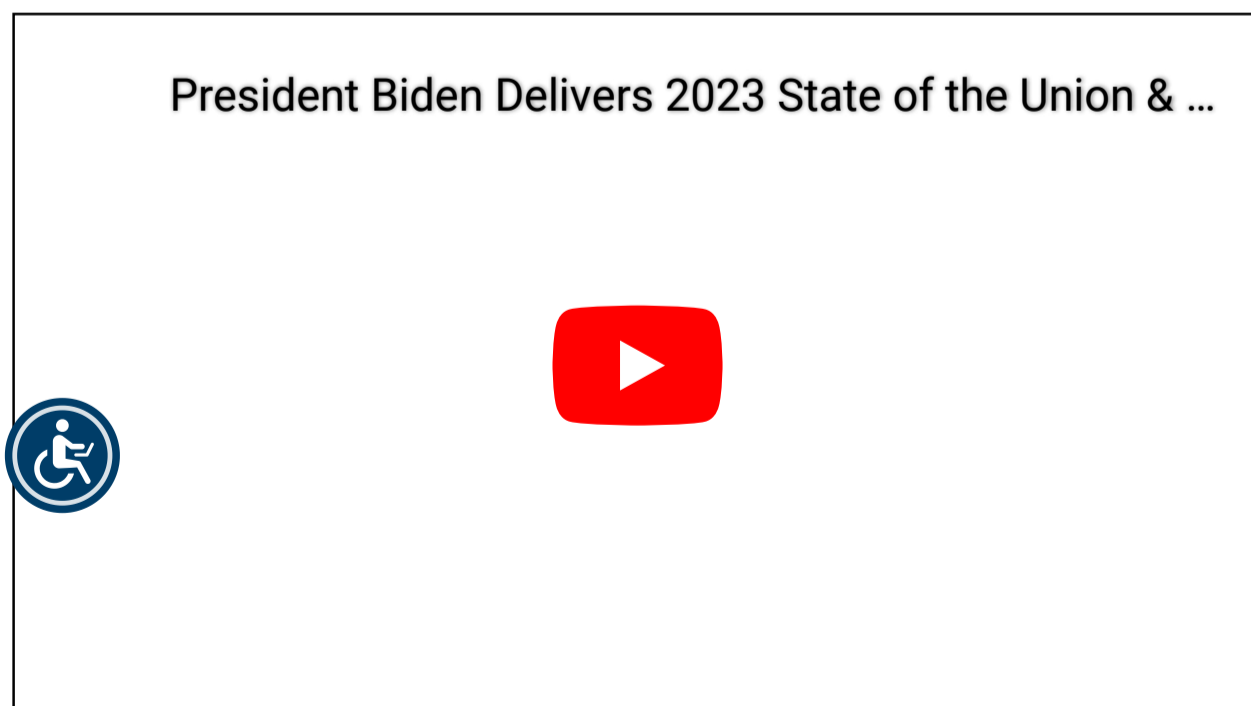
As is usual during his speeches, he whispered at times and shouted, and got words mixed up.

"Now some members here threatening – and I know it's not an official party position – So I'm not going to exaggerate but certainly to repeal the Inflation Reduction Act. ... As my football coaches like to say – lots of luck in your senior year," he said.

The leftist AP wrote sympathetically that Biden "exhorted Congress Tuesday night to work with him to 'finish the job' of rebuilding the economy..."

But it conceded that three-quarters of Americans say the nation now is on the wrong track, under Biden, and most Democrats don't want Biden as their candidate in 2024.

Watch Biden's entire speech here:



Fox News said the "top 5 moments" ranged from Biden being called a "LIAR" to an "awkward kiss."



U.S. Rep. Marjorie Taylor Greene, R-Ga., shouts 'Liar!' to Joe Biden during the State of the Union address on Tuesday, Feb. 7, 2023. (Video screenshot)

That report admitted the speech was a "soft launch" to Biden's campaign for president in 2024, when he will be advanced into his 80s already.

The "LIAR" epithet came when he "repeated an old Democratic talking point that has long been debunked by fact-checkers." He said Republicans want Medicare and Social Security "to sunset."

Rep. Marjorie Taylor Greene, R-Ga., erupted with "LIAR!"

Citizen Free Press 

@CitizenFreePres · [Follow](#)



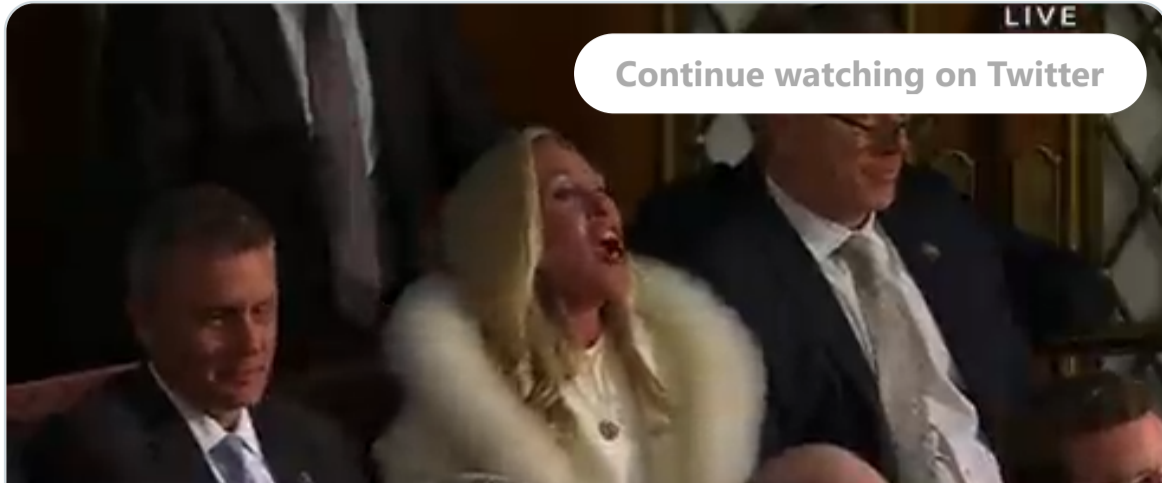
Joe Biden booed into the next realm by Republicans during his State of the Union speech.

MTG repeatedly screaming "liar" while wearing a white, fur coat.

Biden tries addressing Republicans individually

before pivoting to talking points.

GOP leaders look incredulous.



0:24 / 1:09

6:47 PM · Feb 7, 2023



791 Reply Copy link

[Read 73 replies](#)

Was Joe Biden's State of the Union address packed with non-stop lies?

Yes No

Enter your email

Submit

Completing this poll entitles you to WND news updates free of charge. You may opt out at anytime. You also agree to our [Privacy Policy](#) and [Terms of Use](#).

Biden immediately tried to backtrack, claiming, "It's being proposed by some of you."

Republicans have said they don't want to eliminate the programs, but them under more strict scrutiny.

Biden also was told, by members, "It's your fault," when he complained about fentanyl coming from China.

Hoe Amerika de Nord Stream pijpleiding uitschakelde

Door DissidentNL - 2023-02-08



"Biden's beslissing om de pijpleidingen te saboteren kwam na meer dan negen maanden van zeer geheime heen en weer discussies binnen de nationale veiligheidsgemeenschap van Washington. . ."

De New York Times noemde het een "mysterie", maar de Verenigde Staten voerden een geheime operatie op zee uit die geheim werd gehouden, tot nu toe, [schrijft Seymour Hersh](#).

Het U.S. Navy Diving and Salvage Center bevindt zich op een locatie die even obscuur is als zijn naam – vroeger een landweggetje in het landelijke Panama City, een nu bloeiende vakantiestad in Florida, 70 mijl ten zuiden van de grens met Alabama. Het complex van het centrum is net zo onopvallend als zijn locatie – een grauwe betonnen structuur van na de Tweede Wereldoorlog die eruit ziet als een middelbare beroepsschool aan de westkant van Chicago. Een wasserette met munten en een dansschool liggen aan de overkant van wat nu een vierbaansweg is.

Het centrum leidt al tientallen jaren hoogopgeleide diepzeeduikers op die, eenmaal ingedeeld bij Amerikaanse militaire eenheden over de hele wereld, in staat zijn technisch te duiken om het goede te doen – C4-explosieven gebruiken om havens en stranden vrij te maken van puin en niet-geëxplodeerde munitie – maar ook het slechte, zoals het opblazen van buitenlandse olieplatforms, het vervuilen van inlaatkleppen voor onderzeese energiecentrales en het vernielen

van sluizen in cruciale scheepvaartkanalen. Het centrum in Panama City, dat over het op één na grootste overdekte zwembad van Amerika beschikt, was de perfecte plaats om de beste en meest zwijgzame afgestudeerden van de duikschool aan te werven, die afgelopen zomer met succes deden waartoe zij op 260 voet onder het oppervlak van de Baltische Zee gemachtigd waren.

Afgelopen juni hebben de marineduikers, opererend onder de dekmantel van een alom gepubliceerde midzomer NAVO-oefening, bekend als **BALTOPS 22**, de op afstand bediende explosieven geplaatst die drie maanden later drie van de vier Nord Stream pijpleidingen hebben vernietigd, volgens een bron met directe kennis van de operationele planning.

Twee van de pijpleidingen, die samen Nord Stream 1 werden genoemd, voorzagen Duitsland en een groot deel van West-Europa al meer dan tien jaar van goedkoop Russisch aardgas. Een tweede paar pijpleidingen, Nord Stream 2 genaamd, waren gebouwd maar nog niet operationeel. Nu, met Russische troepen aan de Oekraïense grens en de bloedigste oorlog in Europa sinds 1945 op komst, zag president Joseph Biden de pijpleidingen als een middel voor Vladimir Poetin om aardgas te bewapenen voor zijn politieke en territoriale ambities.

Gevraagd om commentaar, zei Adrienne Watson, een woordvoerder van het Witte Huis, in een e-mail: "Dit is onjuist en complete fictie." Tammy Thorp, een woordvoester van de Central Intelligence Agency, schreef eveneens: "Deze bewering is volledig en volkomen onjuist."

De beslissing van Biden om de pijpleidingen te saboteren kwam na meer dan negen maanden van zeer geheim heen en weer gepraat binnen de nationale veiligheidsgemeenschap van Washington over hoe dat doel het best bereikt kon worden. Gedurende een groot deel van die tijd ging het er niet om of de missie uitgevoerd moest worden, maar hoe het gedaan moest worden zonder openlijke aanwijzingen over wie er verantwoordelijk was.

Er was een belangrijke bureaucratische reden om te vertrouwen op de afgestudeerden van de hardcore duikschool van het centrum in Panama City. De duikers waren uitsluitend van de marine, en geen leden van Amerika's Special Forces Command, wiens geheime operaties moeten worden gerapporteerd aan het

Congres en vooraf moeten worden geïnformeerd aan de leiders van de Senaat en het Huis – [de zogenaamde Bende van Acht](#). De regering Biden deed er alles aan om lekken te voorkomen, aangezien de planning laat in 2021 en in de eerste maanden van 2022 plaatsvond.

President Biden en zijn team voor buitenlands beleid – nationaal veiligheidsadviseur Jake Sullivan, minister van Buitenlandse Zaken Tony Blinken, en Victoria Nuland, de staatssecretaris voor beleid – waren uitgesproken en consequent in hun vijandigheid tegenover de twee pijpleidingen, die zij aan zij 750 mijl onder de Oostzee liepen, vanaf twee verschillende havens in het noordoosten van Rusland nabij de Estse grens, langs het Deense eiland Bornholm alvorens te eindigen in Noord-Duitsland.

De directe route, die elke doorvoer door Oekraïne omzeilde, was een zegen voor de Duitse economie, die profiteerde van een overvloed aan goedkoop Russisch aardgas – genoeg om de fabrieken te laten draaien en de huizen te verwarmen, terwijl de Duitse distributeurs het overtollige gas met winst in heel West-Europa konden verkopen. Acties die tot de regering konden worden herleid, zouden in strijd zijn met de Amerikaanse beloften om het directe conflict met Rusland tot een minimum te beperken. Geheimhouding was essentieel.

Vanaf het begin werd Nord Stream 1 door Washington en zijn anti-Russische NAVO-partners gezien als een bedreiging voor de westerse dominantie. De holding erachter, [Nord Stream AG](#), werd opgericht in Zwitserland in 2005 in partnerschap met Gazprom, een beursgenoteerd Russisch bedrijf dat enorme winsten maakt voor de aandeelhouders en gedomineerd wordt door oligarchen waarvan bekend is dat ze in de greep van Poetin zijn. Gazprom controleerde 51 procent van het bedrijf, terwijl vier Europese energiebedrijven – één in Frankrijk, één in Nederland en twee in Duitsland – de resterende 49 procent van de aandelen deelden en het recht hadden om de downstreamverkoop van het goedkope aardgas aan lokale distributeurs in Duitsland en West-Europa te controleren. De winsten van Gazprom werden gedeeld met de Russische regering, en de staatsinkomsten uit gas en olie werden in sommige jaren geschat op [maar liefst 45 procent van de jaarlijkse begroting](#) van Rusland.

De politieke vrees van Amerika was reëel: Poetin zou nu een extra en broodnodige belangrijke bron van inkomsten hebben, en Duitsland en de rest van West-Europa zouden verslaafd raken aan goedkoop aardgas uit Rusland, waardoor Europa minder afhankelijk zou worden van Amerika. In feite is dat precies wat er gebeurde. Veel Duitsers zagen Nord Stream 1 als onderdeel van de verwezenlijking van [de beroemde Ostpolitik-theorie van voormalig kanselier Willy Brandt](#), die het naoorlogse Duitsland in staat zou stellen zichzelf en andere Europese naties die in de Tweede Wereldoorlog waren vernietigd, te rehabiliteren door, naast andere initiatieven, goedkoop Russisch gas te gebruiken als brandstof voor een welvarende West-Europese markt en handelseconomie.

Nord Stream 1 was in de ogen van de NAVO en Washington al gevaarlijk genoeg, maar Nord Stream 2, [waarvan de aanleg in september 2021 werd voltooid](#), zou, als het door de Duitse toezichthouders wordt goedgekeurd, de hoeveelheid goedkoop gas die voor Duitsland en West-Europa beschikbaar zou zijn, verdubbelen. De tweede pijpleiding zou ook genoeg gas leveren voor meer dan 50 procent van het jaarlijkse verbruik van Duitsland. De spanningen tussen Rusland en de NAVO liepen voortdurend op, gesteund door het agressieve buitenlandse beleid van de regering Biden.

Het verzet tegen Nord Stream 2 laaide op aan de vooravond van de inauguratie van Biden in januari 2021, toen Republikeinen in de Senaat, onder leiding van Ted Cruz uit Texas, herhaaldelijk de politieke dreiging van goedkoop Russisch aardgas ter sprake brachten tijdens de bevestigingshoorzitting van Blinken als minister van Buitenlandse Zaken. Tegen die tijd had een verenigde Senaat met succes een wet aangenomen die, zoals Cruz tegen Blinken zei, "de pijpleiding een halt toeriep". Er zou enorme politieke en economische druk komen van de Duitse regering, toen onder leiding van Angela Merkel, om de tweede pijpleiding online te krijgen.

Zou Biden tegen de Duitsers ingaan? Blinken zei ja, [maar voegde eraan toe](#) dat hij de specifieke standpunten van de komende president niet had besproken. "Ik ken zijn sterke overtuiging dat dit een slecht idee is, de Nord Stream 2," zei hij. "Ik weet dat hij wil dat we elk overtuigingsmiddel gebruiken dat we hebben om onze vrienden en partners, waaronder Duitsland, ervan te overtuigen er niet mee door te gaan."

Een paar maanden later, toen de aanleg van de tweede pijpleiding zijn voltooiing naderde, knipperde Biden met zijn ogen. In mei van dat jaar zag de regering, [in een verbazingwekkende ommezwaai](#), af van sancties tegen Nord Stream AG, [waarbij een ambtenaar van het State Department toegaf](#) dat het tegenhouden van de pijpleiding door middel van sancties en diplomatie "altijd een gok was geweest". Achter de schermen hebben overheidsfunctionarissen er naar verluidt bij de Oekraïense president Volodymyr Zelensky, die toen met een Russische invasie werd bedreigd, [op aangedrongen geen kritiek op de maatregel te leveren](#).

Er waren onmiddellijke gevolgen. Republikeinen in de Senaat, geleid door Cruz, kondigden een onmiddellijke blokkade aan van alle benoemingen van Biden op het gebied van buitenlands beleid en vertraagden de goedkeuring van de jaarlijkse defensiewet maandenlang, tot diep in de herfst. *Politico* [beschreef later Biden's ommezwaai](#) over de tweede Russische pijpleiding als "de enige beslissing die, aantoonbaar meer dan de chaotische militaire terugtrekking uit Afghanistan, Biden's agenda in gevaar heeft gebracht".

De regering was aan het spartelen, hoewel ze half november uitstel van de crisis kreeg toen de Duitse energietoezichthouders de goedkeuring van de tweede Nord Stream-pijpleiding opschortten. [Binnen enkele dagen stegen de aardgasprijzen met 8%](#), door de groeiende vrees in Duitsland en Europa dat de opschorting van de pijpleiding en de groeiende mogelijkheid van een oorlog tussen Rusland en Oekraïne zouden leiden tot een zeer ongewenste koude winter. Voor Washington was het niet duidelijk waar Olaf Scholz, de pas benoemde Duitse kanselier, stond. Maanden eerder, na de val van Afghanistan, had Scholtz in een toespraak in Praag publiekelijk de oproep van de Franse president Emmanuel Macron onderschreven voor een meer autonoom Europees buitenlands beleid – wat duidelijk duidde op minder afhankelijkheid van Washington en zijn veranderlijke acties.

Tijdens dit alles waren de Russische troepen gestaag en onheilspellend aan het opbouwen aan de grenzen van Oekraïne, en eind december waren meer dan 100.000 soldaten in positie om toe te slaan vanuit Wit-Rusland en de Krim. In Washington groeide de bezorgdheid, met inbegrip van een beoordeling van Blinken dat dit aantal troepen "op korte termijn verdubbeld" kon worden.

De aandacht van de regering was opnieuw gericht op Nord Stream. Zolang Europa afhankelijk bleef van de pijpleidingen voor goedkoop aardgas, was Washington bang dat landen als Duitsland terughoudend zouden zijn om Oekraïne het geld en de wapens te leveren die het nodig had om Rusland te verslaan.

Het was op dit onzekere moment dat Biden Jake Sullivan toestemming gaf om een interagentschapsgroep samen te stellen om een plan te bedenken.

Alle opties moesten op tafel komen. Maar er zou er maar één uitkomen.

PLANNING

In december 2021, twee maanden voordat de eerste Russische tanks Oekraïne binnenrolden, riep Jake Sullivan een vergadering bijeen van een pas opgerichte taskforce – mannen en vrouwen van de Joint Chiefs of Staff, de CIA, en de ministeries van Buitenlandse Zaken en Financiën – en vroeg om aanbevelingen over hoe te reageren op Poetins dreigende invasie.

Het zou de eerste zijn van een reeks topgeheime vergaderingen, in een beveiligde kamer op de bovenste verdieping van het Old Executive Office Building, naast het Witte Huis, waar ook de President's Foreign Intelligence Advisory Board (PFIAB) zetelde. Het gebruikelijke heen en weer gepraat leidde uiteindelijk tot een cruciale vraag: Zou de aanbeveling van de groep aan de president omkeerbaar zijn – zoals een nieuwe laag sancties en valutabeperkingen – of onomkeerbaar – dat wil zeggen kinetische acties, die niet ongedaan kunnen worden gemaakt?

Wat de deelnemers duidelijk werd, volgens de bron met directe kennis van het proces, is dat Sullivan van plan was dat de groep met een plan zou komen voor de vernietiging van de twee Nord Stream-pijpleidingen – en dat hij de wensen van de president uitvoerde.



DE SPELERS Van links naar rechts: Victoria Nuland, Anthony Blinken, en Jake Sullivan.

Tijdens de volgende bijeenkomsten bespraken de deelnemers opties voor een aanval. De marine stelde voor een nieuwe onderzeeër te gebruiken om de pijpleiding rechtstreeks aan te vallen. De luchtmacht besprak het droppen van bommen met vertraagde ontsteking, die op afstand konden afgaan. De CIA stelde dat wat er ook gedaan werd, het in het geheim moest gebeuren. Alle betrokkenen begrepen wat er op het spel stond. "Dit is geen kinderspel," zei de bron. Als de aanval te herleiden was naar de Verenigde Staten, was het een oorlogsdaad.

Op dat moment werd de CIA geleid door William Burns, een zachtaardige voormalige ambassadeur in Rusland die in de regering-Obama had gediend als onderminister van Buitenlandse Zaken. Burns machtigde snel een werkgroep van het agentschap, waarvan toevallig ook iemand deel uitmaakte die bekend was met de capaciteiten van de diepzeeduikers van de marine in Panama City. In de daaropvolgende weken begonnen de leden van de CIA-werkgroep een plan op te stellen voor een geheime operatie waarbij diepzeeduikers zouden worden gebruikt om een explosie aan de pijpleiding te veroorzaken.

Zoiets was al eerder gedaan. In 1971 vernam de Amerikaanse inlichtingendienst uit nog geheime bronnen dat twee belangrijke eenheden van de Russische marine communiceerden via een onderzeese kabel in de Zee van Okhotsk, aan de Russische kust van het Verre Oosten. De kabel verbond een regionaal marinecommando met het hoofdkwartier op het vasteland in Vladivostok.

Een zorgvuldig samengesteld team van agenten van de Central Intelligence Agency en de National Security Agency werd ergens in de buurt van Washington in het geheim bijeengebracht en werkte een plan uit met duikers van de marine, aangepaste onderzeeërs en een onderzees reddingsvoertuig. De duikers plaatsten een geavanceerd afluisterapparaat op de kabel dat met succes het Russische verkeer onderschepte en opnam op een tapesysteem.

De NSA ontdekte dat hoge Russische marineofficieren, overtuigd van de veiligheid van hun communicatieverbinding, zonder encryptie met hun collega's babbelden. Het opnameapparaat en de band moesten maandelijks worden vervangen en het project ging tien jaar lang vrolijk door, totdat het werd gecompromitteerd door een vierenveertigjarige civiele

NSA-technicus, Ronald Pelton, die vloeiend Russisch sprak. Pelton werd verraden door een Russische overloper in 1985 en veroordeeld tot gevangenisstraf. Hij kreeg slechts 5.000 dollar betaald door de Russen voor zijn onthullingen over de operatie, samen met 35.000 dollar voor andere Russische operationele gegevens die hij verstrekke en die nooit openbaar werden gemaakt.

Dat succes onder water, met de codenaam Ivy Bells, was innovatief en riskant en leverde onschatbare informatie op over de bedoelingen en de planning van de Russische marine.

Toch was de interagentschapsgroep aanvankelijk sceptisch over het enthousiasme van de CIA voor een geheime diepzeeaanval. Er waren te veel onbeantwoorde vragen. De wateren van de Baltische Zee werden zwaar gepatrouilleerd door de Russische marine, en er waren geen olieplatforms die gebruikt konden worden als dekmantel voor een duikoperatie. Zouden de duikers naar Estland moeten gaan, vlak over de grens van Ruslands aardgaslaadstations, om te trainen voor de missie? "Het zou een onmogelijke opgave zijn," werd het agentschap verteld.

Tijdens "al dit gekonkel," zei de bron, "zeiden sommige mensen van de CIA en het ministerie van Buitenlandse Zaken: "Doe dit niet. Het is dom en zal een politieke nachtmerrie zijn als het uitkomt.'"

Toch bracht de CIA-werkgroep begin 2022 verslag uit aan Sullivans werkgroep: "We hebben een manier om de pijpleidingen op te blazen."

Wat volgde was verbluffend. Op 7 februari, minder dan drie weken voor de schijnbaar onvermijdelijke Russische invasie in Oekraïne, had Biden in zijn kantoor in het Witte Huis een ontmoeting met de Duitse kanselier Olaf Scholz, die na enige aarzeling nu stevig in het Amerikaanse team zat. Tijdens de persbriefing die volgde, zei Biden uitdagend: "Als Rusland binnenvalt . . . zal er geen Nord Stream 2 meer zijn. We zullen er een einde aan maken."

Twintig dagen eerder had staatssecretaris Nuland in wezen dezelfde boodschap overgebracht tijdens een briefing van het ministerie van Buitenlandse Zaken, met weinig aandacht van de pers. "Ik wil vandaag heel duidelijk tegen u zijn," zei ze in

antwoord op een vraag. "Als Rusland Oekraïne binnenvalt, zal Nord Stream 2 hoe dan ook niet doorgaan."

Verschillende van degenen die betrokken waren bij de planning van de pijpleidingmissie waren ontzet over wat zij zagen als indirecte verwijzingen naar de aanval.

"Het was alsof je in Tokio een atoombom op de grond legt en de Japanners vertelt dat we die tot ontploffing gaan brengen," zei de bron. "Het plan was dat de opties na de invasie zouden worden uitgevoerd en niet publiekelijk zouden worden bekendgemaakt. Biden begreep het gewoon niet of negeerde het."

De indiscretie van Biden en Nuland, als dat is wat het was, kan sommige planners gefrustreerd hebben. Maar het creëerde ook een kans. Volgens de bron besloten enkele hoge ambtenaren van de CIA dat het opblazen van de pijpleiding "niet langer als een geheime optie kon worden beschouwd, omdat de president zojuist had aangekondigd dat we wisten hoe het moest."

Het plan om Nord Stream 1 en 2 op te blazen werd plotseling gedegradeerd van een geheime operatie waarvoor het Congres moest worden ingelicht tot een operatie die werd beschouwd als een zeer geheime inlichtingenoperatie met Amerikaanse militaire steun. Onder de wet, legde de bron uit, "was er niet langer een wettelijke verplichting om de operatie aan het Congres te melden. Alles wat ze nu moesten doen was het gewoon doen – maar het moest nog steeds geheim blijven. De Russen hebben superieure surveillance van de Oostzee."

De leden van de werkgroep hadden geen direct contact met het Witte Huis, en wilden graag weten of de president meende wat hij zei – dat wil zeggen, of de missie nu doorging. De bron herinnerde zich: "Bill Burns komt terug en zegt: 'Doe het.'"



"De Noorse marine was er snel bij om de juiste plek te vinden, in het ondiepe water een paar mijl voor het Deense eiland Bornholm ..."

DE OPERATIE

Noorwegen was de perfecte plaats voor de missie.

In de afgelopen jaren van Oost-West-crisis heeft het Amerikaanse leger zijn aanwezigheid binnen Noorwegen, waarvan de westelijke grens 1.400 mijl langs de noordelijke Atlantische Oceaan loopt en boven de poolcirkel samenvalt met Rusland, enorm uitgebreid. Het Pentagon heeft, ondanks enige lokale controverse, goedbetaalde banen en contracten gecreëerd door honderden miljoenen dollars te investeren in de verbetering en uitbreiding van Amerikaanse marine- en luchtmachtfaciliteiten in Noorwegen. De belangrijkste nieuwe werken omvatten een geavanceerde synthetische apertuur-radar ver in het noorden, die tot diep in Rusland kan doordringen en die online kwam net toen de Amerikaanse inlichtingendienst de toegang verloor tot een reeks langeafstandsaf luisterpunten in China.

Een pas opgeknapte Amerikaanse onderzeebootbasis, die al jaren in aanbouw was, werd operationeel en meer Amerikaanse onderzeeboten konden nu nauw samenwerken met hun Noorse collega's om een belangrijke Russische nucleaire redoute 250 mijl naar het oosten, op het Kola-schiereiland, in de gaten te houden en te bespioneren. Amerika heeft ook een Noorse luchtmachtbasis in het noorden aanzienlijk uitgebreid en de Noorse luchtmacht een vloot van door Boeing gebouwde P8 Poseidon-patrouillevliegtuigen geleverd ter versterking van de langeafstandsspionage van Rusland.

In ruil daarvoor heeft de Noorse regering afgelopen november de woede gewekt van de liberalen en sommige gematigden in het parlement door de aanvullende overeenkomst voor samenwerking op defensiegebied (SDCA) goed te keuren.

Volgens de nieuwe overeenkomst zou het rechtssysteem van de VS in bepaalde "overeengekomen gebieden" in het noorden jurisdictie krijgen over Amerikaanse soldaten die worden beschuldigd van misdaden buiten de basis, en over Noorse burgers die worden beschuldigd of verdacht van het verstoren van het werk op de basis.

Noorwegen was een van de oorspronkelijke ondertekenaars van het NAVO-verdrag in 1949, in de begindagen van de Koude Oorlog. Tegenwoordig is de opperbevelhebber van de NAVO Jens Stoltenberg, een overtuigd anticommunist, die acht jaar lang premier van Noorwegen was voordat hij in 2014 met Amerikaanse steun zijn hoge NAVO-post kreeg. Hij was een hardliner over alles wat met Poetin en Rusland te maken had en werkte al sinds de Vietnamoorlog samen met de Amerikaanse inlichtingendienst. Sindsdien werd hij volledig vertrouwd. "Hij is de handschoen die de Amerikaanse hand past," zei de bron.

Terug in Washington wisten de planners dat ze naar Noorwegen moesten gaan. "Ze haatten de Russen, en de Noorse marine zat vol met uitstekende zeelieden en duikers die generaties lang ervaring hadden in zeer winstgevende diepzee olie- en gasexploratie," zei de bron. Ze konden ook vertrouwd worden om de missie geheim te houden. (De Noren kunnen ook andere belangen hebben gehad. De vernietiging van Nord Stream – als de Amerikanen het voor elkaar zouden krijgen – zou Noorwegen in staat stellen veel meer van zijn eigen aardgas aan Europa te verkopen).

Ergens in maart vlogen een paar leden van het team naar Noorwegen voor een ontmoeting met de Noorse geheime dienst en marine. Een van de belangrijkste vragen was waar precies in de Oostzee de beste plaats was om de explosieven te plaatsen. Nord Stream 1 en 2, elk met twee reeksen pijpleidingen, werden grotendeels gescheiden door iets meer dan een mijl op weg naar de haven van Greifswald in het uiterste noordoosten van Duitsland.

De Noorse marine had de juiste plek snel gevonden, in de ondiepe wateren van de Oostzee enkele kilometers voor het Deense eiland Bornholm. De pijpleidingen lagen meer dan een

mijl uit elkaar op een zeebodem van slechts 260 voet diep. Dat zou ruim binnen het bereik zijn van de duikers, die vanaf een Noorse mijnenjager van de Alta-klasse zouden duiken met een mengsel van zuurstof, stikstof en helium uit hun tanks, en op de vier pijpleidingen C4-ladingen zouden plaatsen met betonnen beschermkappen. Het zou vervelend, tijdrovend en gevaarlijk werk zijn, maar de wateren bij Bornholm hadden nog een voordeel: er waren geen grote getijdenstromingen, die het duiken veel moeilijker zouden hebben gemaakt.



Na wat onderzoek waren de Amerikanen er voor te vinden.

Op dit punt kwam de obscure diepduikgroep van de marine in Panama City weer in het spel. De diepzeescholen in Panama City, waarvan de cursisten deelnamen aan de Ivy Bells, worden gezien als een ongewenst achterland door de elite van de marineacademie in Annapolis, die doorgaans de glorie zoeken middels een aanstelling als Seal, gevechtspiloot of onderzeeboot. Als iemand een "zwarte schoen" moet worden, d.w.z. een lid van het minder aantrekkelijke oppervlakteschipcommando, dan is er altijd wel een taak op een destroyer, kruiser of amfibisch schip. Het minst glamoureuze van allemaal is mijnenbestrijding. De duikers ervan verschijnen

nooit in Hollywood-films of op de omslag van populaire tijdschriften.

“De beste duikers met diepduikkwalificaties vormen een hechte gemeenschap, en alleen de allerbeste worden gerekruteerd voor de operatie en verteld dat ze voorbereid moeten zijn op een oproep aan de CIA in Washington,” zei de bron.

De Noren en Amerikanen hadden een locatie en de agenten, maar er was nog een andere zorg: elke ongewone onderwateractiviteit in de wateren bij Bornholm zou de aandacht kunnen trekken van de Zweedse of Deense marine, die dit zouden kunnen melden.

Denemarken was ook een van de oorspronkelijke ondertekenaars van de NAVO en stond in de inlichtingenwereld bekend om zijn speciale banden met het Verenigd Koninkrijk. Zweden had het lidmaatschap van de NAVO aangevraagd en had laten zien dat het zeer bedreven was in het beheer van zijn onderwatergeluids- en magnetische sensorsystemen die met succes Russische onderzeeërs opspoorden die af en toe opdoken in afgelegen wateren van de Zweedse archipel en naar de oppervlakte werden gedwongen.

Samen met de Amerikanen drongen de Noren erop aan dat enkele hoge ambtenaren in Denemarken en Zweden in algemene termen op de hoogte zouden worden gebracht van mogelijke duikactiviteiten in het gebied. Op die manier kon iemand hogerop ingrijpen en een rapport buiten de commandostructuur houden, waardoor de pijpleidingoperatie werd geïsoleerd. “Wat hen werd verteld en wat zij wisten waren opzettelijk verschillend,” vertelde de bron mij. (De Noorse ambassade, gevraagd om commentaar op dit verhaal, reageerde niet.)

De Noren waren de sleutel tot het oplossen van andere hindernissen. Het was bekend dat de Russische marine over bewakingstechnologie beschikte waarmee onderwatermijnen konden worden opgespoord en geactiveerd. De Amerikaanse explosieven moesten zodanig worden gecamoufleerd dat zij voor het Russische systeem deel uitmaakten van de natuurlijke achtergrond. De Noren hadden een oplossing.

De Noren hadden ook een oplossing voor de cruciale vraag wanneer de operatie moest plaatsvinden. Sinds 21 jaar

sponsort de Amerikaanse Zesde Vloot, waarvan het vlaggenschip in Gaeta, Italië, ten zuiden van Rome, is gevestigd, elk jaar in juni een grote NAVO-oefening in de Oostzee waarbij tientallen geallieerde schepen uit de hele regio zijn betrokken. De huidige oefening, die in juni wordt gehouden, zou bekend staan als [Baltic Operations 22, of BALTOPS 22](#). De Noren stelden voor dat dit de ideale dekmantel zou zijn om de mijnen te plaatsen.

De Amerikanen leverden één essentieel element: zij overtuigden de planners van de Zesde Vloot om een onderzoeks- en ontwikkelingsoefening aan het programma toe te voegen. Bij deze oefening, [die door de marine openbaar werd gemaakt](#), was de zesde vloot betrokken in samenwerking met de "onderzoeks- en oorlogscentra" van de marine. De oefening op zee zou worden gehouden voor de kust van het eiland Bornholm, waarbij NAVO-teams van duikers mijnen zouden plaatsen en concurrerende teams de nieuwste onderwatertechnologie zouden gebruiken om ze te vinden en te vernietigen.

Het was zowel een nuttige oefening als een ingenieuze dekmantel. De jongens van Panama City zouden hun ding doen en de C4-explosieven zouden tegen het einde van BALTOPS22 op hun plaats liggen, met een timer van 48 uur. Alle Amerikanen en Noren zouden allang weg zijn bij de eerste explosie.

De dagen telden af. "De klok tikte, en we waren bijna klaar met onze missie," zei de bron.

En toen: Bedacht Washington zich. De bommen zouden nog steeds tijdens BALTOPS worden geplaatst, maar het Witte Huis vreesde dat een periode van twee dagen voor hun ontploffing te dicht bij het einde van de oefening zou zijn, en het zou duidelijk zijn dat Amerika erbij betrokken was.

In plaats daarvan had het Witte Huis een nieuw verzoek: "Kunnen de jongens in het veld een manier bedenken om de pijpleidingen later op commando op te blazen?"

Sommige leden van het planningsteam waren boos en gefrustreerd door de schijnbare besluiteloosheid van de president. De duikers van Panama City hadden herhaaldelijk geoefend in het plaatsen van C4 op pijpleidingen, zoals ze

zouden doen tijdens BALTOPS, maar nu moest het team in Noorwegen een manier bedenken om Biden te geven wat hij wilde – de mogelijkheid om een succesvol executiebevel te geven op een door hem gekozen tijdstip.

De opdracht voor een willekeurige, last-minute verandering was iets waar de CIA aan gewend was. Maar het hernieuwde ook de bezorgdheid die sommigen hadden over de noodzaak en de wettigheid van de hele operatie.

De geheime orders van de president deden ook denken aan het dilemma van de CIA tijdens de Vietnamoorlog, toen president Johnson, geconfronteerd met groeiende anti-Vietnam oorlogsgevoelens, de CIA opdroeg haar handvest te schenden – dat haar uitdrukkelijk verbood binnen Amerika te opereren – door anti-oorlogsleiders te bespioneren om vast te stellen of zij werden gecontroleerd door communistisch Rusland.

Het agentschap stemde uiteindelijk toe, en in de loop van de jaren '70 werd duidelijk hoe ver het bereid was te gaan. In de nasleep van de Watergate-schandalen onthulden de kranten dat het agentschap Amerikaanse burgers bespioneerde, betrokken was bij de moord op buitenlandse leiders en de socialistische regering van Salvador Allende ondermijnde.

Deze onthullingen leidden tot een dramatische reeks hoorzittingen in het midden van de jaren zeventig in de Senaat, onder leiding van Frank Church uit Idaho, die duidelijk maakten dat Richard Helms, de toenmalige directeur van het agentschap, accepteerde dat hij verplicht was te doen wat de president wilde, zelfs als dat betekende dat hij de wet overtrad.

In een niet-gepubliceerde getuigenis achter gesloten deuren legde Helms pijnlijk uit dat "je bijna een onbevleete ontvangenis hebt als je iets doet" onder geheime bevelen van een president. "Of het nu goed is dat je het hebt, of fout dat je het hebt, [de CIA] werkt onder andere regels en grondregels dan enig ander deel van de regering." Hij vertelde de senatoren in wezen dat hij, als hoofd van de CIA, begreep dat hij voor de Kroon werkte en niet voor de Grondwet.

De Amerikanen in Noorwegen werkten onder dezelfde dynamiek, en begonnen plichtsgetrouw te werken aan het nieuwe probleem: de C4 explosieven op afstand laten ontploffen in opdracht van Biden. Het was een veel zwaardere opdracht

dan men in Washington begreep. Het team in Noorwegen kon niet weten wanneer de president op de knop zou drukken. Zou dat over een paar weken zijn, over vele maanden of over een half jaar of langer?

De aan de pijpleidingen bevestigde C4 zou worden geactiveerd door een sonarboei die op korte termijn door een vliegtuig werd gedropt, maar de procedure omvatte de meest geavanceerde signaalverwerkingstechnologie. Eenmaal op hun plaats zouden de aan de vier pijpleidingen bevestigde vertraagde timers per ongeluk kunnen worden geactiveerd door de complexe mix van achtergrondgeluiden van de oceaan in de druk bevaren Oostzee – van nabije en verre schepen, onderwaterboringen, seismische gebeurtenissen, golven en zelfs zeedieren. Om dit te voorkomen zou de sonarboei, eenmaal op zijn plaats, een reeks unieke tonale geluiden met lage frequentie uitzenden – zoals die van een fluit of een piano – die door het tijdmechanisme zouden worden herkend en na een vooraf ingestelde vertraging de explosieven in werking zouden stellen. (“Je wilt een signaal dat robuust genoeg is, zodat geen enkel ander signaal per ongeluk een puls kan uitzenden die de explosieven doet ontploffen,” vertelde Dr. Theodore Postol, emeritus hoogleraar wetenschap, technologie en nationaal veiligheidsbeleid aan het MIT. Postol, die heeft gediend als wetenschappelijk adviseur van de chef marineoperaties van het Pentagon, zei dat het probleem waarmee de groep in Noorwegen wordt geconfronteerd door het uitstel van Biden er een was van toeval: “Hoe langer de explosieven in het water liggen, hoe groter het risico op een willekeurig signaal dat de bommen zou lanceren.”)

Op 26 september 2022 maakte een Noors marine P8 surveillance vliegtuig een schijnbaar routine vlucht en liet een sonar boei vallen. Het signaal verspreidde zich onder water, aanvankelijk naar Nord Stream 2 en vervolgens naar Nord Stream 1. Een paar uur later werden de krachtige C4-explosieven geactiveerd en werden drie van de vier pijpleidingen buiten werking gesteld. Binnen een paar minuten zag men plassen methaangas die in de stilgelegde pijpleidingen achterbleven, zich over het wateroppervlak verspreiden en de wereld vernam dat er iets onomkeerbaars had plaatsgevonden.

FALLOUT

In de onmiddellijke nasleep van de bomaanslag op de pijpleiding behandelden de Amerikaanse media deze als een

onopgelost mysterie. **Rusland werd herhaaldelijk genoemd als mogelijke schuldige**, aangespoord door berekende lekken uit het Witte Huis – maar zonder ooit een duidelijk motief vast te stellen voor een dergelijke daad van zelf-sabotage, afgezien van eenvoudige vergelding. Een paar maanden later, toen bleek dat de Russische autoriteiten in stilte schattingen hadden gemaakt van de kosten om de pijpleidingen te repareren, beschreef de New York Times het nieuws als “**complicerende theorieën over wie er achter de aanval zat**”. Geen enkele grote Amerikaanse krant verdiepte zich in de eerdere bedreigingen tegen de pijpleidingen door Biden en staatssecretaris Nuland.

Hoewel het nooit duidelijk was waarom Rusland zijn eigen lucratieve pijpleiding zou willen vernietigen, kwam een veelzeggender motief voor de actie van de president van minister Blinken.

Gevraagd op een persconferentie afgelopen september over de gevolgen van de verergerende energiecrisis in West-Europa, **beschreef Blinken het moment als een potentieel goed moment:**

“Het is een geweldige kans om voor eens en voor altijd de afhankelijkheid van Russische energie weg te nemen en zo Vladimir Poetin de bewapening van energie als middel voor zijn imperiale plannen te ontnemen. Dat is heel belangrijk en biedt enorme strategische kansen voor de komende jaren, maar ondertussen zijn we vastbesloten alles te doen wat we kunnen om ervoor te zorgen dat de gevolgen van dit alles niet worden gedragen door burgers in onze landen of, wat dat betreft, in de hele wereld.”

Victoria Nuland sprak onlangs haar tevredenheid uit over de teloorgang van de nieuwste pijpleiding. Tijdens een hoorzitting van de Commissie Buitenlandse Betrekkingen van de Senaat eind januari zei ze tegen senator Ted Cruz: “Net als u ben ik, en ik denk dat de regering dat ook is, zeer verheugd te weten dat Nord Stream 2 nu, zoals u graag zegt, een stuk metaal is dat op de bodem van de zee ligt.”

De bron had een veel meer streetwise kijk op Biden’s beslissing om meer dan 1500 mijl van de Gazprom pijpleiding te saboteren toen de winter naderde. “Nou,” zei hij, sprekend over de president, “ik moet toegeven dat de man een paar ballen heeft. Hij zei dat hij het ging doen, en hij deed het.”

Op de vraag waarom hij dacht dat de Russen niet reageerden, zei hij cynisch: "Misschien willen ze de mogelijkheid hebben om hetzelfde te doen als de VS."

"Het was een prachtig dekmantelverhaal," ging hij verder. "Er zat een geheime operatie achter die experts in het veld plaatste en apparatuur die op een geheim signaal werkte."

"De enige fout was de beslissing om het te doen."

Seymour Hersh is een Amerikaans onderzoeksjournalist en publicist. Zijn werk kreeg wereldwijde bekendheid en erkenning in 1969 toen hij het bloedbad van Mỹ Lai en de daaropvolgende doofpotaffaire tijdens de Vietnamoorlog onthulde. Hiervoor ontving hij de Pulitzer-prijs voor internationale journalistiek.

Help ons de censuur van BIG-TECH te omzeilen en volg ons op Telegram:

Telegram: t.me/dissidenteent

Meld je aan voor onze gratis dagelijkse nieuwsbrief, 10.000 gingen je al voor:

DissidentNL

Als ze je kunnen verplichten een vaccin te nemen, kunnen ze je ook verplichten je te laten steriliseren, euthanasie te plegen of op verzoek een orgaan af te staan. Als je lichamelijke integriteit geschonden kan worden door de overheid dan kunnen ze alles met je doen. Dan ben je feitelijk een slaaf.

WND

Report: Biden ordered U.S. Navy to bomb Nord Stream pipelines


Was afraid projects would surge Putin's treasury with natural gas revenues



By **Bob Unruh**

Published February 8, 2023 at 12:49pm



A  disturbance in the sea can be observed off the coast of the Danish island of Bornholm Tuesday, Sept. 27, 2022, following a series of unusual leaks on two natural gas pipelines running from Russia under the Baltic Sea to Germany have triggered concerns about possible sabotage. Danish Prime Minister Mette Frederiksen says she 'cannot rule out' sabotage after three leaks were detected on Nord Stream 1 and 2. (Danish Defense Command)

Joe Biden repeatedly has denied the U.S. had anything to do with the recent bombings of Russia's Nord Stream pipelines, but a startling new report is revealing that may not have been the truth.

Pulitzer-winner reporter Seymour Hersh as written at his [Substack](#) page that U.S. Navy divers, last June while operating under the cover of a "widely publicized" NATO exercise called BALTOPS22, "planted

the remotely triggered explosives that, three months later, destroyed three of the four Nord Stream pipes."


The report explains the confirmation comes from "a source with direct knowledge of the operational planning."

Two of the lines, known as Nord Stream 1, were supplying Germany and other points in Western Europe with "cheap Russian natural gas," the report said.

A second pair, Nord Stream 2, were not operating yet.

At that point, with "Russian troops massing on the Ukrainian border and the bloodiest war in Europe since 1945 looming, President Joseph Biden saw the pipelines as a vehicle for Vladimir Putin to weaponize natural gas for his political and territorial ambitions," Hersh reported.

White House spokeswoman Adrienne Watson claimed, in an email, "This is false and complete fiction," an opinion joined by Tammy Thorp of the Central Intelligence Agency.

But, Hersh reported, "Biden's decision to sabotage the pipelines came after more than nine months of highly secret back and forth debate  the Washington's national security community about how to best achieve that goal. For much of that time, the issue was not whether to do the mission, but how to get it done with no overt clue as to who was responsible."

Did Joe Biden order the U.S. Navy to bomb the Nord Stream pipelines?

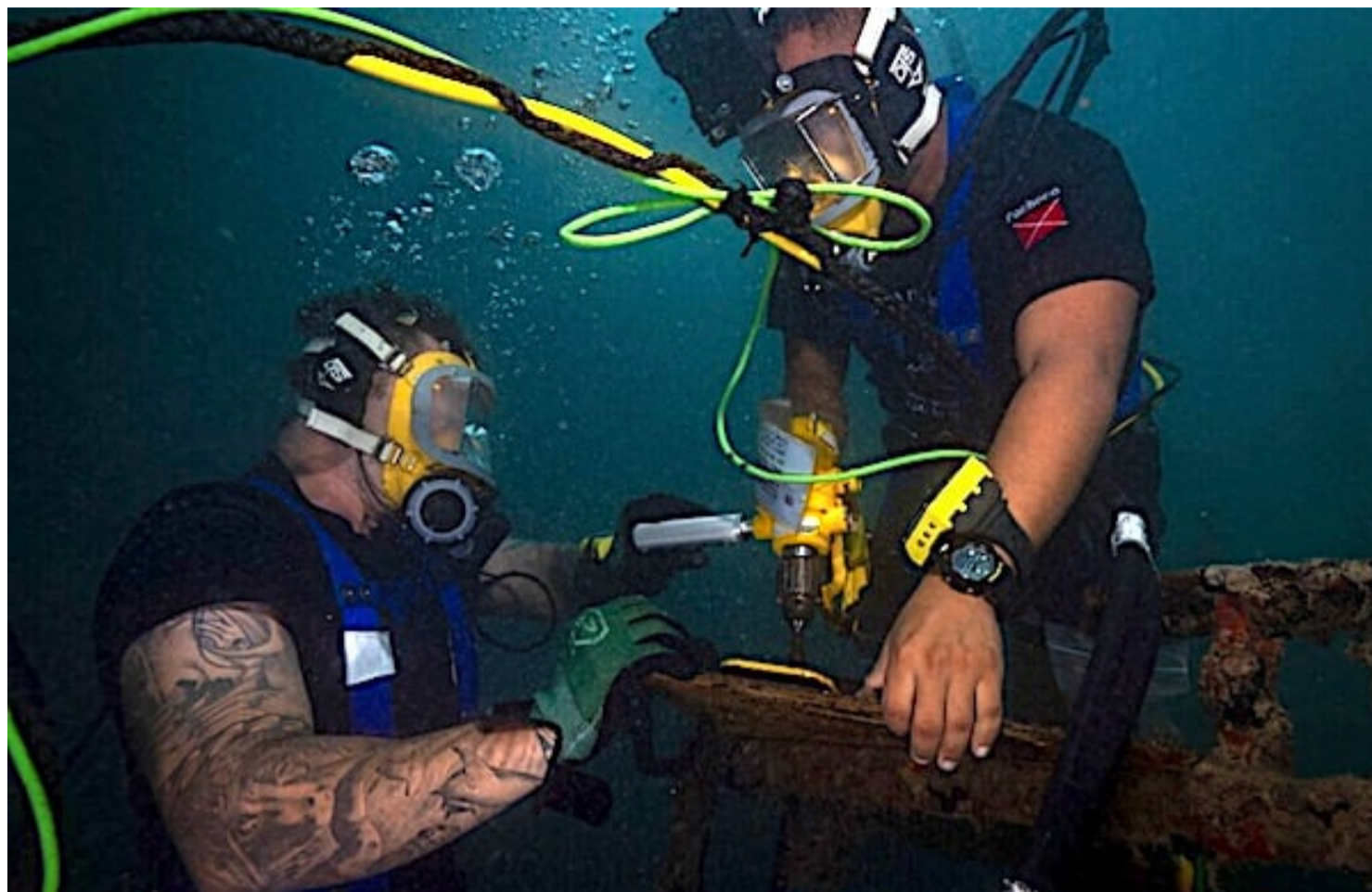
Yes No

Enter your email

Submit

Completing this poll entitles you to WND news updates free of charge. You may opt out at anytime. You also agree to our [Privacy Policy](#) and [Terms of Use](#).

The report said it was a team from the U.S. Navy's Diving and Salvage Center in Panama City, Florida, that accomplished the work.



A U.S. Navy diver assigned to Mobile Diving Salvage Unit (MDSU) 1 and a Mexican navy diver conduct hot tap training during Rim of the Pacific (RIMPAC) 2022 at Pearl Harbor. (U.S. Navy photo by Chief Mass Communication Specialist Eric Chan)

"The center has been training highly skilled deep-water divers for decades who, once assigned to American military units worldwide, are able of technical diving to do the good – using C4 explosives to clear harbors and beaches of debris and unexploded ordinance – as well as the bad, like blowing up foreign oil rigs..."

WND is now on Trump's Truth Social! [Follow us @WNDNews](#)

The report said they were chosen because they were Navy only, not "members of America's Special Operations Command, whose covert operations must be reported to Congress and briefed in advance to the Senate and House leadership."


Hersh reported, "The Biden administration was doing everything possible to avoid leaks as the planning took place late in 2021 and into the first months of 2022."

Hersh reported Biden and his foreign policy team had been "hostile" to the pipelines for a long time. But he explained, "Action that could be traced to the administration would violate U.S. promises to minimize direct conflict with Russia."

He explained Washington viewed the gas supply route to be a way of providing huge profits to Russia – and Putin's agenda.

He said, "Nord Stream 1 was dangerous enough, in the view of NATO and Washington, but Nord Stream 2, whose construction was completed in September of 2021, would, if approved by German regulators, double the amount of cheap gas that would be available to Germany and Western Europe. The second pipeline also would provide enough gas for more than 50 percent of German's annual consumption. Tensions were constantly escalating between Russia and NATO, backed by the aggressive foreign policy of the Biden administration."

Biden, just as the second pipeline was nearly finished, "blinked,"

n reported.

He dropped plans for sanctions in opposition.

"The administration was floundering, despite getting a reprieve on the crisis in mid-November, when Germany's energy regulators suspended approval of the second Nord Stream pipeline. Natural gas prices surged 8% within days, amid growing fears in Germany and Europe that the pipeline suspension and the growing possibility of a war between Russia and Ukraine would lead to a very much unwanted cold winter. It was not clear to Washington just where Olaf Scholz, Germany's newly appointed chancellor, stood. Months earlier, after the fall of Afghanistan, Scholtz had publicly endorsed French

President Emmanuel Macron's call for a more autonomous European foreign policy in a speech in Prague—clearly suggesting less reliance on Washington and its mercurial actions," Hersh wrote.

Then Russian forces built up along the Ukraine border and Biden "was afraid that countries like Germany would be reluctant to supply Ukraine with the money and weapons it needed to defeat Russia."

What resulted were meetings where it became apparent Biden adviser Jake Sullivan "intended for the group to come up with a plan for the destruction of the two Nord Stream pipelines—and that he was delivering on the desires of the president."

Eventually, the report explains, a plan emerged for divers to install explosives, which could then be detonated.

"What came next was stunning. On February 7, less than three weeks before the seemingly inevitable Russian invasion of Ukraine, Biden met in his White House office with German Chancellor Olaf Scholz, who, after some wobbling, was now firmly on the American team. At the press briefing that followed, Biden defiantly said, 'If Russia invades ... there will be no longer a Nord Stream 2. We will bring an end to it.'" Hersh wrote.



The report said divers then attached C4 to the pipelines to be triggered by a sonar buoy dropped by a plane on short notice.

"On September 26, 2022, a Norwegian Navy P8 surveillance plane made a seemingly routine flight and dropped a sonar buoy. The signal spread underwater, initially to Nord Stream 2 and then on to Nord Stream 1. A few hours later, the high-powered C4 explosives were triggered and three of the four pipelines were put out of commission. Within a few minutes, pools of methane gas that remained in the shuttered pipelines could be seen spreading on the water's surface and the world learned that something irreversible had taken place," he reported.