

**KERSTEN-CULTUS VERHEERLIJKT IN HET WITWAS-BOEK
VAN SGP-er, E.G. BOSMA: "OUDE WAARHEID NIEUWE
ORDE" - 'Bevindelijk gereformeerden en het nationaal-
socialisme 1920-1950'**

Geachte heer,

Hartelijk dank voor uw mailbericht.

Wij willen u erop wijzen dat de studie van dr. Fieret deels achterhaald en gecorrigeerd is door de promotiestudie die dr. E.G. Bosma recent heeft verricht en gepubliceerd onder de naam 'Oude waarheid en nieuwe orde - Bevindelijk gereformeerden en het nationaalsocialisme 1920-1950'. Een boek van ruim 750 pagina's geheel gewijd aan deze kwestie.

Met vriendelijke groeten,

A. Verwijs, secr. (*Stichting IN HET SPOOR*)

Geachte heer Verwijs,

Ook u blijkt helaas de Kersten-cultus aan te hangen, gezien uw verwijzing naar het witwas-boek van dr. Bosma en ik vroeg mij verbijsterd af hoe u uw verwijzing naar het Bosma-boek kan relateren met uw Stichting van bezwaarde SGP-ers. Hierbij bezorg ik u een schrijven met de oprechte wens om u van uw Kersten-afgoderij te ontgroenen. Ik heb het boek (proefversie) van dr. Bosma inmiddels gelezen en hierop gereageerd. Vervolgens laten we anderen ook aan het woord over deze zaak, gepaard gaande met mijn commentaar.

mvg. GPPB.

Geachte heer,

Dank voor uw mail. Bijgevoegd vindt u een digitale (proef-)versie van mijn proefschrift. Er staan nog wel een paar onvolkomenheden in, maar daar was het dan ook een proefversie voor. In dit bestand kunt u wellicht het antwoord op uw vragen lezen. Ik ben van mening dat dr. Fieret en ik beiden niet aan geschiedvervalsing doen. Wel is ons beider focus anders en komen we hier en daar tot een andere analyse / conclusie. Dat is in de geschiedschrijving overigens niet ongebruikelijk. De door u aangehaalde feiten ontkent ik geenszins, ik beoordeel ze alleen (deels) anders dan dr. Fieret.

Wat betreft uw zorgen over de SGP: het is lastig om de Bijbelse uitgangspunten te vertalen naar de politieke praktijk en de actualiteit. Daar worstelde bijvoorbeeld ds. Kersten in het verleden mee en daar worstelen SGP'ers ook vandaag de dag mee. Als gemeenteraadslid voor de SGP in de gemeente Rijssen-Holtten ervaar ik die worsteling ook veelvuldig. Ik interpreteer uw kritiek op de SGP als een teken van betrokkenheid bij en zorg over de partij. Dat ons beider gebed zou mogen zijn dat God ons bij Zijn Woord bewaart.

Met vriendelijke groet,

E. Bosma

Geachte heer Bosma,

Excuses voor mijn late reactie, maar ik moest eerst uw scriptie doorlezen, alvorens te kunnen reageren.

Uw boek is helaas een opvallend relativerende en filosofische benadering van de dubieuze rol van de SGP, uitgeverij de Banier en het partijorgaan de Banier en met name ds. G.H. Kersten tijdens de oorlogsjaren. De scriptie van dr. Fieret is wat dat betreft veel feitelijker dan de uwe en daar gaat het toch om in dergelijke onderzoeken. Uw omschrijving van bepaalde feiten is opmerkelijk witwasserig en riekt

ontegengesteld naar de alom heersende afgodische Kersten-cultus binnen de Afscheiding. Laat ik u vooraf ontgroenen, ik heb geen enkele betrokkenheid met, laat staan zorg, voor de SGP, aangezien ik mij door God geroepen weet om het refo-fascistische politiek der SGP te ontmaskeren en met Gods Woord in stukken te slaan, waarvan u nota kunt nemen op onze DRV-website middels de talloze artikelen waarin we met publieke feiten het verraderlijke en godslasterlijke gehalte van de SGP-politiek aantonen en met Gods Woord bestrijden.

1. De feiten liegen er echter niet om dat ds. Kersten als directeur en/of als president-commissaris van de Banier mede-verantwoordelijk was voor de pro-duits (nationaal-socialistische) artikelen van dhr. Kaptein in het SGP-blad 'de Banier' en ook voor de NSB-lectuur en/of pro-Duitse romans die uitgeverij de Banier drukte met medeplichtigheid van ds. Kersten's zoon Sam Kersten. Om zulke praktijken te verbloemen of af te zwakken is pure geschiedvervalsing en daarvan is uw boek niet gevrijwaard.

2. De feiten liegen er niet om dat ds. Kersten de VGS-scholen adviseerde om het bevel van het Duitse regime te gehoorzamen om Joodse kinderen aan te geven, om de Duitsers niet in het harnas te jagen, terwijl Kersten wist waar die Joodse kinderen terecht zouden komen, namelijk in het concentratiekamp. Het dictatoriale advies van Kersten aan de VGS-scholen was derhalve puur antisemitisch-crimineel en hij is met zijn schandalig-verraderlijke houding jegens genoemde Joodse schoolkinderen nooit publiek in de schuld gekomen!

3. De feiten liegen er niet om dat Kersten de Duitse bezettingsmacht erkende als "de wettige overheid", een stelling die hij ook kerkbreed oplegde, terwijl de Duitse bezetting van ons land een agressieve daad was en volledig in strijd met het internationale volkerenrecht van soevereine staten, ook in het licht van Gods Woord, aangezien Gods Woord alleen een wettige overheid bijbelse legitimiteit toekent. Dat Kersten de Duitse bezetting als wettige overheid bestempelde was puur landverraderlijk. Het zal waar zijn dat de Heere de Duitsers aanwendde als roede over Nederland, maar Kersten sloeg door en noemde op grond van die roede de Duitse bezetting de wettige overheid die volgens hem niet tegengestaan mocht worden, hetgeen haaks staat op

het bijbelse zelfverdedigingsrecht van een soeverein land en de plicht van de overheid om haar burgers te beschermen en te verdedigen tegen elke (buitenlandse) agressor.

Jeremia had een last des HEEREN voor de Joden dat zij zich moesten onderwerpen aan de bezetting der Chaldeeën, waarop Kersten zich beroept, maar dat Kersten de last van Jeremia zich eigenhandig toe-eigende en anderen oplegde, was een dictatoriale pretentie en pure Schriftvervalsing. Door ds. Kersten en prof. H. Visscher is er duidelijk een onwettig beroep gedaan op de last van Jeremia. Het feit dat Kersten en Visscher aan deze Schriftgegevens het recht ontleenden om het Nederlandse volk op te roepen zich te onderwerpen aan het nationaal-socialistische gezag, is volstrekt verwerpelijk. Kersten en Visscher miskenden, dat een beroep op de gestalte van Jeremia in oorlogsomstandigheden in letterlijke zin niet mogelijk is.

De houding van Jeremia hangt namelijk nauw samen met de eed van trouw, die Zedekia, de koning van Juda, namens zijn volk, in de Naam des Heeren aan Nebukadnézar heeft gezworen (2 Kron. 36:12-14). Omdat Zedekia als vertegenwoordiger van zijn volk die eed gebróken heeft, wordt hij in de Schrift een onheilig en goddeloos vorst genoemd. Het oordeel is onafwendbaar èn vanwege de verbondsbreuk jegens God èn vanwege de ontrouw jegens Nebukadnézar. Daarom is onderwerping geboden (Jer. 21:3-14, 22:19, Ezech. 17:13-20, 21:24-27).

Daarbij komt dat Kersten ook de onwettige Oranje-regering in London naar de mond sprak en op die wijze schizofreen twee heren diende, zowel Wilhelmina als Hitler. Over het feit wie nu de wettige NL-regering vertegenwoordigde, was Kersten dubbelslachtig en die Kersteniaanse dubbelslachtigheid is de huidige SGP meer dan zwanger. Overigens staat in de NL-grondwet geschreven dat Nederland niet geregeerd mag worden door een buitenlandse zetel, derhalve had Wilhelmina geen bevoegdheid om vanuit London de NL-scepter te zwaaien. Bij haar terigkeer heeft Wilhelmina dan ook een ordinaire staatsgreep gepleegd, maar daar rept u met geen woord over in uw boek. Kortom, uw boek is niet wat u pretendeert dat het is, maar is slechts een opvallend misleidend verhaal, een vertolking van de huidige NSB-geest der fascistische SGP en een subtiele toejuicing van de afgodische Kersten-cultus.

4. De feiten liegen er niet om dat Kersten Rome fel bestreed, terwijl hij waarschuwde tegen het nazistisch fascisme met fluwelen woorden. En als we u herinneren aan het feit dat de roomse Jezuiten het regime van Hitler steunden, was de rol van Kersten richting Rome en het nationaal socialisme puur schizofreen. Kersten heeft wel gewaarschuwd tegen het nationaal-socialisme, maar hij ging niet verder dan Eli jegens zijn goddeloze zonen deed (hetzij in een andere zin) en daarmee het oordeel over zijn geslacht haalde.

Om mijn reactie te verduidelijken, citeer ik een zeer terzake doende fragment van dr. J.O. Breevaart uit zijn artikel: "COLLABORATIE, AFZIJDIGHEID OF VERZET?" - De houding van de protestantse kerken tijdens de oorlog tegenover een tirannieke overheid, door dr. J.O. van de Breevaart: *"We dienen toch prof. Bank gelijk te geven in zijn stellingname dat van kerken en spraakmakende leidslieden een mate van integriteit en morele autoriteit verwacht zou mogen worden die hen onderscheidt van 'de wereld'. En dan volstaat het niet te wijzen op het demonische karakter van een totalitair regime en vervolgens over te gaan tot de orde van de dag. Om te beginnen niet wanneer sprake is van dwangarbeid (slavernij) en de kerk haar autonomie verliest (door gelijkshakeling). Maar zeker niet wanneer bevolkingsgroepen (Joden!) systematisch en op grote schaal worden gedeporteerd om volledig te worden uitgeroeid! Maar van openbare schuldbelijdenis over een te grote mate van afzijdigheid of zelfs collaboratie is onder de kerkelijke leiders die Bank en Bosma de revue laten passeren, niet of nauwelijks sprake geweest. Gegeven het feit dat 'schuld' in de protestantse theologische traditie zo'n grote rol speelt, is dat merkwaardig. Men vraagt zich onwillekeurig af of deze morele schizofrenie niet mede aanleiding is geweest voor de snelle secularisatie in Nederland. Heeft inderdaad het verlies aan geloofwaardigheid door moreel falen tijdens de oorlog en de totale afwezigheid van enig schuldbewustzijn daarover niet bijgedragen aan de snelle ontkerkelijking onder gereformeerden en hervormden? En diende de socialistische stellingname van veel theologen na de oorlog niet mede als compensatie voor een slecht geweten? Maar als dat inderdaad zo zou zijn, is dan ook secularisatie onder bevindelijk gereformeerden slechts een kwestie van tijd? Men kan de stelling verdedigen dat het proefschrift van Bosma daarbij zal dienen als katalysator. Mij althans overviel een gevoel van plaatsvervangende schaamte voor het ontbreken van elk moreel oordeel in dit boek!"*

- Waar blijft u -heer Bosma- met uw publieke SGP-reactie jegens het feit dat het huidige Koningshuis verraad pleegt jegens de Reformatie met hun intieme relatie met en hun regelmatige geheimzinnige bezoeken aan de paus, ofwel de Antichrist, terwijl die relatie in het teken van het beest staat? Uw boek is slechts een deksel op de doofpot der fascistische schandalen.

- Waar blijft u met uw publieke verontwaardiging als SGP-er tegen de SGP politieke praktijk -het kiezen tussen kwaden- en -de zonde met de zonde bestrijden- terwijl Gods Woord dergelijke grafpolitiek onder het oordeel der verdoemenis plaatst? (Rom. 3:8).

- Uw bewering dat het lastig is om Gods Woord en Wet te vertalen naar de politieke praktijk, is een goedkope demonstratie van Schriftvervalsing ongelooft, aangezien u met uw stelling suggereert dat Gods Woord een wiskundeboek is die noodzakelijkwijs moet worden aangepast aan de van God vervloekte politieke SGP-praktijk. Gods Woord heeft geen vertaling nodig naar de politieke praktijk, want "...alzo zegt de HEERE...", blijft overal en altijd Goddelijk gezaghebbend, maar het Goddelijk gezag van Gods Woord vind u blijkbaar achterhaald en niet relevant.

Heer Bosma, bij deze moet ik mij vrijmaken van uw geveinsde politieke SGP-opstelling, uw SGP-lidmaatschap, want wij moeten allen geopenbaard worden voor de rechterstoel van Christus. God is geen democratische God en Zijn Woord en Wet is voor overheid en onderdaan allesoverheersend, terwijl de SGP geen abortusverbod afeist, maar de zonde limiteert, meedanst met de satanische Nieuwe Wereldorde (stemmen vóór: Nazi-invallen in Libië, Irak, Syrië, fascistisch TTIP-verdrag, nazi-associatieverdrag met Oekraïne, enz., enz.). Gods Woord wordt door de SGP doorlopend aangepast aan de politieke omstandigheden en dat op alle fronten en Van der Staaij komt daar openlijk voor uit, aangezien hij publiek te kennen geeft dat een emotionele benadering in de politiek en jegens andersdenkenden beter werkt dan het getuigenis van Gods Woord en daarmee ondermijnt hij het Goddelijke gezag van Gods Woord en Wet dat op elke wereldburger 100% van toepassing is en blijft. Als SGP-er danst u derhalve volledig en profaan mee met die VanderStaijse blasfemie. Het zij u gezegd!

GPPB.

RD-interview met E.G. Bosma door A. de Heer:

Promovendus: *“Bevindelijk gereformeerden in oorlog geen helden, geen schurken”* - Ewart Bosma - RD 23-04-2015 11:59 | gewijzigd 29-04-2015 10:56 | A. de Heer

A.d.H. - Bosma.: Dat de SGP ervan werd beschuldigd pro-Duits en haar leiders N.S.B.-ers te zijn, wist ds. G. H. Kersten. “Het zij zo”, schreef hij op 24 augustus 1940 in De Banier. “Ook Jeremia werd een landverrader geacht, toen hij het diep vervallen volk vermaande in den vrede van Babel vrede te zoeken.” De SGP-voorman achtte het zijn „duren plicht het volk te vermanen tot onderwerping aan de over ons heerschende macht en op te houden verzet te voeden in de harten en kwaad te stoken, waardoor men de ellende over ons nog grooter maken zal.”

GPPB.: Ds. Kersten deed een volstrekt misplaatst beroep op Jeremia 29:7: *“Zoekt de vrede van de stad, waarheen Ik u gevankelijk heb doen wegvoeren, en bidt voor haar tot de HEERE; want in haar vrede zult u vrede hebben.”*

Jeremia sprak de woorden Gods en ds. Kersten pretendeerde in Jeremia’s schoenen te staan en deed een eigenhändig beroep op Jeremia 29:7. Was Nederland door God gewaarschuwd door haar zonden te worden weggevoerd, zoals de Joden voor de babylonische wegvoering gewaarschuwd werden? Nee beslist niet! Kan een profetie over Israëls situatie in die tijd, geheel en letterlijk toegepast worden op een geheel andere situatie, zoals ds. Kersten deed? Nee beslist niet! De pretentie van ds. Kersten in deze was pure dictatoriale intimidatie en die van Jeremia getrouwheid aan de zaak Gods. Kersten had vanuit Gods Woord wel lijnen mogen trekken op de toenmalige situatie, maar hij ging veel verder dan vermanen, aangezien hij de Duitse bezetting als wettige regering profileerde en van anderen volstreekte onderwerping aan de Nazi’s afeiste. Kersten profileerde dus wel degelijk landverraderlijke trekken, maar die bewezen trekken, strijkt Bosma glad door te stellen dat ‘Kersten ook een man was met fouten en gebreken’, maar door dergelijke misleidende dubbelzinnigheid gaat een land en volk ten onder. Dubbelzinnigheid is ook kenmerkend voor de huidige SGP aangezien zij theoretisch pretendeert dat een vrouw niet voor het ambt in aanmerking komt, terwijl het tegenovergestelde allang de praktijk is. Wel zogenaamd tegen abortus, maar stemmen op een

abortuslimiet en de Big-Pharma-minister Schippers aanspreken dat zij de abortus- en euthanasiewet strikt(er) moet nakomen. De valsheid ten top! Met Gods Woord in de mond de satanische Bilderberger Agenda 21 overnemen en naleven, zoals SGPlayer Van Dijk dat doet en met de gelijknamige dodendans meedansen omtrent het fascistische Navo-spel jegens Libië, Syrië en Oekraïne, waarbij Poetin en Rusland als schuldige slachtoffers moeten fungeren, zoals Hitler de Joden als slachtoffers creëerden om zijn Nazi-droom te verwezenlijken. De valsheid ten top!

A.d.H.: *Ds. Kersten, verbonden aan de Ger. Gem. te Rotterdam-Centrum, was zeker de enige predikant niet die er zo over dacht, blijkt uit Bosma’s studie. In de breedte van wat later de bevindelijk gereformeerde bevolkingsgroep is gaan heten, en ook daarbuiten, was een min of meer vergelijkbare houding waarneembaar. Ds. E. du Marchie van Voorthuysen, C.G.-predikant in Driebergen, vermaande de Scherpenzeelse ouderling Bart Roest toen deze iets negatiefs over de Duitsers zei. Roest moest gewoon „Duitsers” zeggen en geen „Moffen”, want zij waren hier om de zonden van Nederland te straffen.*

GPPB.: Met respect voor ds. Du Marchie, was de benaming ‘moffen’ geheel op zijn plaats. De roede des Heeren sluit verzet tegen de terroriserende dwingeland niet uit. Het was door Christus voorzeggd dat Judas Hem zou verraden met een kus, maar diezelfde Schrift zegt: “Wee die mens!” De geuzen hebben terecht tegen de “Spekken” gevochten en prins Willem I -met zijn getrouwe zonen- hebben zich ook niet vergist in hun hoge roeping om ons land van de Spaanse dwinglandij te verlossen. De slaafse houding van Kersten jegens de Nazi’s was verraad.

A.d.H.: *Ook ds. R. Bartlema uit Zeist, „een van de meest vooraanstaande predikanten van de hervormd-gereformeerde richting”, laadde de verdenking op zich pro-Duits te zijn. „Evenals velen van zijn ambtsbroeders zag hij de bezetting als een oordeel Gods over de zonden van Nederland”, schrijft Bosma, docent geschiedenis aan het Van Lodenstein College in Amersfoort.*

Bosma: „Met een beroep op Romeinen 13 riep Bartlema het kerkvolk op de over hen gestelde machten te gehoorzamen. Hij volgde ook in deze opvatting zijn leermeester prof. dr. Hugo Visscher blindelings.”

GPPB.: Mooie leermeester, prof. Hugo Visscher was namelijk NSB-er en landverraderlijk adviseur van Mussert.

A.d.H.: *Zowel actief verzet als collaboratie kwam onder bevindelijk gereformeerden weinig voor, is zijn conclusie.*

Bosma: „De overgrote meerderheid accommodeerde, paste zich aan. Geen helden, geen schurken. Daarin komen zij overeen met de Nederlandse bevolking als geheel. Alleen communisten en leden van de Gereformeerde Kerken synodaal, vanaf '44 ook vrijmaakten, weken af: onder hen kwam meer verzet voor. Hoewel onder de gereformeerden ook collaboratie vaker voorkwam dan onder bevindelijk gereformeerden.”

GPPB.: “Geen helden, geen schurken” = geen vlees en geen vis. Genoemde neutraliteit kwam voort uit pure pantoffelhelden-angst en angst is een verraderlijke raadgever. Bovendien is het een verzonden fabel dat genoemde neutraliteit het kenmerk was van de Nederlandse bevolking als geheel. Toen Rotterdam door de Duitsers werd gebombardeerd en de capitulatie volgde, gingen er velen vaderlandsgetrouwen in het verzet, gesteund door het merendeel van de bevolking.

A.d.H.: *De Gereformeerde Kerken, synodaal en vrijgemaakt, waren dan ook een stuk omvangrijker. Bosma, opgegroeid in een vrijgemaakt gereformeerd gezin.*

Bosma: „Zeker. Maar ook relatief kwamen beide vaker voor. Collaboratie dus ook. Na de oorlog hebben juist gereformeerden sterk de nadruk gelegd op hun aandeel in het verzet. En die credits mogen zij krijgen. Maar daarbij werd gemakshalve vergeten dat nogal wat top-NSB'ers gereformeerd waren. Dat kun je van de bevindelijk gereformeerden niet zeggen – althans, ik ken er niet één. De nummer 2 van de NSB, Cornelis van Geelkerken, was gereformeerd. Evert Roskam, de boerenleider van de NSB, was gereformeerd, in Lunteren. Ds. H. W. van der Vaart Smit, partijideoloog van de NSB, was gereformeerd predikant. Werd later afgezet, maar toch. Dan kun je na de oorlog wel afgeven op ds. Kersten en de SGP, maar dat heeft iets van je eigen

straatje willen schoonvegen. En: verzet kwam in bevindelijke kring wel degelijk voor, ook onder predikanten – ds. J. B. Bel van Dirksland, ds. G. Boer van Eemnes, ds. T. H. Oostenbrug van Groot-Ammers, ds. A. Gruppen van Elburg, ds. H. Hoogendoorn van Zierikzee, ds. J. Kampman van Opperdoes.”

GPPB.: SGP-ers hebben inderdaad geen recht om met de vinger naar Kersten te wijzen, maar Bosma vergeet erbij te zeggen dat niemand het bijbelse recht heeft om SGP-er te zijn, aangezien de demo-politiek der SGP -meesten stemmen gelden- ofwel, de mens erin en God eruit- van God vervloekt is.

Bosma: Na de oorlog bleek het bijvoorbeeld zelfs mogelijk om na schuldbelijdenis „als oud-SS'er als ouderling in het ambt te dienen binnen de Gereformeerde Gemeenten, of kerklid te zijn van de christelijke gereformeerde kerk te Rotterdam-Centrum en de hervormde gemeente (Gereformeerde Bond) te Bergambacht.”

GPPB.: Ja, aan kerkschandalen hebben we geen gebrek, maar ex-SS-ers werden/worden ambtelijk in de politiek niet getolereerd (met nazi-uitzondering van wijlen prins Bernhard) en in de kerken wel...! Tussen kerkelijke schuldbelijdenis en waarachtige bekering staat trouwens geen is-gelijk-teken. Oud SS-ers horen in de gevangenis, ook als zij schuld bekennen en/of bekend hebben. Schuldbelijdenis maakt het bijbels-staatsrechtelijke thema 'het-recht-moet-zijn-loop-hebben' niet ongedaan. Velen zijn van de kroeg naar de kerk bekeerd, en de vraag die in dit verband gesteld kan worden: waar blijft het 'vierdubbel wedergeven van het ontvreemde' door genoemde "schuldbelijdende" SS-ers? Schuldbekennende oud-SS-ers in de ouderlingenbank? Het is puur zielsbedrieglijk humanisme en volledig in strijd met de bijbelse rechtspraak. De moordenaar aan het kruis beleed ook zijn zonden, werd zelfs door Christus genade bewezen, maar als moordenaar kwam hij daardoor niet van zijn kruis af, laat staan als ouderling verkozen. Over de gehele breedte van het Refodom ontbreekt het bijbelse rechtsgevoel en ook bij Bosma komt dat gemis aan rechtsgevoel duidelijk tot uiting in zijn boek.

Bosma: Het is soms best schokkend als je leest wat Wisse deed.

Overigens bleken de feiten in zijn dossier te onbeduidend voor verdere strafrechterlijke stappen. Maar mogen we daar dan niet over schrijven? In de eerste plaats heb je dan een wetenschappelijk probleem: dan kunnen we de geschiedschrijving wel opdoeken en alleen nog verder gaan met stichtelijke blaadjes over kerkgeschiedenis. En er is ook nog een principiële probleem. We belijden toch dat we állen van God afgefallen zijn? Ook Gods volk, ook Gods knechten. De Bijbel zelf verzwijgt de zonden van de Bijbelheiligen niet. Wat trouwens niet wil zeggen dat we ze dan maar breed moeten uitmeten.

GPPB.: Mee eens, maar ds. Kersten rehabiliteren tegen de feiten in, wat Bosma duidelijk doet, stinkt teveel naar opportunisme.

A.d.H.: *Wat bracht u -heer Bosma- tot het schrijven van deze dissertatie?*

Bosma: „Interesse. Iedere keer weer hoor je: Kersten, de SGP, die hebben in de oorlog toch een weinig fraaie rol gespeeld. Op een gegeven moment dacht ik: Klopt dat nu wel? Ik ben het onderzoek heel open ingegaan, zij het aanvankelijk met het idee dat Kersten op zijn minst een béétje fout was geweest, en de SGP eigenlijk ook wel. Want dat beeld is zo sterk dat refo's er zelf ook in zijn gaan geloven. Maar naarmate ik vorderde, wijzigde dat beeld. Ik kwam erachter dat veel van de beeldvorming rond ds. Kersten, de SGP en de bevindelijken met betrekking tot de oorlog gebaseerd is op een antirevolutionaire hetze tegen ds. Kersten en de SGP in het bijzonder. Dát is mijn conclusie.”

GPPB.: Bosma's conclusie is contra de feiten en riekt naar de welbekende afgodische Kersten-cultus binnen de Afscheiding. Bovendien is er van een massale hetze geen sprake geweest. Bosma beroept zich op een flinterdunne beeldvorming, aangezien de 'antirevolutionaire hetze' slechts een bijverschijnsel was en zeker geen zuivere weergave van de globale werkelijkheid.

A.d.H.: *Bent u niet iets te welwillend? Een kern van waarheid lijkt er toch wel te zitten in het verwijt van een briefschrijver, september 1940, dat de SGP-leider altijd fel van leer was getrokken tegen de kabinetten-Colijn en nu juist opriep tot gehoorzaamheid aan de bezetter.*

Bosma: „Toch was Kersten hierin niet atypisch. Tal van predikanten dachten zo, zelfs in de gereformeerde wereld. Klaas Schilder was in 1940 de uitzondering. En daar heeft men in de gereformeerde wereld de regel van gemaakt. Overigens is het er mij niet om te doen de persoon van ds. Kersten hoe dan ook te rechtvaardigen. Dat blijkt wel in het op een na laatste hoofdstuk, waar het gaat over de zuivering van de SGP, en de interne strubbelingen, rond het comité van bezwaarden. Al heb ik ook daar geprobeerd een eerlijk beeld te schetsen en zijn beweegredenen recht te doen.”

GPPB.: Zoals gezegd, dubbelzinnigheid is altijd kenmerkend geweest voor de door de mens opgerichte SGP. Het feit liegt er niet om dat Kersten zijn aanbidders meesleepten in zijn loyaliteit en slaafse onderwerping aan de Duitsers. Wie dat ontkent, doet aan geschiedvervalsing en aan het kerstenen van de zonde.

A.d.H.: *Voor uw onderzoek benaderde u tientallen kerkenraden met een vragenlijst. De oogst lijkt wat mager.*

Bosma: „Mager hè? Toch denk ik dat als álle kerkenraden hadden meegewerkt, het beeld nauwelijks was afgeweken, bijvoorbeeld waar het gaat om het censurabel stellen van NSB-leden. Dat gebeurde in christelijke gereformeerde kerken en gereformeerde gemeenten; daarbuiten nauwelijks. Een van de redenen daarvoor was dat de generale synode van de Nederlandse Hervormde Kerk nooit een besluit in die richting heeft genomen. Is trouwens merkwaardig: voor de oorlog lijkt de Hervormde Kerk tot weinig in staat, komt niet tot een veroordeling van het nationaalsocialisme. Tijdens de bezetting doet juist deze kerk soms pittige uitspraken richting de bezetter. Bij de Gereformeerde Gemeenten is het eerder andersom.”

A.d.H.: *Aan welke kant zou u zelf hebben gestaan tijdens de bezetting?*

Bosma: Ik zal het u niet durven zeggen. Het ligt er denk ik ook aan welke band je met een predikant had, en welke richting hij insloeg. Ik denk dat mensen weleens te gemakkelijk zeggen: Ik zou in het verzet hebben gezeten. Als je jong bent, geen vrouw en kinderen hebt, dan, ja, zouden velen het er misschien nog wel op wagen. Maar heb je een gezin

te onderhouden, dan wordt het toch een ander verhaal. Misschien moet zoiets je ook wel gegeven worden, is het genade als je dit durft.”

GPPB.: De landverraderlijke aap komt hier volledig uit Bosma’s mouw, aangezien Bosma zegt het niet te weten aan welke kant hij zou hebben gestaan. Maar dan is het wel duidelijk, nl. aan de kant van de vijand. Bosma laat het bevel van Jozua aan het volk der Joden: “Kies dan heden wie gij dienen zult; is de HEERE God dient Hem; is baäl god dient hem”, afhangen van hoe de situatie zich voordoet en dat is nu juist het rasechte kenmerk van een huurling. Bosma suggereert dat het staan aan de goede kant, ‘je gegeven moet worden en genade is als je dit durft’, terwijl hij met deze uitspraak de kenmerken van een huurling dubbel openbaart. Je moet derhalve maar durven om een huurling te zijn, want daar is geen enkel argument noch excuus voor!

Dr. Fieret: *Proefschrift Bosma te weinig duidend*
04-05-2015 11:22 | Van onze verslaggever

http://www.refdag.nl/kerkplein/kerknieuws/dr_fieret_proefschrift_bosma_te_weinig_duidend_1_909925

In zijn dissertatie “Oude waarheid en nieuwe orde” beschrijft dr. E. G. Bosma, docent geschiedenis aan het Van Lodenstein College in Amersfoort, de houding die „bevindelijk gereformeerden” innamen ten opzichte van het nationaalsocialisme. Maar doet hij dat niet te weinig duidend, vraagt dr. W. Fieret zich af.

Een van de opdrachten van de (christen)historicus is dat hij „betekenis toevoegt aan de gegevens die hij vindt”, zei Fieret zaterdag in zijn referaat, waarin hij „drie kritische vragen” plaatste bij Bosma’s studie. Tegen de auteur: „Jij beschrijft vooral. Maar neem het boek van prof. A. Th. van Deursen over Maurits van Nassau. De titel daarvan luidt “De winnaar die faalde”. Hier wordt al een oordeel in uitgesproken: Maurits was een winnaar die –denk aan de moord op Van Oldenbarnevelt– faalde.”

GPPB.: Er was absoluut geen sprake van ‘moord’ op Johan van Oldebarnevelt, zoals Van Deursen en Fieret suggereren, maar van een

wettig vonnis. De landverraderlijke remonstrant, Van Oldebarnevelt, kreeg van prins Maurits zelfs gratie aangeboden als hij zijn bewezen schuld publiek bekende, maar de hoogmoedige Van Oldebarnevelt weigerde en werd vervolgens op het schavot onthoofd.

Van Bochove: *Ds. Kersten was tijdens oorlog geen duidelijke leider*
04-05-2015 10:32 | gewijzigd 04-05-2015 11:22 | Van onze verslaggever

http://www.refdag.nl/kerkplein/kerknieuws/van_bochove_ds_kersten_was_tijdens_oorlog_geen_duidelijke_leider_1_909892

Regelmatig viel tijdens het EMG-symposium de naam van SGP-voorman ds. G. H. Kersten – in positieve en meer kritische zin. In zijn studie beschrijft dr. E. G. Bosma dat A. van Bochove, diaken bij ds. Kersten in de gereformeerde gemeente te Rotterdam-Centrum, de predikant tijdens de eredienst de rug toekeerde „als hij te nadrukkelijk opriep tot onderwerping aan het gezag van de bezetter.”

„Dit verhaal was mij onbekend”, zei een zoon van Van Bochove zaterdag tijdens de forumbespreking. „Wel weet ik dat mijn vader na de oorlog weigerde zijn handtekening te zetten onder een actie om ds. Kersten te rehabiliteren. Ds. Kersten schreef hierover een woedende brief aan mijn oom, Jan van Bochove uit Zeist: „Je broer weigert te ondertekenen.” Maar mijn vader kón niet ondertekenen. Hierin was mijn vader het absoluut niet eens met ds. Kersten. Hij vond dat ds. Kersten in de oorlog geen duidelijke leider was geweest.”

GPPB.: De woedende Kersten wilde zichzelf rehabiliteren en dwong ook anderen hem wit te wassen, maar alleen helden die onrechtmatig veroordeeld zijn, worden rechtmatig gerehabiliteerd en die helden-status was op Kersten absoluut niet van toepassing, want alleen al met het aangeven van Joodse kinderen bij de Nazi’s heeft Kersten zichzelf de antisemitische verrader-status bezorgd.

Een blinde vlek voor „het summum van het kwaad”

04-05-2015 10:26 | Van onze verslaggever

Symposium “Bevindelijk gereformeerden en het nationaal-socialisme 1920-1950” in Apeldoorn

http://www.refdag.nl/kerkplein/kerknieuws/een_blinde_vlek_voor_het_summum_van_het_kwaad_1_909891

Voor tal van gevaren waarschuwden zij, in de jaren voorafgaand aan de Tweede Wereldoorlog: socialisme, communisme, Rome. Maar voor de ideologie van het nationaalsocialisme, als „het summum van het kwaad”, had bijna niemand van de bevindelijk gereformeerde voormannen destijds écht oog. Hoe valt dat te verklaren?

Het is voor **dr. R. Bisschop** een „prangende vraag. Ik constateer hier toch een soort van blinde vlek.”

GPPB.: Ja, en die blinde vlek heet nu de SGP, aangezien de SGP het kwaad met het kwaad bestrijdt, om zogenaamd het goede daaruit te laten voortkomen, een praktijk dat Gods Woord onder het oordeel der verdoemenis plaatst (Rom. 3:8).

Het Tweede Kamerlid voor de SGP was zaterdag een van de sprekers tijdens het symposium “Bevindelijk gereformeerden en het nationaalsocialisme 1920-1950” in Apeldoorn, georganiseerd door de Erdee Media Groep. Aanleiding vormde het proefschrift van dr. E. G. Bosma, “Oude waarheid en nieuwe orde”, waarop die donderdag aan de Vrije Universiteit in Amsterdam promoveerde. Dat de thematiek die Bosma in zijn studie aan de orde stelt leeft, bleek niet alleen uit de grote belangstelling voor de bijeenkomst, maar ook uit de forumbespreking – die overigens op waardige wijze verliep. Dat laatste was 25 jaar geleden, rond de verschijning van de dissertatie van dr. W. Fieret over de SGP in de periode 1918 tot 1948, wel anders, memoreerde **W. B. Kranendonk**, hoofdredacteur van deze krant. „Op dit punt lijken we met elkaar wel enige vooruitgang te hebben geboekt.”

GPPB.: Behalve als GPPB. ter sprake komt in het RD, op refo-bordeel, alias refo-seksriool-web en op allerhande refo-laster-forums, dan is alle

zogenaamde waardigheid ineens verdwenen, want GPPB mag men refo-legaal vloeken, belasteren en over hem alle mogelijke lastergal spuwen, maar dat is ten aanzien van het levende Kind altijd zo geweest en een dienstknecht is niet meerder dan zijn Heere. Johannes en Petrus waren verblijd dat zij waardig geacht werden om in Zijn Naam te lijden, door het Sanhedrin hen aangedaan, waarvan de bilderberger puppet, W.B. Kranendonk, de tegenwoordige scriba is en dr. A. Huijgen zijn maîtresse.

Voor **Bisschop** zelf ligt een deel van het antwoord op zijn „prangende vraag” in de „jeugdigheid” van de bevindelijk gereformeerde ‘zuil’ indertijd. „Het besef dat men ook in het publieke domein een verantwoordelijkheid had, was nog maar net opgekomen. Er was sprake van een zekere jeugdigheid, politieke naïviteit. Er was ook nauwelijks kader. En men besepte wel dat er een geestelijke strijd gaande was, maar dat die strijd ons ook omringt – daar was nog weinig oog voor.” De SGP’er riep dan ook op tot „begrip.”

GPPB.: SGPlayer, Bisschop is bisschoppelijk in het uitkramen van volstrekte onzin, aangezien Bisschop de landverraderlijkheid van de SGP in de oorlogsjaren wijt aan ‘de jeugdigheid van de gereformeerde-bevindelijke zuil’ in die dagen. Bisschop houdt slechts een pleitrede voor de toenmalige NSB-geest der SGP en die verraderlijke geest is ook de drijfveer van de huidige SGP in het kwadraat, zoals we dikwijls met de feiten hebben bewezen. Het begrip waartoe Bisschop oproept, is landverraderlijk opportunisme ten top.

Maar, zei **W. Kok** uit Veenendaal, een beperkte groep voormannen doorgrondde het karakter van het nationaalsocialisme wel degelijk. „Ik noem ds. R. Kok uit Veenendaal, die zijn leven in de waagschaal stelde.”

Bisschop: „Zeker. Maar in verzet gaan is toch nog iets anders dan het duivelse karakter van het nazisme doorgronden. Niet elk verzet kwam voort uit de diepe overtuiging dat zich hier het kwaad manifesteerde.”

GPPB.: Ja, zo blijkt het lidmaatschap van de SGP voor vele blindgeslagen SGP-ers iets anders dan het duivelse karakter van het SGP-nazisme doorgronden, hoewel er niet veel voor nodig is om het

duivelse karakter van de SGP te doorgronden, want een kind kan verstaan welk kwaad de SGP doorlopend manifesteert.

Ds. L. W. van der Meij (Driebergen): „Ik weet dat ds. Kok zeer overtuigd was van het demonische karakter van het nationaalsocialisme.”

Ds. J. J. van Ekeveld (Zeist): „Heeft het feit dat men het satanische karakter van het nazisme niet doorzag ook niet te maken met de visie die men had op de Joden? Ik ben als kind opgegroeid met de gedachte dat wat de Joden overkomen was, zij aan zichzelf te danken hadden: „Zijn bloed kome over ons en onze kinderen.” Dat leefde breed onder ons. Ligt hier ook niet een verklaring?”

GPPB.: Allemaal ekeveldse onzin vanzelf, want elke toenmalige rechtgeaarde Nederlander WAS van het satanische karakter van het nazisme overtuigd en het bloedoordeel op de Joden, zoals Ekeveld die ventileert, was juist voor Kersten een antisemitische stok om de hond te slaan en de Jodenkinderen aan te geven bij de Nazi's, terwijl ds. Kok (afgezien van zijn leer-ketterijen) zijn leven ervoer in de waagschaal stelde, zoals elke rechtgeaarde Nederlander dat deed en zou doen, behalve de toenmalige SGP-ers. Ook de huidige SGP-ers kunnen op geen enkele wijze rechtgeaarde vaderlanders genoemd worden, aangezien de SGP zich verzwagerd heeft met een moderne versie van baäl-zebug, alias Bahomet (de satanische afgodskop die bij vrijmetselaar Rutte -als geschenk van bilderberger Balkenende- in zijn torenkamertje hangt en door iedere vrijmetselaar aanbeden wordt), ofwel met het beest uit de afgrond.

„We moeten niet vergeten dat wij ná Auschwitz leven”, merkte **Bosma** op. „Zij leefden ervoor. Wat konden zij weten, of wilden ze weten, ook als het ging om de Jodenvervolging?”

GPPB.: Ja, zo kun je ook zeggen: SGP-ers leven nog voor de wederkomst van Christus en wat kunnen zij weten, of wat willen zij weten als het om binnenlandse christenvervolging gaat? En dat, terwijl de SGP een christenvervolgende partij is die een voorkeurs-stem heeft uitgebracht op de reeds onttroonde bilderberger keizerin Clinton. De SGP-voorkeur

aan de bloeddorstige mevr. Clinton, bewijst dat de SGP reeds een beest-aanbiddende partij is en het teken van het beest onder de dekmantel van allerlei vroom-klinkende voorwendsels zal aanvaarden.

Dit is de ware Clinton: *Hillary Clinton, de laatste weken spil in diverse grote schandalen – zo blijkt de Clinton Foundation miljoenen te hebben verdiend aan de verkoop van uranium aan... Rusland!- heeft ook door haar nauwe banden met islamisten reeds een zeer kwalijke reputatie opgebouwd bij conservatieve Amerikanen. De onbeschaamde Clinton gaat echter onverminderd door op de haar ingeslagen weg, en liet christenen weten dat zij als president wetten zal invoeren en handhaven waarmee het christelijke geloof tot in de basis gedwongen zal worden veranderd. Met andere woorden: Hillary Clinton verklaart de oorlog aan het traditionele Christendom.*

Bron: <http://nstarzone.com/CLINTON.html>

Killing-lady, Hillary Clinton: 'I'm proud to stand with Planned Parenthood'

Bron: <http://www.wnd.com/2015/08/clinton-slams-gopers-for-assault-on-womens-health/>

'Planned Parenthood' is een abattoir waar babies aan de lopende band worden afgeslacht en hun organen worden verkocht en in de vaccinaties verwerkt. Vaccin-promotors R. van Kooten en ds. Labee horen derhalve in de beklagdenbank van Neurenberg II.

Bron: <http://www.wnd.com/2015/08/american-holocaust-silent-screams-of-lost-generations/>

Na de koelbloedige moord op de toenmalige Libische leider, kolonel Gadaffi, zei mevr. Clinton met innig leedvermaak: “*We came, we saw and he died...ha, ha, ha, ha...!*” SGPlayer, Van der Staaï, die zijn stem uitbracht vóór de fascistische Navo-inval op Libië, uitte zich in dezelfde geest des afgronds over de moord op Gadaffi en twitterde handenwrijvend: “*Een historische dag!*”

*„Zuivering ds. Kersten slordig maar niet onterecht”
Drs. W. Fieret promoveert op geschiedenis SGP*

<http://www.digibron.nl/search/detail/9abc63a2a4f2d8a247e8d8b335530a1c/zuivering-ds-kersten-slordig-maar-niet-onterecht?authenticated=false#>

WOUDENBERG - De zuivering van ds. G. H. Kersten was een daad van vijandschap jegens de SGP. Die gedachte kan tot op de dag van vandaag binnen de staatkundig-gereformeerde gelederen worden aangetroffen. Maar volgens drs. W. Fieret kan deze opvatting niet langer

standhouden. „Van een vijandige houding bij de zuiveringscommissie is mij niets gebleken", zegt de Woudenbergse geschiedenisleraar, die vanmiddag aan de Rijksuniversiteit van Utrecht promoveerde op een proefschrift over de eerste dertig jaar van de SGP.

"De Staatkundig Gereformeerde Partij 1918-1948" is de titel van Fierets proefschrift, waaraan hij als ondertitel heeft toegevoegd "Een bibliocratisch ideaal". De promovendus, verbonden aan het Van Lodensteincollege, is zelf SGP'-er maar dat stond naar zijn zeggen een afstandelijke en kritische instelling niet in de weg.

Fieret stelt voorop dat het uitvoeren van zijn studie een bijkans onmogelijke opdracht zou zijn geweest als het hoofdbestuur van de SGP zich niet zo bereidwillig had getoond om hem alle notulen uit het tijdvak 1918-1948 ter inzage te geven. Niet minder dankbaar is hij de SGP'er uit Alblasterdam die de complete jaargangen van De Banier had bewaard. Een unieke collectie die inmiddels is ondergebracht in het SGP-partijbureau.

De Banier, orgaan van de SGP, verscheen van 1929 tot 1941 als dagblad onder hoofdredacteurschap van ds. G. H. Kersten. Oude exemplaren zijn zeldzaam. Zelfs de partij had er maar een beperkt aantal.

Een centrale rol in Fierets proefschrift is weggelegd voor ds. G. H. Kersten. Dat kan ook moeilijk anders. Niet alleen op kerkelijk terrein was hij een leidende figuur, hij was dat ook binnen de SGP. Van hem ging het initiatief voor de oprichting uit, hij was het die de eerste SGP-kamerzetel bezette, hij was zoals gezegd hoofdredacteur van De Banier en hij was bijna dertig jaar lang voorzitter van de partij. „De spin in het web", vat Fieret samen.

Daarmee is niet gezegd dat ds. Kersten alleen de dienst uitmaakte. Fieret noemt onder anderen ds. P. Zandt, ds. J. D. Barth, ds. H. Kieviet en P. van der Meulen, wier namen hij in de notulen regelmatig tegenkwam. Zij namen op hun wijze een prominente plaats in binnen de partij. In het vorige week verschenen katern Kleine Kracht van M. Dankers werpt deze zelfs de vraag op of ds. Zandt wellicht verantwoordelijk was voor de verscherping van de lijn tegenover Colijn en de anti-revolutionairen. Maar Fieret noemt een dergelijke suggestie speculatief. Wel ging ds. Zandt een eigen weg. „Daar zijn meer voorbeelden van. Zo maakte ds. Zandt, samen met ir. Van Dis, de overeenkomst ongedaan die ds. Kersten in 1936 met prof. dr. H. Visscher van de Christelijke Nationale

Actie gesloten had", aldus de promovendus.

Heel opvallend is ook dat ds. Zandt tegenover de Commissie voor de Perszuivering afstand nam van de artikelen van ds. Kersten tijdens het eerste oorlogsjaar. Fieret: „De indruk wordt misschien wel eens gewekt dat ds. Kersten in de voorhoede liep en dat ds. Zandt daar wat achteraan kwam. Dat is minder het geval geweest dan men vermoedt. Ze konden overigens goed met elkaar overweg. "Bij de begrafenis van ds. Kersten gaf ds. Zandt op een ontroerende wijze getuigenis van hun geestelijke verbondenheid".

Onvermijdelijk komt de houding van ds. Kersten tegenover de Duitse bezetter aan de orde. De door de regering ingestelde Commissie Zuivering Staten-Generaal ontnam ds. Kersten in september 1945 het lidmaatschap van de Tweede Kamer. Deze beslissing werd niet nader gemotiveerd. Bovendien zouden de leden van de commissie onvoldoende hebben onderkend dat de opstelling van ds. Kersten voortvloeide uit diens visie op het Duitse Rijk. Volgens ds. Kersten was Hitler een roede in Gods hand. Deze gesel moest ons land gewillig over zich heen laten komen vanwege het bedreven kwaad.

Fieret geeft de critici van destijds onmiddellijk na dat de zuiveringscommissie gebrekkig werk heeft verricht. Hoger beroep tegen de uitspraak was niet mogelijk en ds. Kersten zelf moest de beslissing uit de krant vernemen. „De werkwijze verdient bepaald geen schoonheidsprijs en heeft het mogelijk gemaakt dat de gedachte van een vijandige houding jegens de SGP ontstond", zegt Fieret.

Hem is overigens van een dergelijke houding niets gebleken. „Behalve ds. Kersten zijn nog twee andere kamerleden gezuiverd, een RKSP'er en een SDAP'er. Bij hen is dezelfde procedure gevolgd. Bovendien was tegen ds. Zandt ook een klacht ingediend maar hij is niet gezuiverd."

Nazi-romans

Een andere overweging is dat de leden van de commissie geen uitgesproken politieke figuren waren. Dat zij de SGP een hak hebben willen zetten, wil er bij Fieret dan ook niet in. De slordige procedure moet naar zijn mening gezien worden tegen de achtergrond van die in alle opzichten chaotische tijd. Wat de werkelijke redenen voor de zuivering dan zijn geweest, kan Fieret niet met honderd procent zekerheid zeggen. In het archief van de zuiveringscommissie, dat door

het RIOD wordt beheerd, was nauwelijks iets te vinden. Een belangrijke aanwijzing is wellicht een notitie met citaten uit Banierartikelen.

Bij nalezing van die artikelen moet Fieret inderdaad toegeven dat ds. Kersten in meer dan één opzicht het Duitse bewind verkoos boven het Nederlands bestuur van voor de oorlog. Verder nam hij nauwelijks stelling tegen de jodenvervolging.

Schokkend was de ontdekking dat drukkerij De Banier, waarvan ds. Kersten president-commissaris en zoon S. Kersten directeur was, tijdens de oorlog romans van H. Löns, een auteur wiens boeken door de Nazi's werden aanbevolen, heeft gedrukt. Onduidelijk is of deze drukopdrachten het resultaat waren van een brief die S. Kersten mede namens zijn vader aan Max Blokzijl schreef. Zoals bekend was Blokzijl een vooraanstaand NSB'er, die na de oorlog ter dood is veroordeeld. Drukkerij De Banier vroeg in de brief om alle voorkomende orders.

Als hij alle feiten op een rijtje zet, komt Fieret tot de slotsom dat ds. Kersten niet ten onrechte is gezuiverd. Op de vraag of daarmee de voormalige SGP-leider is ontluisterd, zegt hij: „In zekere mate is dat altijd het geval als historisch onderzoek plaatsvindt. Neem iemand als prins Maurits. Hoeveel bewondering je ook voor hem kunt hebben, we weten dat hij kinderen had terwijl hij nooit getrouwd is geweest. Dan zie je dat het ook maar een mens is geweest van vlees en bloed”.

GPPB.: Het feit dat prins Maurits op zijn sterfbed met dat alles in de schuld gekomen is in het bijzin van de bekende ds. Johannes Bogerman, meldt Fieret niet en ook dat is een vorm van geschiedvervalsing.

Was het nu nodig om dit (van Kersten) op te rakelen, zal men u verwijten. „Dan veronderstelt men dat ik uit was op sensatie, op een nieuwtje. Ik kan eerlijk zeggen dat dat niet het geval was. Welke SGP'er weet niet dat de oorlogsjaren niet de meest verheffende periode is geweest, maar niemand wist 't fijne ervan. De partij is inmiddels 72 jaar. Een volwassen partij moet met haar verleden om kunnen gaan, ook af zijn er schaduwzijden. Je kunt bepaalde dingen niet blijven verzwijgen”.

Verzwijgen veronderstelt opzet.

„Na de oorlog heeft het hoofdbestuur categorisch geweigerd om een onafhankelijke onderzoek in te stellen. Uit de kritische vragen die toen gesteld zijn, is af te leiden dat men meer vermoedde”.

Het ernstigste verwijt dat u kan treffen is Zijn (Gods) oogappel te hebben aangeraakt.

„Dat is een gevoelige vraag waar ik zelf uiteraard meer dan eens over heb nagedacht. Als ik ds. Kersten opzettelijk had belastend, zou dat waar zijn. Maar ik heb alles zorgvuldig en voorzichtig beschreven. Een hoogleraar zei na lezing van het proefschrift: Wat bent u ten aanzien van de zuivering toch terughoudend. Ik vond dat een compliment. Maar wat zwart is, kan niet wit gemaakt worden. Uiteindelijk was ook ds. Kersten een mens met fouten en gebreken”.

„Overweeg belijden van schuld WO II”

04-05-2015 11:53 | gewijzigd 06-05-2015 14:00 | Van onze verslaggever

http://www.refdag.nl/kerkplein/kerknieuws/overweeg_belijden_van_schuld_wo_ii_1_909943

RD: „Hoe komen we als bevindelijk gereformeerden in het reine met het verleden, in dit verband de Tweede Wereldoorlog? Door nog meer historische studies te schrijven? Of moeten we ook als kerk iets zeggen? Of als scholenbond? Schuld belijden misschien?”

Vragen als deze wierp prof. dr. F. A. van Lieburg zaterdag op tijdens het symposium “Bevindelijk gereformeerden en het nationaalsocialisme 1920-1950” in Apeldoorn. De bijzonder hoogleraar geschiedenis van het Nederlands protestantisme leidde de forumbespreking. Tot een duidelijk antwoord kwam het overigens niet.

GPPB.: Binnen de SGP-kringen wordt het woord ‘schuld’ in bijbelse zin opzettelijk gemeden en is de bevinding ervan volstrekt onbekend.

Heeft kerkelijke schuldbelijdenis over oorlogsverleden zin?

06-05-2015 13:58 | Hoofdreactioneel commentaar

http://www.refdag.nl/opinie/commentaar/commentaar_heeft_kerkelijke_schuldbelijdenis_over_oorlogsverleden_zin_1_910438

Hoe komen „bevindelijk gereformeerden” in het reine met hun

(oorlogs)verleden? Door nog meer historische studies te schrijven – à la het proefschrift "Oude waarheid en nieuwe orde" waarop E. G. Bosma vorige week promoveerde? Of moeten zij ook als kerk iets zeggen? Of als scholenbond? Als SGP? Schuld belijden misschien?

Nadat er zaterdagmorgen, tijdens een EMG-symposium naar aanleiding van Bosma's studie, vier referaten waren gehouden, opende prof. dr. F. A. van Lieburg met vragen als deze de forumbespreking. Later probeerde hij het nog een keer. Het antwoord bleef echter uit. Terwijl zich onder de vele aanwezigen toch meer dan één predikant en (bekende) SGP'ers bevonden.

Nu hadden Van Lieburgs vragen wel iets weg van de knuppel in het hoenderhok. Maar toch, ze liggen er – ook die rond een eventueel belijden van schuld.

„Vergeef ons onze schulden, gelijk ook wij vergeven onze schuldenaren”, leerde Christus Zijn discipelen bidden. „Dat is”, zegt de Heidelbergse Catechismus: „Wil ons, arme zondaren, al onze misdaden, en ook de boosheid, die ons altijd aanhangt, om des bloeds van Christus' wil niet toerekenen (...).”

Niet onbelangrijk is hier de vraag: wélke schuld hebben bevindelijk gereformeerden als het gaat om de oorlog? Want je kunt wel schuld belijden –de roep om excuses klinkt de laatste jaren veelvuldig, op allerlei terrein– maar dan moet je ook schuld hebben en je ook nog eens –bevindelijk– schuldig wéten.

GPPB.: Het RD-top maakt zich al jaar en dag schuldig aan het vervalsen van de nieuwsberichtgeving; het manipuleren/vervalsens van de waarheid van Gods Woord; doorlopende Goebeliaanse en bilderberger propaganda o.a. jegens Poetin, Trump, ten voordele van het fascistische Navo-westen en om de criminele westerse NAVO/ISIS-invalen in Irak, Libië en Syrië; en de VS-coup in Oekraïne, te witwassen enz. enz. (Zie talloze artikelen hierover op de DRV-website). Het RD ontleent 'de waarheid' volledig aan de publieke opinie en publieke polls, ten koste van de Waarheid van Gods Woord. Over schuld gesproken! God zal het zien en zoeken!

RD: Ligt er schuld omdat het zo weinig tot verzet kwam? Schuld omdat er duidelijk een blinde vlek was voor het satanische karakter van het nazisme? Hoe kwam het dat mensen als dr. K. H. Miskotte en dr. J.

Koopmans dit wél doorgrondde, ook in zijn gruwelijke consequenties, en heel wat bevindelijk gereformeerde voormannen niet of veel minder? Misschien is het goed de vraag onder ogen te zien of –ook– 'wij' ons schuldig gemaakt hebben aan zwijgen, aan nietsdoen, en dan met name ten aanzien van het Joodse volk. Zeker, bevindelijk gereformeerden anno 2015 leven na Auschwitz en voor velen uit hun voorgelacht moet hebben gegolden: „Wij weten niets van hun lot” (prof. B. E. van der Boom). Maar ook 'wij' toonden ons niet bepaald happig om de grens te openen voor Joden die, wanhopig, nazi-Duitsland probeerden te ontvluchten. Ook 'wij' gaven zomaar de namen van Joodse scholieren door aan de bezetter. En vonden dat wat de Joden overkwam zij toch eigenlijk wel aan zichzelf te wijten hadden: „Zijn bloed kome over ons en over onze kinderen.”

Dat hier schuld ligt, is zeker. Al wist ook menig bevindelijk gereformeerde destijds: wie de Joden, Gods oogappel, aanraakt, gaat er vroeg of laat zelf aan. Het zou zo verkeerd niet zijn als kerken, SGP, VGS (de vroegere scholenbond) en –om maar dicht bij huis te blijven– uitgeverij De Banier, Bosma's dissertatie ter hand zouden nemen, de feiten onder ogen zouden zien, en zich de vraag zouden stellen: Ligt er onbeleden schuld? Dat zoiets, na zeventig jaar, op waardige wijze kán, bleek zaterdag.

GPPB.: Bosma's dissertatie is zoals gezegd een onbetrouwbare vertolking gebleken van de werkelijke rol van ds. Kersten en uitgeverij De Banier tijdens de oorlogsjaren. Bovendien is er bij de hoofdredactie van het RD van zogenaamde waardigheid niets te bespeuren, want als het om de veroordeling van het levende Kind gaat, zijn ze bij het RD net zo eendrachtig als de toenmalige sanhedristen die Christus eenstemmig tot de kruisdood veroordeelden.

Dit is een publicatie van <http://www.derokendevlaswiek.com>