

VRAAG OVER DE (ONGELDIGE) GELOOFS-OVERDOOP VAN J.C. PHILPOT

Vorige inzender:

Dankuwel voor uw heldere beantwoording van mijn vragen. Een vraag heb ik nog: Wat te denken van de overdoop van ds. J.C. Philpot? Was hij niet een kind van God?

Antwoord:

Dank God in alles. Deze uw vraag is eigenlijk niet relevant te noemen binnen de context van het vorige artikel en de beantwoording op uw vragen, aangezien het wederdoperse bruidspaar, Jansen-Kleen, veelmeer tot de anabaptische stroming behoort, dan tot de Strict Baptistische beweging, tot welke Philpot is overgegaan. De baptisten leren nl. geen overdoop, omdat zij geen kinderen dopen, maar leren de geloofs-doop voor de gelovigen, ook voor de gelovigen die baptist willen worden en die als kind gedoopt zijn. Het wederdoperse bruidspaar Jansen-Kleen daarentegen, onderneemt pogingen om de refo-kerken te verleiden tot de geloofs-overdoop, terwijl de baptisten aan die doperse malversatie-pogingen vreemd zijn.

Als Jansen 'een kerel' zou zijn, zou hij zich aansluiten bij de wederdopers, of zou hij een anabaptistische denominatie stichten, met Kleen als badmeester en kerkhaan. Dan zou iedereen weten waar de wederdoper Jansen voor stond, maar tot op heden schiet hij onder andermans kerkduiven.

Ja, Philpot is een kind des Heeren en mijn broeder in Christus, hetgeen in zijn getuigenis en broederschap openbaar komt. Hij was zelfs een zeer godzalig kind van God, maar ook de overdoop van Philpot is onbijbels en dus verwerpelijk, hoewel zijn baptistische overgang uit nooddwang geschiedde, omdat Philpot als predikant geen plaats meer had binnen de Anglicaanse kerk. Philpot is na zijn conflict met de Anglicaanse kerk overgegaan naar de Strict Baptisten, aangezien binnen die beweging nog veel kinderen Gods gevonden werden. Als (Strict) Baptist moet je als gelovige de geloofsdoopt hebben ondergaan, aangezien dat tot de voorwaarden van het (Strict) Baptisme behoort.

Ook Simo Relavic heeft zich laten overdopen, om ingang te kunnen krijgen bij de christenen in Joegoslavië. Dat zou dus betekenen dat als ik onder de Joden ging preken, mij eerst moest laten besnijden.

WEERZINWEKKEND!

Overigens heb ik van de baptistische afwijking omtrent de kinderdoop, nooit een strijdpunt gemaakt, maar als zij de kinderdoop gaan belasteren, zoals Strict-baptist-minister, Pickett, dat gedaan heeft, en zoals het bruidspaar Jansen-Kleen de kinderdoop verwerpt en de refo-kerken willen omtoveren tot het anabaptisme, dan weet ik me van God geroepen om zulke kettters met Gods Woord de mond te stoppen.

Ik weet zeker dat Philpot omtrent zijn overgang naar het baptisme zich door het Woord Gods had laten overtuigen en als hij de brief had kunnen lezen die wij de Strict-baptist-minister, Pickett, geschreven hebben, dan had Philpot zich niet laten overdopen. Philpot had echter geen broeders die hem van zijn doperse misstap overtuigden en binnen het Strict Baptisme al helemaal niet. Het boekje dat Philpot heeft geschreven tot zijn verdediging van zijn baptistische overgang, is echter ronduit onschriftuurlijk en verwerpelijk. Philpot is ook geen theoloog te noemen naar de bijbelse betekenis van het woord. Dat geldt voor elke baptistische dominee, aangezien de baptisten geen schriftuurlijke verbondsvisie hebben, wat dikwijls wettische en zielsmisleidende gevolgen heeft (gehad) voor de prediking binnen het baptisme. Ook preekt geen enkele baptist de leer en bevinding van de rechtvaardiging van de goddeloze, de leer waarmee de Kerk staat of valt. Heel dat doperse baptisme is wetticisme en eindigt in arminianisme.

Toch heeft Philpot vele bijbelse en troostvolle preken geschreven, aangezien hij met recht tot een "pelgrims metgezel" geroepen was, hetgeen van de doperse PKN-er Jansen niet gezegd kan worden. Philpot stond niet op een kerk-sodomitische zandgrond, Jansen wel. Al die PKN-dominees zijn valse leraars, omdat zij de leer van Christus verkrachten door hun PKN-lidmaatschap, hun ondertekening van de van God vervloekte plurale PKN-leervrijheid en de van God vervloekte PKN-sodomie laten voortkankeren, zonder zich publiek

ervan vrij te maken, ook Jansen niet en daarom is die man net zo betrouwbaar als Simon de tovenaer. Philpot heeft tegen de zonden van land en volk en het "dode calvinisme", waarschuwend gepreekt, Jansen niet. Philpot onderhield gemeenschap met de ware broeders in Christus, zoals de niet-baptistische W. Huntington, Warburton, Kersaw, William Gadsby enz., Jansen niet, nee, die broedert en zusters met de bittere vijanden van Christus, zoals Kleen, Overbeek, enz.

Philpot en zijn baptistische geloofsbroeders, muntten uit in godzaligheid, die binnen de afvallige refo-kerken niet meer te vinden is, laat staan bij het wederdoperse bruidspaar Jansen-Kleen.

De baptistische overdoop van Philpot is echter met geen bibliotheek aan boeken bijbels recht te praten, hetgeen het wederdoperse bruidspaar Jansen-Kleen uitdrukkelijk wel doet, met name de verwijfde partner van het genoemde bruidspaar, ofwel de on-theologische beunhaas/snotneus, Kleen, die zichzelf zwakzinnig tot een apologeet gedoopt heeft en ondergetekende als een krankzinnige belastert van alles en nog wat, o.a. van narcisme en haat, duivelse laster die God hem vergelden zal naar zijn judas-werken. Ook Calvijn en Van der Groe zijn door dezelfde verraders-honden belasterd van narcisme en Paulus had ook van die engelen des satans die hem uitvloekten en belasterden (2 Kor. 12:7 - 2 Tim. 4:14), gelijk zij Christus hebben gedaan, maar de Heere heeft niet alleen tot Paulus, maar ook tot mij gezegd: *"Mijn genade is u genoeg, Mijn kracht wordt in zwakheid volbracht"*, 2 Kor. 7:9.

Elke geloofs-overdoop als vervanging van de **verbondswettelijke** kinderdoop, is en blijft evenwel verwerpelijk, ook die van Philpot, aangezien Gods Drie-enige Naam waarin de verbonds-zuigelingen gedoopt worden, bij een geloofs-overdoop, op zijn minst in diskrediet wordt gesteld, ja gelasterd! **De overdoop als vervanging van de kinderdoop is ONGELDIG, ook de overdoop van Philpot en wie het ook betreft.**

De motieven van Philpot waren echter gans anders dan die van het wederdoperse bruidspaar Jansen-Kleen, omdat Philpot absoluut niet "broederlijk" omging met de vijanden van Christus, zoals het genoemde wederdoperse bruidspaar wel doet. Philpot heeft ook Christus niet gekruisigd in Gods volk die de kinderdoop hadden ontvangen en daarin volhardden, hetgeen het genoemde wederdoperse bruidspaar uitdrukkelijk wel doet.

Philpot was echter geen echte baptist, aangezien hij niet als kind binnen het baptisme is geboren. Na het conflict met de Anglicaanse kerk, had Philpot als geroepen knecht van God, het op God moeten wagen, net zoals bijv. William Huntington, William Tiptaft en ondergetekende, die op zichzelf stonden/staan, als geroepen getuigen van Christus. Hoewel binnen het Strict Baptisme veel kinderen Gods gevonden werden, is de baptistische (doop)leer verwerpelijk en in strijd met de herontdekte bijbelse leer der Reformatie, de rechtvaardiging van de goddeloze. Ook Philpot leerde niet de rechtvaardiging van de goddeloze, maar van de zoekende, bekommerde zondaar. De baptisten waren ook niet één in hun geloof, aangezien Philpot op een vraag over het zitten onder de prediking van Spurgeon, antwoordde: *"Dan kun je beter thuisblijven."*

De geschiedenis van het anabaptisme bewijst overduidelijk de traumatische en sektarische vruchtgevolgen van het doperdom en ook van de Strict Baptisten is niet veel meer overgebleven als een doodgebloede sekte, die afgodisch Philpot laat buikspreeken in de Gospel Standard. - *Hierbij wil ik het laten.*

zegen,

GPPB. v.d.m.