

400.000 Oekraïners Killed in Action verklaart een heleboel



"In humanitaire termen heeft deze tragedie ertoe geleid dat de Oekraïense natie is vernietigd in een oorlog die nooit gevoerd had hoeven worden," zei kolonel Macgregor.

december 15, 2023



Hoeveel slachtoffers heeft Oekraïne geleden? Hoeveel slachtoffers heeft Rusland geleden? Het beantwoorden van deze vragen is cruciaal voor het bepalen van de beste en meest morele weg voorwaarts voor Oekraïne en de Verenigde Staten.

Schattingen van gesneuvelde Oekraïners variëren van een minimum van [iets meer dan 30.000](#) tot een maximum van meer dan 400.000. Het is duidelijk dat deze twee schattingen niet met elkaar in overeenstemming zijn. Het is duidelijk dat deze twee schattingen niet met elkaar te rijmen zijn. En voor de mensen in Oekraïne maakt het echt heel veel uit welke het dichtst bij de

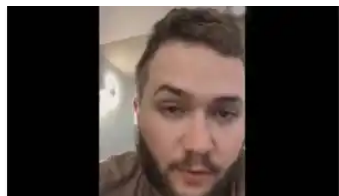
waarheid ligt. Terwijl 30.000 doden tragisch is, is alles wat in de buu  Dutch 

van 400.000 KIA en de bijbehorende honderdduizenden gewonden een humanitaire ramp die gesprekken over het voortzetten van offensieve operaties volgend jaar, of zelfs geloven in een patstelling, wensdenken maakt dat zal resulteren in nog meer vruchteloze Oekraïense doden, schrijft [Mike Fredenburg](#).

Het is geen verrassing dat de Verenigde Staten en hun bondgenoten sinds het begin van de oorlog onwrikbaar het narratief hebben doorgedrukt dat Rusland veel meer slachtoffers maakt dan Oekraïne. Dit slachtoffer-narratief was cruciaal om aannemelijk te blijven maken dat Oekraïne een land zou kunnen verslaan dat vier tot vijf keer meer mannen in militaire leeftijd heeft en dat onlangs nog werd beoordeeld [als het machtigste leger ter wereld](#). Gezien de noodzaak om de Oekraïense overwinning aannemelijk te houden, is het niet verwonderlijk dat [de NAVO-inlichtingendienst beweerde](#) dat Rusland in de slag om Bakhmut minstens vijf soldaten verloor voor elke Oekraïense.

Sinds de val van Bakhmut in de handen van Rusland, het mislukken van het veelgeprezen Oekraïense tegenoffensief en tekenen dat het Oekraïense leger op instorten staat, horen we echter niets meer over het aantal slachtoffers van vijf tegen één. Toch beweren de meest recente schattingen van [Amerikaanse](#) en [Britse](#) functionarissen dat Rusland 120.000 gesneuvelden heeft, terwijl Oekraïne "slechts" 70.000 gesneuvelden heeft (meer dan de Verenigde Staten in meer dan 10 jaar Vietnamoorlog).

Maar niet iedereen is het eens met de V.S./Britse slachtofferschattingen voor een leger dat de oorlog begon met het mobiliseren van eerst [1 miljoen gewapende mannen](#) en, in de loop van de oorlog, naar schatting [nog eens 1 miljoen mobiliseerde](#). Onder het groeiende aantal mensen dat het er niet mee eens is, is de voormalige directeur van het Joint Operations Center bij het Supreme Headquarters Europe en één van de belangrijkste leiders in het behalen van de legendarische overwinning in de massale [tankslag](#) van 73 Easting, gepensioneerd U.S. Army [Col. Douglas Macgregor](#).



Een waarschuwing voor alle buitenlandse vrijwilligers die overwegen naar Oekraïne te gaan



In een recent interview met mij was kolonel Macgregor het ermee eens dat, terwijl [schattingen die de Russische KIA's op 50.000 tot 60.000 schatten](#) verdedigbaar zijn, de meeste schattingen voor Oekraïense KIA's dat niet zijn. Wat velen ongetwijfeld schokkend zullen vinden, gezien de ontelbare verhalen waarin de militaire vaardigheden en capaciteiten van Rusland in diskrediet worden gebracht, terwijl er kritiekloos over de militaire dapperheid van Oekraïne wordt gefulmineerd, Col. Macgregor schat de Oekraïense KIA op meer dan 400.000 van de 2 miljoen die Oekraïne heeft gemobiliseerd. Kolonel Macgregor kwam tot dit schokkende aantal door gebruik te maken van een grote verscheidenheid aan bronnen, waaronder contacten binnen de Amerikaanse inlichtingendienst en contacten ter plaatse in Oekraïne en Polen die een grondige kennis hebben van wat er werkelijk gebeurt in Oekraïne.

Hij merkte in het bijzonder op dat zijn contacten binnen de Amerikaanse inlichtingendiensten hebben aangegeven geschokt te zijn over hoe ver het narratief dat door de regering Biden wordt gepushed van de werkelijkheid afstaat van wat er in Oekraïne gebeurt en de echte oorlogsverliezen.

Op dezelfde manier hebben de contactpersonen van kolonel Macgregor uit Oekraïne hem verslagen doorgegeven van duizenden gewonde Oekraïners die op het slagveld werden achtergelaten om te sterven, een groeiend aantal Oekraïense commandanten en troepen die orders weigerden om zelfmoordaanvallen uit te voeren op zwaar versterkte Russische stellingen, Oekraïense soldaten die zich massaal overgaven aan Rusland, ziekenhuizen die overstromden met Oekraïense gewonden en vele andere verslagen die getuigen van afschuwelijke aantallen slachtoffers die in tegenspraak zijn met het narratief dat door de Westerse media wordt gepushed.

Daarnaast hebben de contacten van kolonel Macgregor satellietbeelden geanalyseerd die een enorme uitbreiding van Oekraïense begraafplaatsen laten zien en ontelbare tienduizenden verse graven. Andere analyses van open bronnen hebben ook [gedetailleerd de enorme uitbreiding van Oekraïense begraafplaatsen gedocumenteerd](#), waardoor Oekraïne binnenkort naar verluidt 1,5 miljoen mensen meer zal kunnen begraven. En een [Russische analist](#) die gebruik maakte van overlijdensberichten en andere open-source informatie kwam met Oekraïense KIA schattingen van meer dan 300.000.

Maar voor kolonel Macgregor is het de totaliteit van de rapporten die hij heeft gezien, zijn kennis van historische slachtofferpercentages, zijn [persoonlijke militaire ervaring](#) en informatie van zijn bronnen die hem tot de conclusie hebben gebracht dat de Oekraïense KIA vele malen groter zijn dan wat algemeen wordt gerapporteerd.



Het lijkt erop dat Rusland geen Winteroffensief nodig heeft om de oorlog te winnen

Deze cijfers, gekoppeld aan het feit dat [de oorlog vermeden had kunnen worden](#) als president Volodymyr Zelenskyy deskundig en wijs genoeg was geweest om te begrijpen dat de beloften van de V.S./NAVO over de overwinning volledig onrealistisch waren en dat er niet op vertrouwd kon worden, hebben kolonel Macgregor, die goede herinneringen heeft aan het opgroeien in een Oekraïense immigrantenwijk, tot de overtuiging gebracht dat de oorlog een absolute ramp is voor Oekraïne die vermeden had kunnen en moeten worden.

“In humanitaire termen heeft deze tragedie ertoe geleid dat de Oekraïense natie is vernietigd in een oorlog die nooit gevoerd had hoeven worden,” zei kolonel Macgregor.

Hoewel Kolonel Macgregor niet de enige is die zegt dat de oorlog een totale ramp is voor Oekraïne, is hij een van de weinige Westerse militaire experts

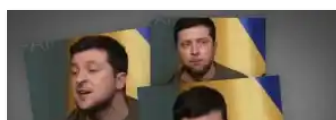
die bereid is zich te verzetten tegen een narratief waarvan de ijver en religieuze ondertoon heeft gekregen. Maar is er bewijs dat zijn beoordeling ondersteunt? In het kort is het antwoord "Ja!".



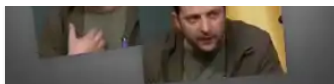
Eerst en vooral leert de geschiedenis ons dat [artillerie-gerichte oorlogen zoals de Eerste Wereldoorlog en de oorlog tussen Oekraïne en Rusland](#) enorme hoeveelheden slachtoffers en KIA's maken. In de korte periode dat Amerika tegen de Duitsers vocht in de Eerste Wereldoorlog, vielen er 318.000 slachtoffers, waaronder 53.000 gesneuvelden over een periode van 120 dagen en nog eens 60.000 doden door ziekte en ongevallen. Gezien de vooruitgang die sinds de Eerste Wereldoorlog is geboekt op het gebied van realtime inlichtingen over het slagveld, moeten er dus zeer hoge aantallen slachtoffers van artillerie worden verwacht.

En omdat Rusland de oorlog niet alleen begon met een [voordeel van 10 tegen 1](#) in artillerievermogen, maar dit [voordeel nog steeds behoudt door zeven keer meer artilleriegranaten te produceren dan alle andere NAVO-landen samen](#), zou je verwachten dat Rusland een massief aantal slachtoffers produceert. Ruslands voordeel in langeafstandsaanvallen, [drone-oorlogsvoering](#) en [elektronische oorlogsvoering](#) dragen alleen maar bij aan zijn vermogen om onevenredig veel slachtoffers te maken.

Terwijl het bovenstaande duidt op het potentieel van Rusland om buitenproportionele slachtoffers te maken, levert de gemiddelde leeftijd van de Oekraïense soldaten die in de loop der tijd stijgt [van ruwweg 32,5 jaar naar 43 jaar](#) concreet bewijs dat Oekraïne in de loop van de oorlog catastrofale verliezen heeft geleden. Vanuit een statistisch perspectief past deze enorme toename in gemiddelde leeftijd beter bij de aantallen gesneuvelde soldaten van kolonel Macgregor dan bij de aantallen die vaak door westerse media worden genoemd. Alleen met zeer grote aantallen gesneuvelden of permanent gewonden kun je zo'n grote toename in de gemiddelde leeftijd van actieve Oekraïense soldaten krijgen.



De ultieme valse vlag - Rusland gaat Oekraïne nuken



Een andere onheilspellende trend die de wanhoop van de regering van president Zelenskyy benadrukt, is het [plan om het aantal vrouwen in het leger drastisch te verhogen](#), ondanks het feit dat vrouwen [ernstig in het nadeel zijn ten opzichte van mannen als het aankomt op close combat](#).

Dan heb je nog verhalen en anekdotes die beschrijven dat de [levensverwachting aan de frontlinies van Bakhmut uren is](#) en dat slecht getrainde Oekraïense troepen in [allerijl de strijd in worden gejaagd](#). Dit soort verhalen zijn legio, vooral in onafhankelijke of niet-westerse media. Gecombineerd met alle andere signalen, maakt dit het aannemelijk dat de cijfers van kolonel Macgregor niet alleen plausibel zijn, maar ook helpen verklaren waarom de acties van de Oekraïense regering er steeds wanhopiger uitzien.

Natuurlijk erkent kolonel Macgregor dat het extreem moeilijk is om midden in een oorlog accurate aantallen slachtoffers te schatten en dat zijn schattingen er vele duizenden naast kunnen zitten.

Gezien het sterke bewijs dat Oekraïne lijdt onder slachtoffers die het land verwoesten, is praten over een patstelling, laat staan over succesvolle offensieve operaties om grondgebied te winnen, meer een poging tot het gezicht te redden, dan een realistische kans dat Oekraïne niet verliest.

Daarom is de enige morele stap voorwaarts voor de Verenigde Staten om president Zelenskyy te vertellen dat de tijd om vrede te eisen al lang voorbij is en dat hij de neutraliteit en het verlies van de regio's die zich in 2014 van Oekraïne afscheidde, moet accepteren. Dit is een bittere pil om te slikken voor Oekraïense nationalist en diegenen in de Verenigde Staten die hoopten [dat Oekraïne Rusland veel meer schade zou berokkenen](#), maar het alternatief is dat de afnemende kansen van Oekraïne om een levensvatbare natiestaat te blijven worden versneld, dat er nog veel meer vruchteloze Oekraïense doden zullen vallen en dat de vredesvoorwaarden aanzienlijk slechter zullen zijn dan die waarover vandaag onderhandeld kan worden.



On a long enough timeline the survival rate for everyone drops to zero.

400,000 Ukrainians Killed In Action Explains A Whole Lot



BY TYLER DURDEN

THURSDAY, DEC 14, 2023 - 08:40 PM

[Authored by Mike Fredenburg via The Epoch Times,](#)

How many casualties has Ukraine suffered?

How many causalities has Russia suffered?

Answering these questions is critical to determining the best and most moral path forward for Ukraine and the United States.



Estimates of Ukrainians killed in action (KIA) range from a low of [just over 30,000](#) to a high of over 400,000.

Obviously, these two estimates can't be reconciled. And it really, really matters to the people of Ukraine which one is closer to the truth. While 30,000 deaths is tragic, anything approaching 400,000 KIA and the accompanying hundreds of thousands of casualties is a humanitarian catastrophe that makes talks of continuing offensive operations next year, or even believing in a stalemate, wishful thinking that will result in even more fruitless Ukrainian deaths.

Unsurprisingly, since the war began, the United States and its allies have unwaveringly pushed the narrative that Russia is incurring far more casualties than Ukraine. This casualty narrative was critical to maintaining any plausibility that Ukraine could defeat a country that has four to five times more men of military age and that was recently rated as having [the world's most powerful military](#). Hence, given the need to maintain the

plausibility of a Ukrainian victory, it isn't surprising that [NATO intelligence asserted](#) that the battle of Bakhmut saw Russia losing at least five soldiers KIA for every one of Ukraine's.

However, since the fall of Bakhmut to Russia, the failure of the much-hyped Ukrainian counteroffensive, and signs that Ukraine's military is nearing collapse, we're no longer hearing about five-to-one casualty rates. **Still, the most recent estimates from [United States](#) and [British](#) officials claim that Russia has suffered 120,000 KIA while Ukraine has suffered "only" 70,000 KIA (more than the United States suffered in over 10 years of the Vietnam War).**

But not everyone agrees with U.S./British casualty estimates for an army that started the war by [mobilizing early 1 million men in arms](#) and, over the course of the war, [mobilized another estimated 1 million](#). Among the growing number of those who don't agree is the former director of the Joint Operations Center at Supreme Headquarters Europe and one of the key leaders in achieving the legendary victory in the mass [tank battle](#) of 73 Easting, retired U.S. Army [Col. Douglas Macgregor](#).

In a recent interview with myself, **Col. Macgregor agreed that while [estimates putting Russian KIA at as high as 50,000 to 60,000](#) are defensible, most estimates for Ukrainian KIAs are not.**

In what many will undoubtedly find shocking given the countless stories disparaging Russia's military skills and capabilities while uncritically fawning over Ukraine's military prowess, **Col. Macgregor puts Ukrainian KIA at over 400,000 out of the 2 million Ukraine has mobilized.**

Col. Macgregor arrived at this shocking number using a wide variety of sources, including contacts within U.S. intelligence and contacts on the ground in Ukraine and Poland who have intimate knowledge of what's really happening in Ukraine.

In particular, he noted that his U.S. intelligence contacts have expressed shock as to just how far from reality the narrative being pushed by the

Biden administration is from what's happening in Ukraine and its real war losses.

Likewise, Col. Macgregor's Ukraine contacts relayed to him accounts of thousands of wounded Ukrainians being left to die on the battlefield, growing numbers of Ukrainian commanders and troops refusing orders to conduct suicide attacks against heavily fortified Russian positions, Ukrainian soldiers surrendering en masse to Russia, hospitals overflowing with Ukrainian wounded, and many other accounts that testify to horrendous casualty rates that contradict the narrative pushed by Western media.

Additionally, Col. Macgregor's contacts have analyzed satellite imagery showing a massive expansion of Ukrainian cemeteries and countless tens of thousands of fresh graves. Other open-source intelligence analysis has also [documented in detail Ukraine's massive expansion of cemeteries](#) that will soon allow Ukraine to reportedly bury 1.5 million more people. And a [Russian analyst](#) using death notices and other open-source intelligence has come up with Ukrainian KIA estimates of over 300,000.

But for Col. Macgregor, it's the totality of the reports he has seen, his understanding of historical casualty rates, [his personal military experience](#), and information from his sources that has brought him to the conclusion that Ukraine's KIA is a magnitude greater than what's commonly being reported.

These numbers, coupled with the fact [the war could have been avoided](#) had President Volodymyr Zelenskyy been knowledgeable and wise enough to understand that U.S./NATO promises of victory were completely unrealistic and couldn't be relied upon, have led Col. Macgregor, who has fond memories of growing up in a Ukrainian immigrant neighborhood, to believe that the war is an absolute disaster for Ukraine that could have and should have been avoided.

“In humanitarian terms, this tragedy has resulted in the Ukrainian nation being destroyed in a war that never needed to be fought,” Col. Macgregor said.

While Col. Macgregor isn't alone in calling out the war as being a total disaster for Ukraine, he's one of just a few Western military experts willing to buck a narrative whose zealotry has assumed religious overtones. But is there evidence we can look at that lends support to his assessment? In short, the answer is “Yes!”

First and foremost, history tells us [artillery-centric wars such as World War I and the Ukraine-Russia war](#) produce massive amounts of casualties and KIA. Indeed, during the short period of time America fought the Germans in World War I, it suffered 318,000 casualties, including 53,000 KIA over a period of 120 days, and another 60,000 who died due to disease and accidents. Consequently, given the advances in real-time battlefield intelligence that have been made since World War I, very high casualty rates from artillery should be expected.

And because Russia not only started the war with up to a [10 to 1 advantage](#) in artillery power, but continues to [maintain its artillery advantage](#) while producing [up to seven times more artillery shells than all other NATO](#) nations combined, it's Russia that one would expect to be far ahead in terms of casualty ratios. Russia's advantage in long-range strike capability, [drone warfare](#), and [electronic warfare](#) only add to its ability to inflict disproportionate casualties.

While the above bespeaks of Russia's potential to deal out disproportionate casualties, the average age of Ukrainian soldiers increasing over time [from roughly 32.5 years to 43 years](#) provides concrete evidence that Ukraine has suffered catastrophic casualties over the course of the war. From a statistical perspective, this huge increase in average age fits better with Col. Macgregor's KIA numbers than those being commonly reported by Western media. Only with very

large numbers of KIA or permanently wounded can you get such a large increase in the average age of active-duty Ukrainian soldiers.

Another ominous trend highlighting the desperation of President Zelenskyy's government is the [plan to radically increase the number of women](#) serving in the military, despite the fact that women are at a [severe disadvantage to men when it comes to close combat](#).

Then you have stories and anecdotes describing the [life expectancy at the frontlines of Bakhmut being hours](#) and poorly trained Ukrainian troops [being rushed into combat](#). These kinds of stories are legion, especially in independent or non-Western media. Combined with all the other signs, this makes a strong case that Col. Macgregor's numbers aren't only plausible, but also help explain why Ukrainian government actions are looking increasingly desperate.

Of course, Col. Macgregor recognizes that coming up with accurate casualty numbers in the middle of a war is extremely tough, and that his estimates could be off by many thousands.

Given the strong evidence that Ukraine is suffering country-destroying casualties, talk of a stalemate, much less of successful offensive territory-gaining operations, is more about face-saving than any realistic chance of Ukraine avoiding losing.

Hence, the only moral path forward for the United States is to tell President Zelenskyy it's well past the time to sue for peace and that he must accept neutrality and the loss of the regions that seceded from Ukraine in 2014.

This is a bitter pill to swallow for Ukrainian nationalists and those in the United States who hoped Ukraine would [do far more damage to Russia](#), but the alternative is accelerating Ukraine's diminishing chances of remaining a viable nation-state, a whole lot more fruitless Ukrainian deaths, and peace terms substantially worse than those that can be negotiated today.

Waarom liegt de Amerikaanse inlichtingendienst over de oorlog in Oekraïne ?

14/12/2023

artikelen

🗨️ 1



De regering-Biden heeft een Amerikaanse inlichtingenbeoordeling over de oorlog in Oekraïne vrijgegeven en deze werd onmiddellijk met de media gedeeld als onderdeel van een volledige persconferentie van de regering-Biden om het Congres ervan te overtuigen meer geld op te hoesten voor Oekraïne, [schrijft Larry Johnson](#).

De door Politico en CNN gerapporteerde informatie is verontrustend omdat het laat zien dat de VS geen voeling hebben met de realiteit en zich woedend inspannen om de politici te geven wat ze willen horen. Dit zijn klassieke voorbeelden van politiek die voorrang heeft op informatie.

Het stuk van Politico – [de VS geven informatie vrij terwijl het Witte Huis aandringt op meer financiering voor Oekraïne](#) – concentreert zich op de onzinnige meme dat Rusland rekent op een patstelling en benadrukt dat Rusland verschrikkelijke verliezen lijdt:

De VS zijn van mening dat Rusland gelooft dat het geholpen wordt door een militaire patstelling met Oekraïne, die de westerse steun voor Kiev ondermijnt, waardoor de oorlog gemakkelijker te winnen is. "Rusland is vastbesloten zijn offensief voort te zetten, ondanks de verliezen", zei woordvoerder Adrienne Watson van de Nationale Veiligheidsraad in een verklaring. "Het is nu belangrijker dan ooit dat we onze steun aan Oekraïne behouden, zodat zij de linie kunnen blijven behouden en hun grondgebied kunnen herwinnen."

Verder blijkt uit Amerikaanse inlichtingen dat de door het Westen gesteunde Oekraïense campagne enig succes boekt. Sinds oktober zijn langs de as Avdiivka-Novopavlivka in Oost-Oekraïne meer dan 13.000 Russische soldaten gedood of gewond en zijn ruim 220 gevechtsvoertuigen vernietigd, zei Watson. Ze voegde eraan toe dat de strijdkrachten van het Kremlin doelwitten in Oost-Oekraïne blijven aanvallen, inclusief rond Avdiivka, Lyman en Kupjansk.

De IC geeft geen accuraat beeld van wat zich in Oekraïne afspeelt. De beoordeling onderstreept de bewering dat Rusland enorme verliezen lijdt als gevolg van de 'door het Westen gesteunde campagne'. Dit is bedoeld om de boodschap over te brengen dat er nog steeds hoop is voor Oekraïne. Maar een goede 'intel-beoordeling' had de drie fundamentele punten moeten opleveren:

1. De toename van het aantal Russische slachtoffers sinds oktober is een gevolg van het feit dat Rusland over de hele contactlijn in het offensief gaat en dat Rusland aanzienlijke vooruitgang boekt bij het verdrijven van de Oekraïense strijdkrachten uit lang bezette posities. Avdeevka is het meest treffende voorbeeld.
2. Er is geen sprake van een patstelling. De verliezen van Oekraïne zijn, vergeleken met die van Rusland, minstens een factor 5 tegen 1 groter, en Rusland beschikt, in tegenstelling tot Oekraïne, over ruime reserves aan troepen, tanks, artilleriestukken en munitie.

3. De Russische defensie-industrie opereert op oorlogsbasis en produceert enorme aantallen tanks, gepantserde personeelsvoertuigen, drones, vliegtuigen, artillerie en munitie. De Verenigde Staten en de NAVO samen produceren slechts een fractie van wat Rusland doet.

Hoe zit het met de 13.000 Russische slachtoffers? Het is denkbaar dat Rusland sinds oktober 3.000 KIA en 10.000 WIA heeft, maar deze verliezen worden niet weerspiegeld in de sociale media en vertegenwoordigen geen degradatie van de Russische militaire macht. Dat geldt niet voor Oekraïne. Zelfs Zelensky vertelde de Amerikaanse senatoren dat hij veertigjarige mannen zou oproepen. Dat betekent dat de verliezen van Oekraïne zo groot zijn dat ze gedwongen worden mannen te rekruteren die te oud zijn voor de ontberingen van de strijd.

Het CNN-rapport is zelfs nog oneerlijker. De IC liegt. Ik heb het over een soort leugen van het formaat van de Golf van Tonkin. Kijk eens naar het stuk geschreven door Katie Bo Lillis: [Rusland heeft 87% van de troepen verloren die het had vóór het begin van de oorlog in Oekraïne, volgens beoordelingen van de Amerikaanse inlichtingendiensten](#). Zij schrijft:

Rusland heeft maar liefst 87 procent verloren van het totale aantal grondtroepen in actieve dienst dat het had vóór de [invasie van Oekraïne](#) en tweederde van zijn tanks van vóór de invasie, vertelde een bron die bekend was met een vrijgegeven Amerikaanse inlichtingenbeoordeling die aan het Congres was verstrekt. CNN.

Ondanks de zware verliezen aan manschappen en uitrusting is de Russische president Vladimir Poetin vastbesloten door te gaan nu de oorlog begin volgend jaar zijn tweejarig jubileum nadert en Amerikaanse functionarissen waarschuwen dat Oekraïne zeer kwetsbaar blijft. Een langverwacht Oekraïens tegenoffensief stagneerde tijdens de herfst, en Amerikaanse functionarissen zijn van mening dat het onwaarschijnlijk is dat Kiev de komende maanden grote winst zal boeken.

[Reuters geeft een nauwkeuriger verslag](#) van wat er in de beoordeling staat:

Een vrijgegeven Amerikaans inlichtingenrapport schat dat de oorlog in Oekraïne Rusland 315.000 dode en gewonde troepen heeft gekost, of bijna 90% van het personeel dat het had toen het conflict begon, zei een bron die bekend is met de inlichtingendienst dinsdag.

Het rapport oordeelt ook dat de verliezen van Moskou aan personeel en gepantserde voertuigen aan het Oekraïense leger de militaire modernisering van Rusland met 18 jaar hebben vertraagd, aldus de bron.

Als dit waar zou zijn, zouden de Russische sociale media in brand staan met foto's van graven en rouwende families die hun soldaten begraven. Die bestaan niet, althans niet in de hoeveelheid die op de Oekraïense sociale media verschijnt. Er zijn honderden video's en foto's van Oekraïense begraafplaatsen die uit hun voegen barsten van pas begraven soldaten. Hieronder volgen slechts twee voorbeelden. Er is nog veel meer waar dat vandaan komt.





We weten ook dat Rusland geen veertig- en vijftigjarige jongens van de straat sleept en hen dwingt om zich bij het leger aan te sluiten. Dat doet Oekraïne. Rusland daarentegen heeft gedurende de eerste elf maanden van 2023 ruim 40.000 soldaten per maand gecontracteerd:

De voormalige Russische president Dmitri Medvedev, nu vice-voorzitter van de Russische Veiligheidsraad, zei vrijdag dat tussen 1 januari en 1 december 2023 ruim 452.000 mensen onder contract voor het leger zijn gerekruteerd.

Zelfs het Amerikaanse leger kan zulke rekruteringsaantallen niet evenaren. Hebben de Amerikaanse inlichtingenanalisten de leden van het Congres niet verteld dat Rusland zijn militair personeel nu uitbreidt tot 2,2 miljoen omdat het bereid is, indien nodig, de strijd aan te gaan met de Verenigde Staten en de NAVO?

Helaas is er nieuws dat we ons in de richting van een volledige oorlog met Rusland bewegen. Het oorlogsteam van de New York Times – Julian E. Barnes, Eric Schmitt, David E. Sanger en Thomas Gibbons-Neff – rapporteert dat de Verenigde Staten meer controle krijgen over de militaire planning van Oekraïne door een driesterren Amerikaanse generaal te sturen om de zaken in Kiev te leiden. Hier is de belangrijkste conclusie uit het stuk uit de NY Times: **VS en Oekraïne zoeken naar een nieuwe strategie na een mislukt tegenoffensief:**

De Verenigde Staten intensiveren het directe militaire advies dat zij aan Oekraïne geven, door een driesterrengeneraal naar Kiev te sturen om aanzienlijke tijd ter plaatse door te brengen. Amerikaanse en Oekraïense militaire officieren zeggen dat ze hopen volgende maand de details van een nieuwe strategie uit te werken in een reeks oorlogsspelletjes die gepland staan in Wiesbaden, Duitsland. . . .

Het Pentagon heeft ook besloten luitenant-generaal Antonio A. Aguto Jr., die vanuit een basis in Duitsland de steun aan Oekraïne beveelt, naar Kiev te sturen. Generaal Aguto zal directer samenwerken met de militaire leiding van het land om het advies dat de Verenigde Staten bieden te verbeteren, aldus Amerikaanse functionarissen. Hoewel het Witte Huis ervoor heeft gekozen om geen Amerikaanse militaire adviseurs permanent in het land te hebben, zouden de frequente rotaties van generaal Aguto in en uit Kiev het einde van die beperking dichterbij brengen.

We hebben niets geleerd van ons debacle in Vietnam. Het sturen van 'adviseurs' naar de frontlinies heeft nog nooit iets opgelost. Er is geen enkele generaal in actieve dienst in het Amerikaanse leger die enige ervaring heeft met het voeren van een gecombineerde wapenoorlog tegen een industriële collega. Aguto gaat niet alleen. Hij zal worden vergezeld door ten minste een deel van de stafofficieren ter grootte van een compagnie. Als Rusland besluit de Oekraïense planningscel aan te vallen, zullen er waarschijnlijk aanzienlijke Amerikaanse slachtoffers vallen in Oekraïne. Dit is waanzin.

Rusland houdt voorlopig tenminste zijn kruit droog. Maar dat zou kunnen veranderen als Oekraïne, met de steun en aanmoediging van de VS, een terreurcampagne op de Krim lanceert. Rusland zal niet achterover leunen en toestaan dat zijn burgers worden afgeslacht door westerse wapens. Ik hoop dat Aguto dat begrijpt. Als hij dat niet doet, kan het heel goed zijn dat hij zijn dienstreis in Oekraïne in een lijkzak beëindigt en dat de Verenigde Staten in een oorlog verwickeld zullen raken die ze niet willen voeren. Bid voor vrede.

Hier is mijn interview met Ania K vandaag.

LARRY JOHNSON about the CRACK ADDICT VISITING THE UNITED STATE...



Help ons de censuur van BIG-TECH te omzeilen en volg ons op Telegram:

Telegram: t.me/dissidenteen

De VS kunnen hun drijvende doodskisten nog niet eens bemannen.

The Ford is the lead ship in the new carrier class, and one of its selling points was that it could operate with a smaller crew, and they are still under-crewed.

— Big Serge 🇺🇸🇷🇺 (@witte_sergei) December 13, 2023



Sfeer van naderend onheil in Kiev: “Het ergste moet nog komen” – Poetin: “Geen onderhandelingen – We zijn sterker dan ooit”

Er hangt een sfeer van naderend onheil boven Oekraïne. De voortdurende opmars van de Russische strijdkrachten op alle fronten, de vermindering van de westerse militaire steun en het ontbreken van gevechtscapable eenheden laten in Kiev geen ruimte voor optimisme, meldt Warnews247. De toon van veel ambtenaren en parlementariërs in Kiev is veranderd. Iedereen begrijpt dat “het ergste nog ... Meer lezen over



Dissident.one



Ongepaste ‘boemer Hitler- en nazivergelijkingen’ verdwijnen in de prullenbak, en –

Oproepen tot geweld in de comments worden beantwoord met een onmiddellijke permaban !

Er wordt vooraf gemodereerd dus het kan even duren voor je comment verschijnt.

Klik op de tag [📌](#) om meer te lezen over

[Oekraïne](#)

📊 Post Views: 320

« [Vorige Artikel](#) [Volgende Artikel](#) »



december-14-2023 Oekraïne

Rusland: F-16-inzet vanaf NAVO-vliegvelden betekent deelname aan de oorlog

Als het Westen gevechtsvliegtuigen inzet vanaf vliegvelden in NAVO-lidstaten in het belang van het Oekraïense leger, dan komt dit neer ...

[Lees Verder](#)



december-14-2023 Oekraïne

De val van Avdiifka is begonnen: Oekraïense verdedigers zijn afgesneden - Russische troepen trekken de stad in golven binnen - Gevechten in 16 gebieden

Het Commando van de Oekraïense Garde in Avdifka rapporteerde angstig aan Kiev dat het niet langer mogelijk is om zijn ...

[Lees Verder](#)

december-13-2023 EU, Oekraïne

Zal Oekraïne de EU failliet laten gaan? Kiev zou 190 miljard euro aan EU-fondsen kunnen verslinden als het lidmaatschap wordt toegekend

Alle andere lidstaten zouden nettobetalers worden als Oekraïne lid wordt van de EU. Volgens een rapport dat op maandag 11 december ...


[Lees Verder](#)


december-13-2023 Oekraïne

Zelenski's bezoek aan de Verenigde Staten mislukte jammerlijk: hij kondigde aan het Congres een guerrillaoorlog aan en de dienstplicht voor mannen tussen de 45 en 70 jaar !

Het bezoek van Zelensky aan de VS mislukte jammerlijk en het ergste staat Kiev nu te wachten. De Amerikaanse media ...

[Lees Verder](#)


december-12-2023 Oekraïne

Russen verblindden voor het eerst NAVO-satellieten en vliegtuigen: Kievstar buiten dienst - Kiev heeft geen beeld van Russische bewegingen

De Russen hebben NAVO-satellieten die informatie verstrekten aan het Oekraïense leger 'verblind' en tegelijkertijd de grootste cyberaanval tot nu toe ...

[Lees Verder](#)

december-12-2023 Oekraïne

Sfeer van naderend onheil in Kiev: "Het ergste moet nog komen" - Poetin: "Geen onderhandelingen - We zijn sterker dan ooit"

Er hangt een sfeer van naderend onheil boven Oekraïne. De voortdurende opmars van de Russische strijdkrachten op alle fronten, de vermindering ...