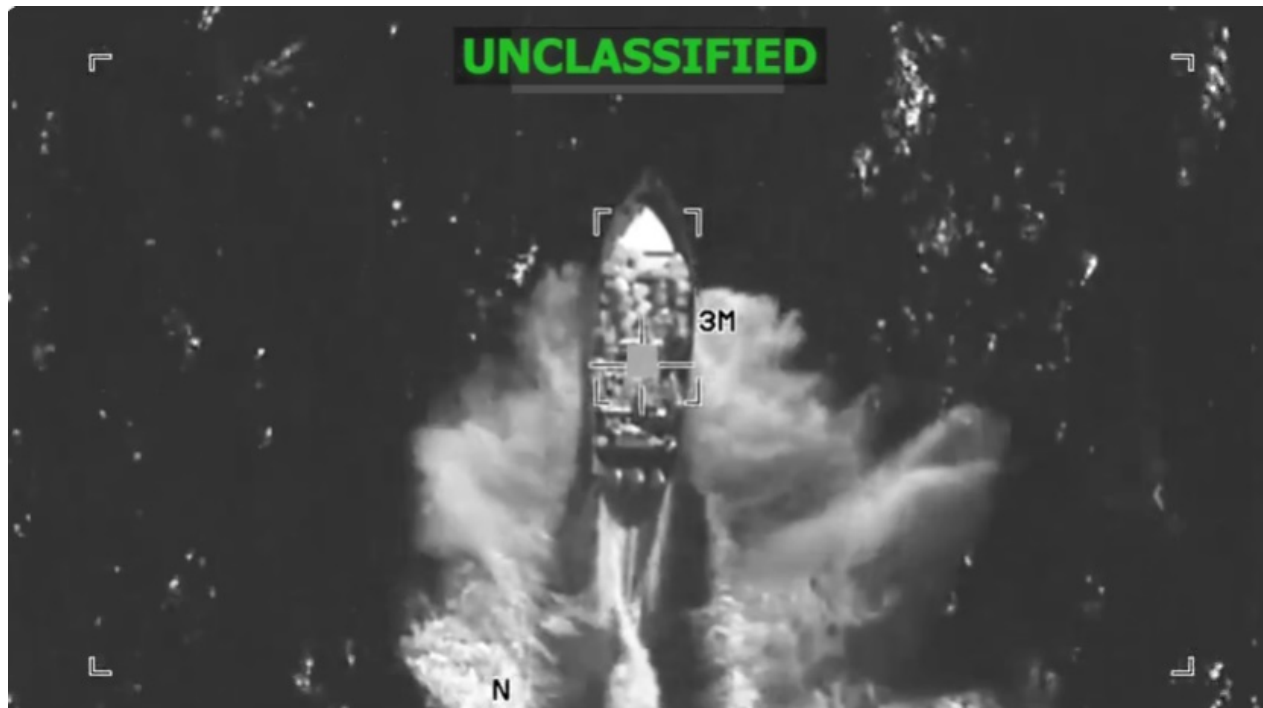


De messen zijn geslepen voor Hegseth

 dissident.one/de-messen-zijn-geslepen-voor-hegseth

5 december 2025



De messen zijn getrokken voor minister van Defensie Pete Hegseth. De lekken vanuit het Pentagon over hem zullen doorgaan totdat Hegseth weg is, schrijft Moon of Alabama.

De officieren willen geen baas die illegale bevelen geeft en tegelijkertijd de generaals en soldaten die hen opvolgen tot zondebok maakt:

Maandag las perssecretaris Karoline Leavitt in het Witte Huis een verklaring voor waarin stond dat Hegseth de commandant van de Speciale Operaties die toezicht hield op de aanval, admiraal Frank M. Bradley, had gemachtigd “om deze kinetische aanvallen uit te voeren.”

Ze zei dat admiraal Bradley ‘goed binnen zijn bevoegdheden en de wet die de inzet voorschreef, had gehandeld om ervoor te zorgen dat het schip werd vernietigd en de dreiging voor de Verenigde Staten van Amerika werd geëlimineerd.’

Bradly wordt naar voren geduwd om de klappen op te vangen, terwijl

Hegseth en Trump beweren onschuldig te zijn:

Bradley krijgt de kans om openstaande kwesties rond de stakingen te bespreken wanneer hij donderdag achter gesloten deuren met wetgevers spreekt. Sommige wetgevers hebben gezegd dat de regering-Trump Bradley tot een soort zondebok lijkt te maken.

“Het lijkt erop dat ze hem onder de bus gooien”, zei senator Rand Paul (R., Kentucky), vaak een criticus van de regering, “maar dit soort beslissingen reiken helemaal tot aan de top.”

Admiraal Bradley had de moeilijke keuze: een illegaal bevel opvolgen of ontslagen worden.

In mijn recente artikel over Amerikaanse aanvallen op boten in het Caribisch gebied suggereerde ik dat het hoofd van Southern Command, admiraal Alvin Holsey, gedwongen was af te treden omdat hij de bevelen om overlevenden van Amerikaanse aanvallen te doden had genegeerd:

Op dezelfde dag dat de overlevenden werden gered, 16 oktober, kondigde het DoD aan dat het hoofd van het Zuidelijk Commando ‘aftrad’: ...

...

Het lijkt nu duidelijk dat admiraal Holsey werd ontslagen omdat hij de illegale opdracht van Hegseth niet opvolgde en de redding van de overlevenden van de aanval had bevolen.

Een artikel in de Wall Street Journal van vandaag bevestigt deze indruk:

Defensieminister Pete Hegseth schokte medio oktober de autoriteiten in Washington toen hij aankondigde dat de viersterrenchef van de Amerikaanse militaire operaties in het Caribisch gebied met pensioen ging, nog geen jaar na aanvang van zijn ambtstermijn.

Maar volgens twee functionarissen van het Pentagon vroeg Hegseth admiraal Alvin Holsey om af te treden, een de facto ontslag dat het hoogtepunt was van maandenlange onenigheid tussen Hegseth en de officier. De onenigheid begon dagen na de inauguratie van president Trump in januari en verergerde maanden later toen Holsey aanvankelijk twijfels had over de legaliteit van dodelijke aanvallen op vermeende drugsboten in het Caribisch gebied, aldus voormalige functionarissen die op de hoogte waren van de gesprekken.

Hegseth heeft nu beweerd ([gearchiveerd](#)) dat hij geen overlevenden heeft gezien toen hij in de kamer was en naar de beelden keek van een tweede aanval waarbij overlevenden van een vermeende smokkelboot omkwamen:

Minister van Defensie Pete Hegseth zei dinsdag dat er “**een paar uur**” verstreken voordat hij erachter kwam dat een militaire aanval in september, die hij had geautoriseerd en “live had gevolgd”, een extra aanval vereiste om twee overlevenden te doden. Daarmee distantieerde hij zich verder van een incident dat nu door het Congres wordt onderzocht.

...

“Ik heb persoonlijk geen overlevenden gezien”, zei hij in antwoord op een vraag van een verslaggever, “... omdat dat ding in brand stond en ontplofte, en vuur, rook, je kunt niets zien. Je hebt digitaal, er is – dit heet de mist van de oorlog.”

Dat spreekt echter de oorspronkelijke berichtgeving over de kwestie tegen. De *Washington Post* schreef ([gearchiveerd](#)) dat Hegseth naar de videostream keek toen de overlevenden van een aanval duidelijk zichtbaar waren en op de hoogte was van het bevel om hen te doden:

Hoe langer het Amerikaanse verkenningsvliegtuig de boot volgde, hoe meer vertrouwen de inlichtingenanalisten die vanuit commandocentra toekeken, kregen in het feit dat de 11 mensen aan boord drugs vervoerden.

Minister van Defensie Pete Hegseth gaf een mondelinge opdracht, aldus twee personen met directe kennis van de operatie. “De opdracht was om iedereen te doden”, zei een van hen.

Een raket schoot voor de kust van Trinidad, raakte het schip en veroorzaakte een brand van boeg tot achtersteven. **Minutenlang** keken commandanten via een live drone-video naar de brandende boot. Toen de rook optrok, kregen ze een schok: twee overlevenden klampten zich vast aan het smeulende wrak.

De commandant van de Special Operations die toezicht hield op de aanval van 2 september – het openingssalvo in de strijd van de Trump-regering tegen vermoedelijke drugshandelaren op het westelijk halfmond – gaf opdracht tot een tweede aanval om te voldoen aan de instructies van Hegseth, aldus twee bronnen die bekend zijn met de zaak. De twee mannen werden in het water uit elkaar geblazen.

De *NY Times* meldt meer details ([gearchiveerd](#)):

Voordat de regering van Trump mensen aanviel die ervan verdacht werden drugs op zee te smokkelen, keurde minister van Defensie Pete Hegseth noodplannen goed voor wat er moest gebeuren als er bij een eerste aanval overlevenden zouden zijn, aldus meerdere Amerikaanse functionarissen.

Het leger zou proberen overlevenden te redden die er hulpeloos uitzagen, schipbreukelingen waren en zich buiten de strijd bevonden, aldus de functionarissen. Maar **het zou opnieuw proberen hen te doden als ze een actie ondernamen die de Verenigde Staten als vijandig beschouwden, zoals communiceren met vermoedelijke kartelleden** .

Nadat de rook van de eerste aanval op 2 september was opgetrokken, waren er twee overlevenden, en een van hen riep via de radio om hulp, aldus Amerikaanse functionarissen. Admiraal Frank M. Bradley, die de operatie leidde, gaf opdracht tot een vervolgaanval en beiden werden gedood.

De redenering is belachelijk. Overlevenden van een moorddadige aanval moeten gered worden. Maar overlevenden die om hulp roepen om gered te worden, moeten gedood worden.

Volgens de plannen die dhr. Hegseth had goedgekeurd, interpreteerde admiraal Bradley de vermeende communicatie tussen de eerste overlevenden en hun collega's als dat de overlevenden nog steeds aan het vechten waren, in plaats van schipbreukelingen en hulpeloze mensen die het een oorlogsmisdaad zou zijn om als doelwit te kiezen.

De hele juridische constructie achter deze aanvallen is duidelijk onzin:

De verdediging van het Pentagon van zijn acties berust grotendeels op de premisse dat er in de eerste plaats sprake was van een “gevecht”. Bij het verdedigen van de campagne van standrechtelijke executies op zee als rechtmatig, heeft de regering zich gebaseerd op Trumps betwiste vaststelling dat de Verenigde Staten zich in een formeel gewapend conflict bevinden met drugskartels en dat mensen die ervan verdacht worden drugs voor hen te smokkelen, “strijders” zijn.

Een nog steeds geheim memo van het Office of Legal Counsel van het ministerie van Justitie onderschrijft Trumps beweringen over de aard van drugskartels en dat er sprake is van een gewapend conflict. Op basis daarvan concludeert het memo dat de bootaanvallen rechtmatig zijn.

Volgens mensen die het hebben gelezen, is een van de belangrijkste conclusies dat de vermoedelijke ladingen drugs aan boord van boten legitieme militaire doelen zijn, omdat drugskartels deze anders zouden kunnen verkopen en **de winst zouden kunnen gebruiken om militair materieel te kopen om hun vermeende oorlogsvoering te financieren.**

De nadruk die het Pentagon legt op de vermeende radiocommunicatie lijkt op die logica te berusten. Het idee lijkt te zijn dat er zonder een tweede aanval een andere boot had kunnen komen om niet alleen de overlevenden op te halen, maar ook een deel van de vermeende lading cocaïne die niet door de eerste explosie was verbrand. Het roepen om hulp was dus een vijandige daad.

In het OLC-memorandum worden oorzaak en gevolg opzettelijk door elkaar gehaald.

Mensen en kartels zijn hebzuchtig. Ze verkopen drugs om geld te verdienen. Alle wapens die ze hebben, worden gebruikt ter ondersteuning van dat primaire doel. Ze zijn actief in het zakenleven, niet in een ‘gewapend conflict’. Ze voeren geen oorlogen om levensvreugde of ideologische redenen.

Een breed scala aan juridische experts verwerpt de legitimiteit van Trumps bewering dat dit een gewapend conflict is. Zij stellen dat er geen sprake is van een gewapend conflict, dat de bemanningen van boten die verdacht worden van drugssmokkel burgers zijn, geen strijders, en dat Trump en Hegseth onrechtmatige bevelen hebben gegeven om moord te plegen.

Hegseth heeft opdracht gegeven om burgers te vermoorden. Als dit een ‘gewapend conflict’ was, zou Hegseth een oorlogsmisdaad hebben

begaan.

Of, zoals de conservatieve commentator George Will scherp opmerkt (gearchiveerd):

Minister van Defensie Pete Hegseth lijkt een oorlogsmisdadiger. Zonder oorlog. Een interessante prestatie.

Pete Hegseth pleit al lang voor meer brutale oorlogen en oneerlijkere gevechten om zijn innerlijke psychopaat tevreden te stellen:

In boeken en op televisie betoogde Hegseth jarenlang dat Amerikaanse militaire leiders de regels voor Amerikaanse troepen moesten versoepelen, zodat ze konden vechten zonder zich zorgen te maken over toekomstige krijgsraden. Meer vrijheid van handelen, zo hield hij vol, en minder regulering door militaire advocaten zouden de troepen dodelijker en effectiever maken, en zouden gerechtvaardigd kunnen worden onder het oorlogsrecht.

... Hegseths opvattingen werden gevormd door zijn eigen ervaring in het leger. Hij werd in 2005 uitgezonden naar Irak, in de noordelijke stad Samarra, een broeinest van contra-insurgentie. De Charlie Company van het regiment, waartoe Hegseth behoorde, hanteerde zulke agressieve tactieken dat sommige soldaten het de Kill Company noemden [gearchiveerd]. Vier van hun soldaten werden later voor de krijgsraad gebracht op beschuldiging van het doden van ongewapende Irakezen. Drie van hen werden veroordeeld; één zaak werd in hoger beroep verworpen.

Hegseth citeerde een briefing van de JAG over “legale en correcte inzet” die hij en zijn medestrijders naar eigen zeggen ontvingen tijdens hun inzet. Hegseth zegt dat zijn soldaten te horen kregen dat ze niet op een gewapende man mochten schieten, tenzij het duidelijk was dat hij een bedreiging vormde.

Hegseth nam zijn peloton apart en **zei dat ze het juridische advies moesten negeren**. “Ik zal die onzin niet in jullie hoofd laten doordringen”, zegt hij, volgens zijn boek “The War on Warriors” uit 2024. “Mannen, als je een vijand ziet die je als een bedreiging beschouwt, ga je de strijd aan en vernietig je die bedreiging.”

Hegseth bracht dergelijke overtuigingen naar het Pentagon. In februari, toen hij de hoogste JAG’s ontsloeg, zei hij dat ze potentiële “obstakels” konden vormen voor rechtmatige bevelen “gegeven door een opperbevelhebber”.

De aangeboren wreedheid van minister van Defensie Hegseth is waarschijnlijk de reden waarom hij voor deze functie is aangenomen:

Trump heeft Hegseth mede als minister van Defensie gekozen vanwege zijn standpunten over het versoepelen van de spelregels, aldus twee bronnen die bekend zijn met de presidentiële overgang.

Het is de hoogste tijd dat het Congres beide mannen in toom houdt.

Sec. Hegseth and Admiral Bradley should be placed on suspension pending a full investigation. pic.twitter.com/4n6KKEKIQb

— Douglas Macgregor (@DougAMacgregor) December 4, 2025

2025 is bijna voorbij en Dissident.one heeft uw hulp nodig als Dissident u nog een jaar van onafhankelijk nieuws en analyses wil brengen. Deze site is volledig onafhankelijk, wat betekent dat er geen enkele verplichting is aan een bedrijf of overheidsinstantie. Ik ben alleen afhankelijk van mijn lezers om deze site te ondersteunen. Als u deze updates waardeert en mijn werk wilt ondersteunen, kunt u HIER een donatie van elke grootte sturen.

Help ons de censuur van BIG-TECH te omzeilen en volg ons op Telegram:

Telegram: t.me/dissidenteen

Klik op de tag  om meer te lezen over