

Er was nooit een "nieuw Corona-virus", er was nooit een pandemie

22/12/2023

artikelen, corona, video

🗨️ 5



Er zit een element van eenvoud en gezond verstand in de tekst. Mijn doel is dat het artikel uitgebreid gelezen en besproken zal worden aan de basis van de samenleving, niet alleen door wetenschappers en artsen. De complexiteit van deze crisis is overweldigend. Dit is niet alleen een 'volksgezondheids crisis', [schrijft Prof Michel Chossudovsky](#).

De implicaties zijn verstrekkend omdat het artikel 'alles' met betrekking tot de Covid-pandemie weerlegt en ontkracht. Deze omvatten het beleid met betrekking tot de Lockdown en het Covid-19 "Vaccine", om nog maar te zwijgen van het beruchte Pandemieverdrag en de "Great Reset" van het World Economic Forum.

Die 'officiële consensus' is buitengewoon kwetsbaar. Het is onze bedoeling om de ineenstorting ervan "als een kaartenhuis" te bespoedigen.

Wat uiteindelijk op het spel staat, is de waarde van het menselijk leven en de toekomst van de mensheid.

Ons doel is om levens te redden, inclusief [die van pasgeboren baby's](#) die het slachtoffer zijn van het Covid-19 "vaccin".

Op dit kruispunt in onze geschiedenis ligt de prioriteit bij het "uitschakelen van de angstcampagne" en het "annuleren van het vaccin" (inclusief de intrekking van het zogenaamde "[pandemische verdrag](#)").

Hopelijk zal dit de weg vrijmaken voor de ontwikkeling van een wereldwijde solidariteitsbeweging, die de legitimiteit van de machtige financiële elites van het "Big Money" die achter dit beruchte project zitten, in twijfel trekt.

Inleiding

Het destabiliseren van de sociale, politieke en economische structuur van 190 soevereine landen kan geen "oplossing" zijn voor het bestrijden van een nieuw coronavirus dat eind december 2019 op mysterieuze wijze opdook in Wuhan, provincie Hubei (PRC). Dat was de opgelegde "oplossing" -geïmplementeerd in verschillende fasen vanaf het allereerste begin-, die leidde tot *de lockdown van maart 2020* en *de uitrol van een zogenaamd Covid 19 'vaccin' in december 2020*, dat sinds het begin heeft geleid tot een opwaartse trend in oversterfte.

Het is de vernietiging van mensenlevens wereldwijd. Het is de destabilisatie van de civiele samenleving.

Valse wetenschap ondersteunde deze verwoestende agenda. De leugens werden ondersteund door een massale desinformatiecampagne in de media. 24/7, onophoudelijke en repetitieve "Covid-waarschuwingen" gedurende meer dan drie jaar. De voortdurende

De historische lockdown van 11 maart 2020 veroorzaakte wereldwijd economische en sociale chaos. Het was een daad van 'economische oorlogsvoering': een oorlog tegen de mensheid.

Het nieuwe virus: 2019-nCoV

Het officiële verhaal is dat in december 2019 een gevaarlijk NIEUW VIRUS werd ontdekt in Wuhan, in de provincie Hubei, China. Het heette 2019-nCoV, wat staat voor "2019 New (n) Corona (Co) Virus (V)".

Op 1 januari 2020 sloten de Chinese gezondheidsautoriteiten de Huanan Seafood Wholesale Market in Wuhan na berichten in de westerse media waarin werd beweerd dat wilde dieren die daar werden verkocht mogelijk de bron van het virus waren.

Vanaf begin januari 2020 was het onderwerp van uitgebreide media-aandacht en een zich ontvouwende wereldwijde angstcampagne. Desinformatie in de media, 24/7, ging in een hogere versnelling.

"De Chinese autoriteiten hebben op 7 januari 2020 (naar verluidt) "een nieuw type virus geïdentificeerd" met behulp van de RT-PCR-test. Er zijn geen specifieke details verstrekt over het isolatieproces van het virus.

Mislukte identificatie van het nieuwe coronavirus

Eind januari 2020 bevestigde de WHO dat:

Het niet beschikte over een isolaat van 2019-nCoV uit een gezuiverd monster van een geïnfecteerde patiënt, waardoor ze de identiteit van het nieuwe coronavirus niet konden bevestigen.

11 februari 2020. De naam van het vermeende "nieuwe virus" is gewijzigd

Begin februari 2020 werd, nadat het nieuwe coronavirus niet kon worden geïdentificeerd, besloten om de naam te veranderen in:

2003-SARS-CoV.

Een twintig jaar oud coronavirus uit 2003, in februari 2020 gecategoriseerd als een 'nieuw virus'?

Bevestigd door de WHO en The New England Journal of Medicine, mei 2003 (NEJM) :

“Een nieuw coronavirus geassocieerd met ernstig acuut ademhalingsyndroom”

dat in 2002 uitbrak in de zuidelijke Chinese provincie Guangdong, werd op 15 mei 2003 geïdentificeerd en gecategoriseerd als een “nieuw virus”. (Meer dan 20 jaar geleden).

Zie Screenshot van [NEJM 15 mei 2003](#) artikel hieronder:

A Novel Coronavirus Associated with Severe Acute Respiratory Syndrome

Thomas G. Ksiazek, D.V.M., Ph.D., Dean Erdman, Dr.P.H., Cynthia S. Goldsmith, M.S., Sherif R. Zaki, M.D., Ph.D., Teresa Peret, Ph.D., Shannon Emery, B.S., Suxiang Tong, Ph.D., Carlo Urbani, M.D., James A. Comer, Ph.D., M.P.H., Wilina Lim, M.D., Pierre E. Rollin, M.D., Scott F. Dowell, M.D., M.P.H., [et al.](#)

Article	Figures/Media	May 15, 2003
33 References 2074 Citations Articles Letters		N Engl J Med 2003; 348:1953-1966 DOI: 10.1056/NEJMoa030781

Het is niet alleen maar een proces van naamsverandering: het 20 jaar oude SARS-CoV-virus uit 2003 is het 'referentiepunt' voor alles wat te maken heeft met de vermeende Covid-19-pandemie, inclusief de lockdown en de vaccinatie.

(Scroll naar beneden voor analyse en details met betrekking tot de identificatie en hernoeming van 2019-nCoV)

Video: het niet-bestaande 'nieuwe corona-virus'?

Michel Chossudovsky, Interview met Caroline Mailloux, Lux Media



'Big Money' en 'Big Pharma' ontmoeten elkaar in Davos

Het vermeende nieuwe virus werd actief besproken op het World Economic Forum (WEF), dat bijeenkwam in Davos, Zwitserland (22 januari 2020).

Op voorstel van de Coalition for Epidemic Preparedness Innovations (CEPI), een entiteit gefinancierd door de Bill and Melinda Gates Foundation, werd een 2019-nCoV-vaccinprogramma gelanceerd. Aangekondigd in Davos zou het in Seattle gevestigde Moderna (met de steun van CEPI) een mRNA-vaccin gaan produceren om immuniteit tegen 2019-nCoV op te bouwen.

Het bewijsmateriaal en de verklaringen in Davos suggereren dat het 2019-nCoV-vaccinproject al begin 2019 aan de gang was. En CEPI had voorkennis met betrekking tot de aankondiging van de 2019-nCoV. (Michel Chossudovsky, [hoofdstuk VIII](#)).

Today we announced funding for three programmes to develop vaccines against the novel [#coronavirus](#), nCoV-2019 🧬

We'll be supporting pioneering technologies designed to speed up the development of vaccines against emerging threats [#OutsmartEpidemics](#) 🖱️ bit.ly/2GjEmSS



Richard Hatchett
Chief Executive Officer, CEPI

“Given the rapid global spread of the novel coronavirus, the world needs to act quickly and in unity to tackle this disease. We hope this work could provide a significant and important step forward in developing a vaccine.”

CEPI

Opmerking: De ontwikkeling van een nCoV-vaccin voor 2019 werd aangekondigd in Davos, twee weken na de aankondiging van 7 januari 2020, en amper een week vóór de officiële lancering van de WHO's Worldwide Public Health-noodsituatie op 30 januari. Aankondiging van vaccins gaat vooraf aan de WHO Public Health Emergency (PHEIC)

Leugens en onwaarheden

Dit gebeurde allemaal in een tijd waarin het vermeende nieuwe coronavirus genaamd 2019-nCoV nog niet was geïsoleerd, de identiteit ervan niet was bevestigd en het aantal gemelde gevallen in China buitengewoon laag was: “Vanaf 3 januari 2020 waren er 44

Er was geen bewijs van een zich ontvouwende epidemie in China, noch was [er bewijs van een laboratoriumlek](#). De verklaring van CEPI in Davos over "De snelle mondiale verspreiding van het nieuwe coronavirus" is een grove leugen. (Zie afbeelding hierboven)

En toen riep de directeur-generaal van de WHO, Dr. Tedros, op 30 januari 2020 een Public Health Emergency of International Concern (PHEIC) uit, zonder absoluut bewijs van een bedreigende epidemie.

Op diezelfde dag waren er [wereldwijd 83 positieve gevallen vanuit China](#) voor een bevolking van 8,4 miljard mensen. Zie onderstaande tabel: 5 positieve gevallen in de VS, 3 in Canada, 4 in Frankrijk en 4 in Duitsland. Vraag uzelf af of dit een wereldwijde noodsituatie is?

En die (cumulatieve) gevallen waren gebaseerd op de RT-Polymerase Chain Reaction (PCR) -test, die de identiteit van het virus niet detecteert. (Zie bijlage).

Region of the Americas	United States of America	5
	Canada	3
European Region	France	4
	Germany	4

Screenshot van de WHO, 29 januari 2020.

Aantal bevestigde positieve gevallen in de VS, Canada, Frankrijk en Duitsland

Drie weken later liet de directeur-generaal van de WHO, Dr. Tedros Adhanom Ghebreyesus, tijdens een persconferentie op 20 februari 2020 [weten dat de pandemie op handen was](#):

"[Ik ben] bezorgd dat de kans om de uitbraak van het coronavirus in te dammen "aan het verdwijnen was" ...

"Ik geloof dat er nog steeds kansen zijn, maar dat die kans kleiner wordt."

Op 20 februari 2020 waren er buiten China slechts 1076 bevestigde gevallen (inclusief die van het Diamond Princess-cruiseschip dat in de territoriale wateren van Japan was gestrand).

Op diezelfde dag verstrekke de WHO de gegevens van bevestigde gevallen “per landen, of gebieden buiten China”: 15 in de VS, 8 in Canada, 16 in Duitsland, 12 in Frankrijk, 9 in het VK.

Region of the Americas	
United States of America	15 (0)
Canada	8 (0)
European Region	
Germany	16 (0)
France	12 (0)
The United Kingdom	9 (0)
Italy	3 (0)
Russian Federation	2 (0)
Spain	2 (0)
Belgium	1 (0)
Finland	1 (0)
Sweden	1 (0)

11 maart 2020: De historische COVID-19-pandemie-lockdown, “sluiting” van ongeveer 190 nationale economieën

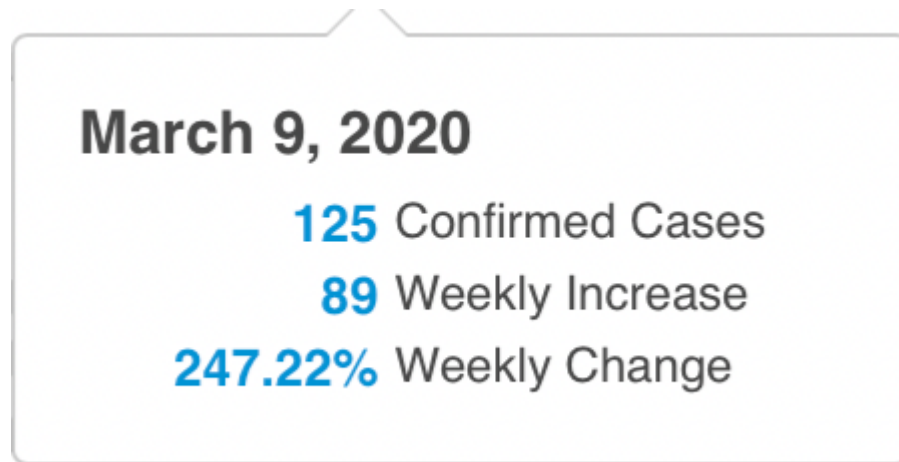
De directeur-generaal van de WHO had tijdens zijn persconferentie van 21 februari al het toneel geëffend.

“De wereld zou meer moeten doen om zich voor te bereiden op een mogelijke pandemie van het coronavirus.”

De WHO heeft officieel een wereldwijde pandemie uitgeroepen op een moment dat er buiten China 44.279 (cumulatieve) positieve Covid-gevallen waren op een bevolking van 1,4 miljard mensen. (Voor details en analyse zie Michel Chossudovsky, [Hoofdstuk II](#))

mensen (Screensnot van WHO-grafiek Interactieve WHO-grafiek)

In Canada waren er op 9 maart 2020 125 "bevestigde gevallen" op een bevolking van 38,5 miljoen mensen.



Screenshot van de WHO-grafiek Interactieve WHO-grafiek. Gegevens voor Canada

In Duitsland waren er op 9 maart 2020 2948 "bevestigde gevallen" op een bevolking van 83,2 miljoen mensen.

Voor details, zie [Michel Chossudovsky, 19 maart 2022](#))



De "Event 201"-simulatie van oktober 2019 van een "gevaarlijk virus" getiteld nCoV-2019

De WHO nam aanvankelijk hetzelfde acroniem aan, namelijk 2019-nCoV (om het nieuwe coronavirus aan te duiden), als dat van de door Johns Hopkins gesimuleerde Pandemic Event 201 Exercise.

De naam van het nieuwe coronavirus was (met uitzondering van de plaatsing van 2019) identiek aan die van de Event 201- simulatie.

Bijgewoond door prominente persoonlijkheden werd The Simulation gehouden op 18 oktober 2019, minder dan drie maanden vóór de aankondiging begin januari 2020 van een nieuw coronavirus.

Onder de deelnemers bevonden zich vertegenwoordigers (ook wel besluitvormers genoemd) van de WHO, de Amerikaanse inlichtingendienst, de Gates Foundation, de Global Alliance on Vaccines and Immunization (GAVI) (gefinancierd door de Gates Foundation), de Coalition for Epidemic Preparedness Innovations (CEPI), het World Economic Forum (WEF), de Verenigde Naties, de Amerikaanse Centers for Disease Control and Prevention (CDC), China's Center for Disease Control and Prevention (CDC, directeur Dr. George Fu Gao), Big Pharma, de Wereldbank, onder andere.

Deze verschillende organisaties speelden een sleutelrol toen de zogenaamde pandemie begin 2020 uitbrak. Veel kenmerken van de 201 'simulatioefening' kwamen in feite overeen met wat er feitelijk gebeurde toen de directeur-generaal van de WHO op 30 januari 2020 een Global Public Health Emergency (PHEIC) lanceerde.

Bovendien waren zowel de sponsors van Evenement 201 – waaronder het WEF en de Gates Foundation – als de deelnemers vanaf het allereerste begin actief betrokken bij het coördineren (en financieren) van COVID-19-gerelateerd beleid, waaronder de RT-PCR-test, de maart 2020-test. lockdown, evenals het mRNA-vaccin, gelanceerd in december 2020

De Chinese CDC-directeur dr. George Fu Gao – die deelnam aan de simulatie van 201 – speelde een centrale rol bij het toezicht op de COVID-19-uitbraak in Wuhan begin 2020, waarbij hij nauw samenwerkte met zijn mentor dr. Anthony Fauci, evenals met de Gates Foundation, CEPI, et al.

GlaxoSmithKline (GSK, pic).



De mysterieuze 'identiteit van het nieuwe virus'

De naam van het virus werd voor het eerst geïdentificeerd:

- –Oktober 2020: 201 Simulatiescenario Oktober 2020: nCoV-2019
- –December 2019, Wuhan: nCoV 2019

En toen vond er op mysterieuze wijze op 11 februari 2020 opnieuw een naamswijziging plaats voor het nieuwe coronavirus .

van 2019-nCoV naar SARS-CoV-2, wat staat voor "Severe Acute Respiratory Syndrome": SARS – Corona (Co) Virus(V)-2".

Er was niet langer een voorvoegsel "n" (wat aangeeft dat het een NIEUW VIRUS was) . Het voorvoegsel "n" werd vervangen door een achtervoegsel "2".

Wat is de betekenis van SARS-CoV-2. Meer specifiek, wat is de betekenis van het mysterieuze achtervoegsel "2"? Het gaat om een 20 jaar oud virus met de titel:

2003 -SARS-CoV, dat in geen geval kan worden gecategoriseerd als een NIEUW VIRUS

SARS-CoV-2 – dat sinds 11 februari 2020 de officiële naam is geworden van het nieuwe coronavirus uit 2019 – is geenszins EEN NIEUW VIRUS.

Flash Terug naar China, provincie Guangdong 2002-2003. Bevestigd door de WHO en peer-reviewed rapporten:

“Een nieuw coronavirus geassocieerd met ernstig acuut ademhalingsyndroom” brak in 2002 uit in Guangdong, provincie, Volksrepubliek China. ([NEJM, mei 2003](#))

SARS werd in 2003 gecategoriseerd als nieuw coronavirus. dwz niet langer NIEUW. Het werd begin 2003 twintig jaar geleden ontdekt en geïsoleerd.

Het moet in de loop van de afgelopen twintig jaar hebben geresulteerd in meerdere varianten van het oorspronkelijke SARS-Coronavirus uit 2003.

De essentiële kenmerken van het SARS-CoV-virus uit 2003

Bevestigd door [de WHO](#)

“Het Severe Acut Respiratoir Syndroom (SARS) is een virale luchtwegaandoening veroorzaakt door een SARS-geassocieerd coronavirus. De ziekte werd voor het eerst geïdentificeerd eind februari 2003 [meer dan twintig jaar geleden] tijdens een uitbraak die in China opdook en zich naar vier andere landen verspreidde. ...

Een wereldwijde uitbraak van het ernstige acute respiratoire syndroom (SARS) is in verband gebracht met blootstelling afkomstig van één enkele zieke zorgverlener uit de provincie Guangdong, China. We hebben onderzoeken uitgevoerd om de etiologische oorzaak van deze uitbraak te identificeren.

... een nieuw coronavirus werd geïsoleerd uit patiënten die voldeden aan de casusdefinitie van SARS. ... Consensus-coronavirusprimers die zijn ontworpen om een fragment van het polymerasegen te amplificeren door middel van reverse transcriptie-polymerasekettingreactie (RT-PCR) werden gebruikt om

coronavirussen.

Wat veelbetekenend is in dit rapport is dat de WHO heeft bevestigd dat het nieuwe coronavirus uit 2003, getiteld 2003 SARS-CoV, in maart 2003 was geïsoleerd uit de monsters van patiënten en was geïdentificeerd en bestempeld als 'ernstig acuut ademhalingsyndroom'.

Afwezigheid van een isolaat van het "nieuwe 2019-virus (2019-nCoV)"

Terwijl het SARS-CoV uit 2003 naar behoren was geïsoleerd, erkende de WHO in januari 2020 dat ze niet beschikte over een geïsoleerd en gezuiverd monster van het nieuwe 2019-coronavirus van een geïnfecteerde patiënt, waardoor ze de identiteit van het ("gevaarlijke") 2019-nieuwe coronavirus met de naam 2019-nCoV niet konden bevestigen. Dat was de reden die werd gegeven. Klinkt absurd.

Hoe werd deze kwestie opgelost. Op advies van de Gates Foundation stond de WHO in contact met het Berlijnse Virologie-instituut in het Charité-ziekenhuis.

Onder de wetenschappelijke leiding van Dr. Christian Drosten had de Berlijnse Virologiestudie de titel:

Detectie van het nieuwe coronavirus 2019 (2019-nCoV) door realtime RT-PCR

Research Open Access

Detection of 2019 novel coronavirus (2019-nCoV) by real-time RT-PCR

Like 4 Download

Victor M Corman¹, Olfert Landt², Marco Kaiser³, Richard Molenkamp⁴, Adam Meijer⁵, Daniel KW Chu⁶, Tobias Bleicker¹, Sebastian Brünink¹, Julia Schneider¹, Marie Luisa Schmidt¹, Daphne GJC Mulders⁴, Bart L Haagmans⁴, Bas van der Veer⁵, Sharon van den Brink⁵, Lisa Wijsman⁵, Gabriel Goderski⁵, Jean-Louis Romette⁷, Joanna Ellis⁸, Maria Zambon⁸, Malik Peiris⁶, Herman Goossens⁹, Chantal Reusken⁵, Marion PG Koopmans⁴, Christian Drosten¹

Het onderzoek van het Berlijnse Virologie Instituut erkende stellig dat:

[Terwijl] ... verschillende virale genoomsequenties waren vrijgegeven, ... waren virusisolaten of monsters [van 2019-nCoV] van geïnfecteerde patiënten niet beschikbaar ... "

een proxy (referentiepunt) van het nieuwe 2019-coronavirus:

“De genomesequenties suggereren de aanwezigheid van een virus dat nauw verwant is aan de leden van een virale soort die het ernstige acute respiratoire syndroom (SARS)-gerelateerde CoV wordt genoemd, een soort die wordt gedefinieerd door de veroorzaker van de uitbraak van SARS bij mensen in 2002/2003 [3,4].

We rapporteren over de oprichting en validatie van een diagnostische workflow voor 2019-nCoV-screening en specifieke bevestiging [met behulp van de RT-PCR-test], ontworpen bij afwezigheid van beschikbare virusisolaten of originele patiëntspecimens. Ontwerp en validatie werden mogelijk gemaakt door de nauwe genetische verwantschap met de SARS-CoV uit 2003, en geholpen door het gebruik van synthetische nucleïnezuurtechnologie.” ([Eurosurveillance](#) , 23 januari 2020).

Wat deze dubbelzinnige verklaring suggereert, is dat de identiteit van 2019-nCoV niet vereist was en dat “COVID-19 bevestigde gevallen” (ook wel infectie als gevolg van het nieuwe coronavirus uit 2019) gevalideerd zouden worden door “de nauwe genetische verwantschap met de SARS-CoV uit 2003.”

Hoe kon het nieuwe virus als vergelijkbaar worden gecategoriseerd zonder geïdentificeerd te zijn, dat wil zeggen zonder een “isolaat”? Houd er bovendien rekening mee dat de PCR-test weliswaar het virus niet detecteert, maar wel genetische fragmenten (van talrijke virussen).



Smoking Gun

Wat dit betekent is dat een coronavirus dat 20 jaar geleden (op het moment van schrijven) werd ontdekt in de provincie Guangdong (SARS-CoV 2003) is gebruikt om de identiteit te "valideren" van een zogenaamd "nieuw coronavirus" dat voor het eerst werd gedetecteerd in het Chinese Hubei. Provincie eind december 2019.

De aanbevelingen van de Drosten-studie (gefinancierd met [een subsidie van 249.550 dollar van de Gates Foundation](#)) werden vervolgens doorgegeven aan de WHO.

Ze werden vervolgens goedgekeurd door de directeur-generaal van de WHO, Dr. Tedros Adhanom Ghebreyesus .

De WHO beschikte niet over het "virusisolaat" dat nodig was om het nieuwe virus te identificeren.

"Laat maar zitten". Er werd besloten dat een isolaat van het nieuwe coronavirus niet nodig was.

Het spreekt voor zich dat als de PCR-test het SARS-CoV-virus uit 2003 als proxy of 'referentiepunt' gebruikt, er geen 'bevestigde' gevallen kunnen zijn met betrekking tot het nieuwe coronavirus 2019-nCoV.

Het nieuwe coronavirus 2019 nCoV uit 2019 werd op 11 februari 2020 omgedoopt tot SARS-CoV-2 door het [International Committee on Taxonomy of Viruses](#). Dat verklaart het achtervoegsel 2.

SARS-COV-2).

Het NIEUWE virus (2019 nCoV) is "niet-bestaand" (geen door RT-PCR bevestigde gevallen).

De RT-PCR-test ongeldig verklaard door de WHO

De RT-PCR-test is ruimschoots gedocumenteerd en detecteert genetische fragmenten van talrijke virussen zonder het virus te kunnen identificeren.

Zie het onderstaande artikel:

[De WHO bevestigt dat de Covid-19 PCR-test gebrekkig is: schattingen van "positieve gevallen" zijn zinloos. De lockdown heeft geen wetenschappelijke basis](#)

Zie ook onze bespreking van de RT-PCR in de bijlage van dit artikel.

De betekenis en dubbelzinnigheid van het besluit van de WHO – naar aanleiding van het advies van het Berlijnse Virologie Instituut – namelijk de kwestie van het 'isolaat' van het nieuwe coronavirus, zijn terloops over het hoofd gezien. "Geen vragen gesteld"

[De Britse media](#) berichtten op 6 februari 2020 over de verandering in de naam van het virus:

"[Het] dodelijke coronavirus zal EINDELIJK een naam krijgen: wetenschappers zijn van plan de ziekte officieel 'binnen enkele dagen' te bestempelen – maar het zal niet naar een plaats of naar een dier worden vernoemd. Het International Committee on Taxonomy of Viruses heeft een naam ingediend. ...

Big Money, Big Pharma. Octrooirechten

Laten we niet vergeten dat de Covid-crisis die nog steeds aan de gang is, wereldwijd een Big Money-operatie is, met talrijke Big Pharma-producten, die zich uitstrekken van het wereldwijde misbruik van de RT-PCR-test tot het miljarden dollars kostende Big Pharma-vaccinproject, dat grotendeels wordt gedomineerd door Pfizer.

TOT SARS-COV UIT 2003 werden in april 2004 ingediend en in mei 2007 overgedragen aan het Amerikaanse ministerie van Volksgezondheid en Human Services:

Patentnr.: US 7,220,852 B1 Datum van patent: 22 mei 2007. (Dit is een zaak voor verder onderzoek.)

"De grote leugen" en het "niet-bestaande nieuwe virus". Wat zijn de gevolgen?

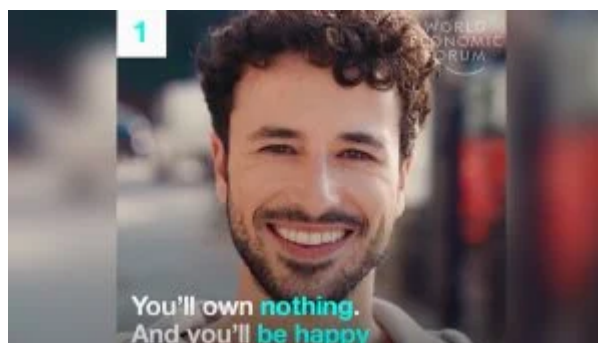
Zoals hierboven gedocumenteerd (bevestigd door de WHO) is het nieuwe coronavirus van 2019 nooit geïdentificeerd.

Het gebruik van een 20 jaar oud virus met de naam SARS-CoV uit 2003 als proxy voor het vermeende nieuwe virus bevestigt dat er GEEN PANDEMIE was als gevolg van een NIEUW CORONAVIRUS in januari-maart 2020.

ER WAS GEEN "NIEUW VIRUS"

Wat dit betekent is dat zowel het verwoestende lockdown-beleid dat aan 190 landen is opgelegd (11 maart 2020) als de wereldwijde uitrol van het Covid-19-vaccin (medio december 2020) frauduleus zijn. Ze zijn gebaseerd op een "Grote Leugen", die in de loop van bijna vier jaar heeft bijgedragen aan het letterlijk vernietigen van mensenlevens.

Op zijn beurt had de onophoudelijke angstcampagne een verwoestende impact op de gezondheid van mensen, hun geestelijke gezondheid, inclusief een wereldwijde golf van zelfmoorden. In verschillende landen werden [zelfmoorden onder schoolkinderen](#) geregistreerd (zie Michel Chossudovsky, [hoofdstuk VI](#)).



'De grote leugen' luidt de lockdown in

de hele wereld in een spiraal van massale werkloosheid, taaiisement, extreme armoede en wanhoop te storten.

De lockdown was een daad van economische en sociale oorlogsvoering. De beroepsbevolking was beperkt, de werkplek was bevroren, wat leidde tot een wereldwijde economische ineenstorting.

Deze crisis is zeker nog niet voorbij. De hele wereld is momenteel verstrikt in de ernstigste schuldencrisis in de wereldgeschiedenis. Alle categorieën van schuldenlasten (privaat en publiek).

In de woorden van de WEF-miljardairs tot degenen die hun huis verliezen of hun maandelijkse huur niet kunnen betalen: hun motto is:

“Bezit niets, wees gelukkig”.

Het mRNA-‘vaccin’ bedoeld om mensen te beschermen tegen een ‘niet-bestaand nieuw virus’

Het mRNA-‘vaccin’, dat bedoeld was om mensen te beschermen tegen dit niet-bestaande nieuwe coronavirus, omgedoopt tot SARS-nCoV-2, is ruimschoots gedocumenteerd en heeft geresulteerd in [een opwaartse trend in oversterfte](#).

Het [vertrouwelijke rapport van Pfizer](#), vrijgegeven onder Freedom of Information, [bevestigt op basis van hun eigen gegevens dat het vaccin een giftige stof is](#). [Klik hier om toegang te krijgen tot het volledige Pfizer-rapport](#)

Het bewijs is overweldigend: bekijk de zorgvuldig gedocumenteerde impact van het ‘vaccin’ door Dr. William Makis op mensen uit alle lagen van de bevolking: [piloten](#), [gezondheidswerkers](#), [schoolkinderen](#), [studenten](#), [atleten](#), [zwangere vrouwen](#) en [pasgeboren baby’s](#) (en nog veel meer).

Overmatige sterfte

Er zijn talloze onderzoeken gedaan naar oversterfte die verband houdt met vaccins. Hieronder vindt u een samenvatting van een diepgaand onderzoek met

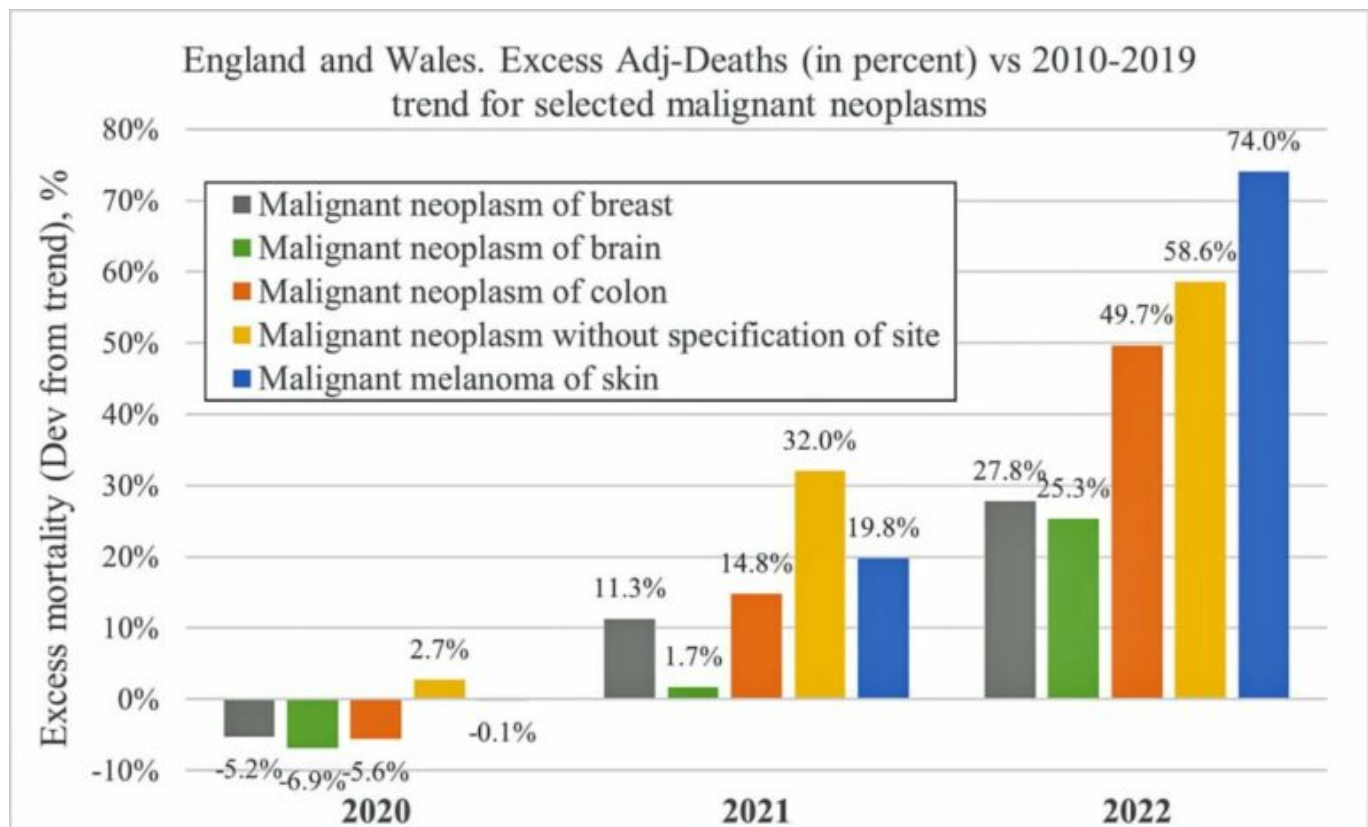
De methode van Dowd was om het aantal sterfgevallen als gevolg van kanker in Engeland en Wales tussen 2010 en 2022 te analyseren (gebaseerd op de gegevens van het Britse Office for National Statistics).

De onderstaande tabel heeft betrekking op de extra sterfgevallen als gevolg van maligne neoplasma (kankertumor) in Engeland en Wales, geregistreerd in drie opeenvolgende jaren: 2020, 2021 en 2022 versus een trend van 10 jaar (2010-2019).

De gegevens over de oversterfte in 2020 (het jaar voorafgaand aan het vaccin) zijn negatief, met uitzondering van "maligne neoplasma zonder specificatie van de lokalisatie".

Het COVID-19-vaccin werd in verschillende fasen uitgerold in Engeland en Wales, beginnend op 8 december 2020 en doorlopend tot maart-april 2021.

De opwaartse beweging van de oversterfte (%) begint in 2021. De stijging van de oversterfte gerelateerd aan maligne neoplasma wordt in tabelvorm weergegeven voor de eerste twee jaar van het vaccin.

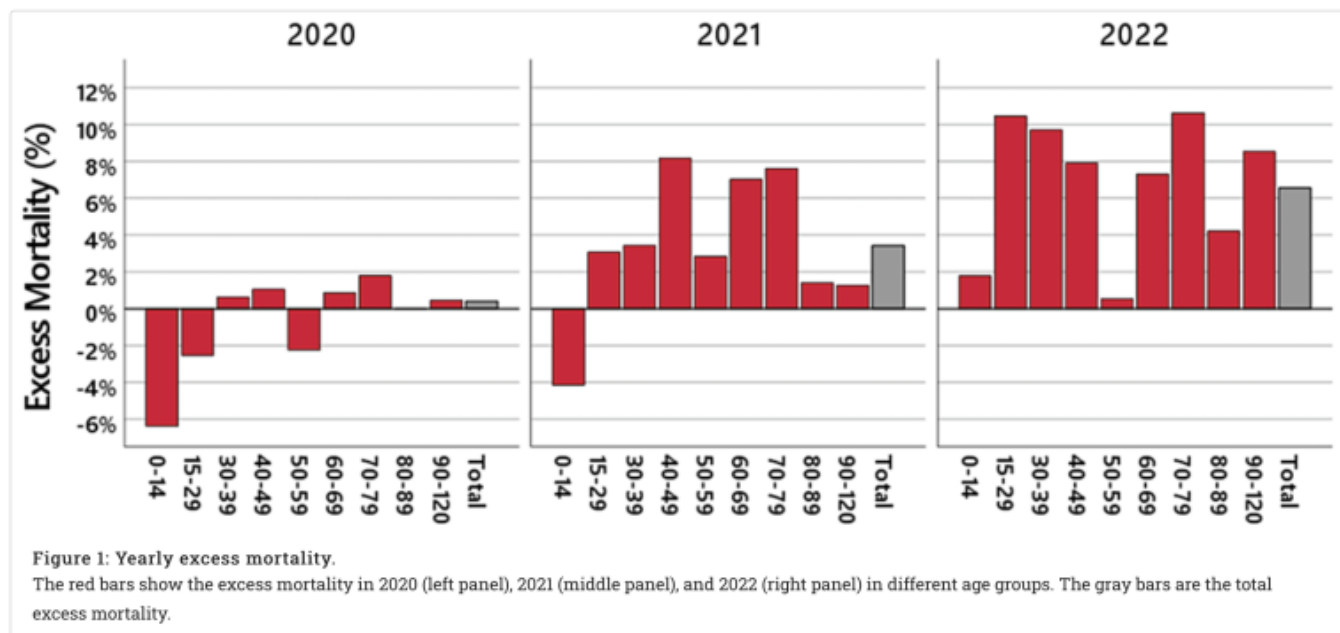


verwachte sterfte (per leeftijdsgroep) in 2020, 2021 en 2022.

Let op de opwaartse verschuiving van de oversterfte in 2021 en 2022 na de uitrol van het Covid-vaccin in december 2020

Duitsland: overtollige sterfte per leeftijdsgroep (%)

Figure 1 illustrates that the deviation of the observed mortality from the expected mortality is not uniform over the different age groups and that the pattern across the age groups changes from 2020 to 2021 and 2022.



Overmatige sterfte in rood per leeftijdsgroep, totale oversterfte in grijs

Desinformatie in de media, grove leugens

Er zijn talloze onderzoeken naar de oversterfte als gevolg van het vaccin, die door de media worden genegeerd.

Steevast stellen de persberichten met gezag dat het virus 'gevaarlijk' of 'dodelijk' is, terwijl het in feite het 'vaccin' is dat een opwaartse trend in de sterfte teweeg heeft gebracht.

De Daily Mail (6 februari 2020) verwijst naar een 'dodelijk coronavirus', wat erop duidt dat het zich wereldwijd verspreidt

☰ Menu



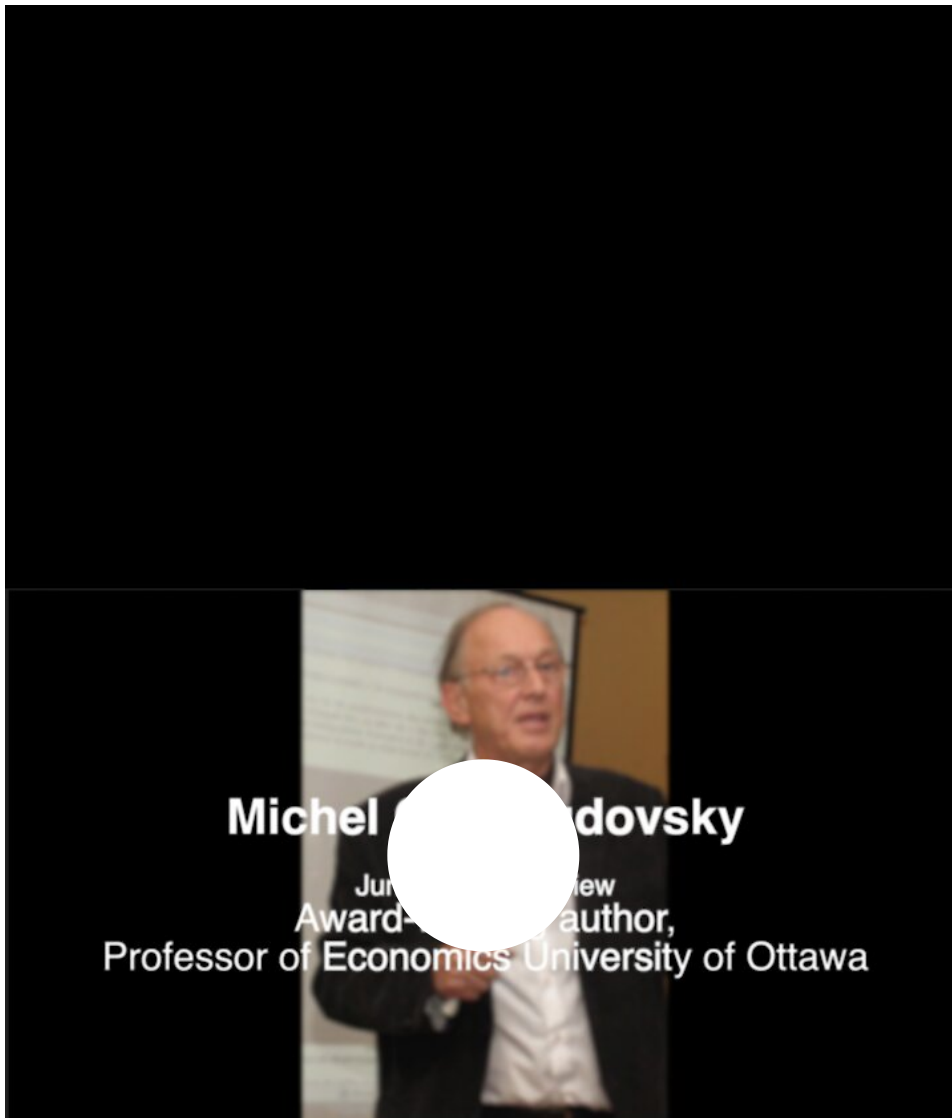
Bevestigd door de WHO, de CDC en peer-reviewed rapporten is de nCoV-19 van 2019 niet gevaarlijk. Zie de bijlage hieronder.

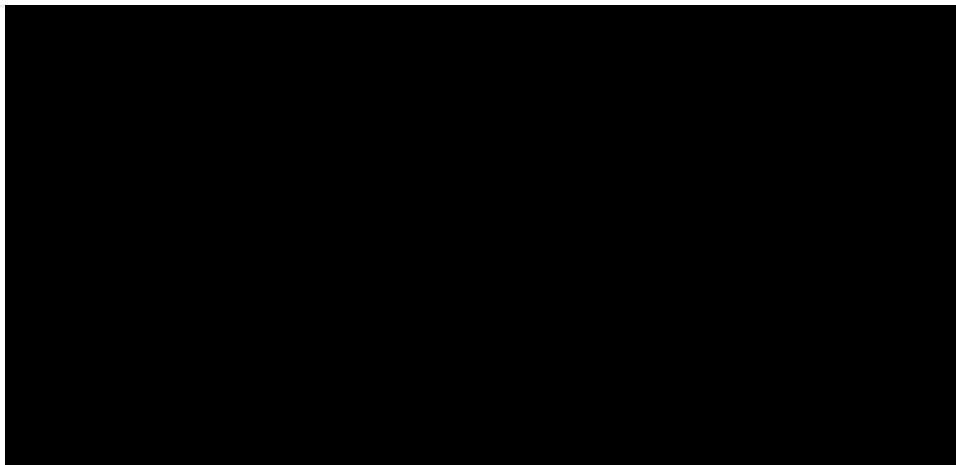
'Als de leugen de waarheid wordt, is er geen weg meer terug'

CENSUUR: De originele Global Research-video, geproduceerd door Ariel Rodriguez in februari 2021, werd op 5 maart 2022 verwijderd door Vimeo

Hieronder vindt u de versie op Rumble

Michel Chossudovsky discusses The Most Devastating...





Onze analyse in dit korte artikel heeft bewijs opgeleverd:

- dat het zogenaamde NIEUWE CORONAVIRUS met de titel 2019 nCoV nooit geïsoleerd is geweest,
- het hernoemde nieuwe coronavirus getiteld SARS-CoV-2 is GEEN NIEUW VIRUS. Het is vergelijkbaar met een OUD VIRUS getiteld 2003-SARS-CoV.

Ik moet vermelden dat er veel andere kwesties zijn die het 'officiële verhaal' ontkrachten, met name de RT-PCR-test die het virus niet identificeert.

Zie paragrafen 1, 2, 3 4 van de bijlage hieronder, evenals onze bespreking van de RT-PCR-test (Reverse Transcription Polymerase Chain Reaction).

[KLIK HIER](#) om de bijlage te raadplegen.

Help ons de censuur van BIG-TECH te omzeilen en volg ons op Telegram:



The Lancet bevestigt complottheorie – Virus is nooit geïsoleerd en de PCR-test zegt niks

Lancet RM publiceert artikel waarin staat dat het virus niet geïsoleerd was en dat de C19-golven slechts artefacten van valse positieven waren! Waarom publiceert Lancet nu "samenzweringstheorie"-praatjes waar anderen de afgelopen 2 jaar de schuld van hebben gekregen???? 🗨️ Lancet RM publishes paper stating that the virus was not isolated and that the C19 waves ... [Meer lezen over](#)



Dissident.one



1

Ongepaste 'boemer Hitler- en nazivergelijkingen' verdwijnen in de prullenbak, en –

Oproepen tot geweld in de comments worden beantwoord met een onmiddellijke permaban !

Er wordt vooraf gemodereerd dus het kan even duren voor je comment verschijnt.

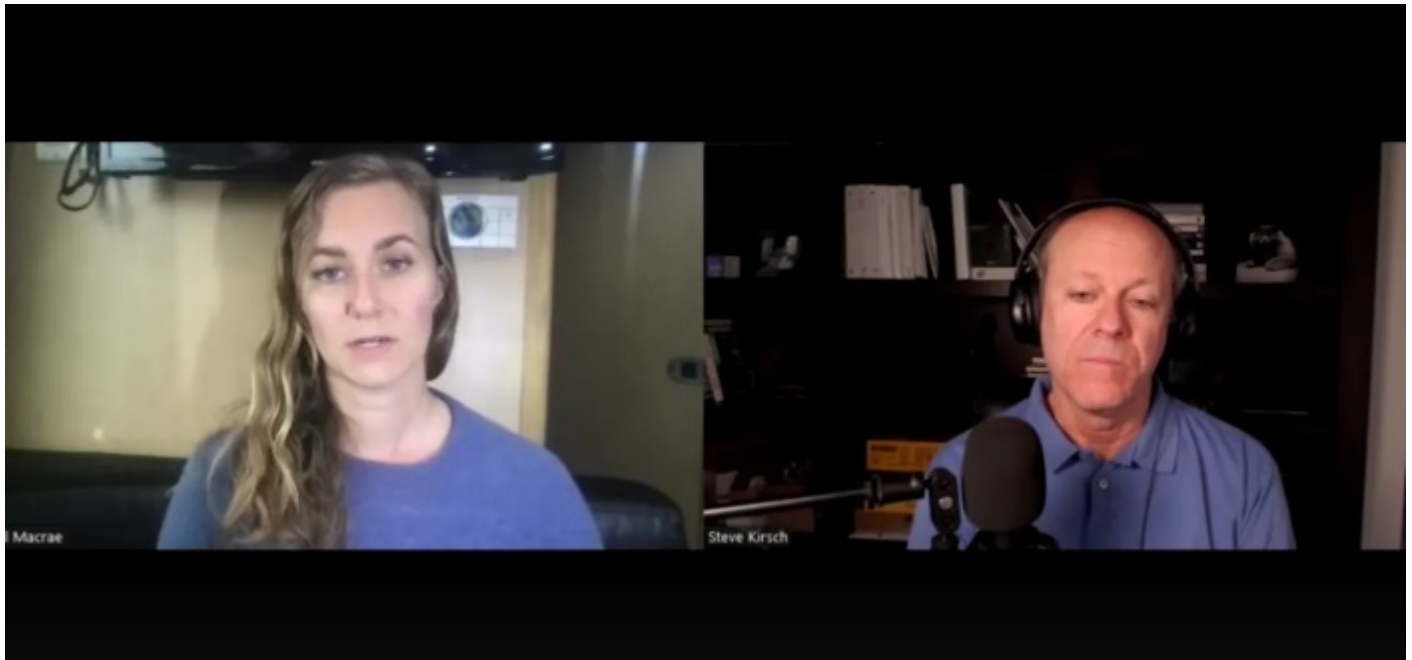
Klik op de tag [📌](#) om meer te lezen over

Het belangrijkste interview dat ik ooit heb gedaan: voormalig verpleegster Gail Macrae van Kaiser

02/01/2024

[artikelen](#), [corona](#), [video](#)

💬 0



Mijn interview met voormalig verpleegster Gail Macrae in Kaiser Permanente Santa Rosa is het meest verwoestende interview dat ik heb gedaan sinds ik me in mei 2021 voor het eerst begon uit te spreken tegen het COVID-vaccin, [schrijft Steve Kirsch](#).

Belangrijke punten uit het interview zijn onder meer:

- Ziekenhuizen waren eigenlijk leeg toen de pers ons vertelde dat ze vol waren.
- 90% of meer van de COVID-sterfgevallen werden feitelijk veroorzaakt door de behandelingsprotocollen die van bovenaf werden opgelegd, en niet door het virus.

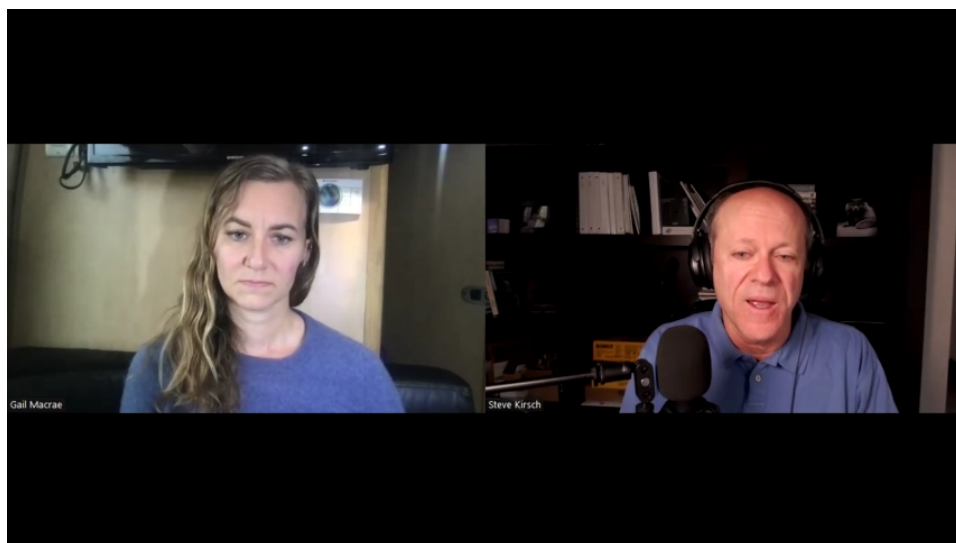
Er waren zowel vroege behandelingen als intramurale behandelingen beschikbaar die het COVID-sterftecijfer met meer dan 90% verminderden.

- De COVID-vaccins verhoogden de sterfte door alle oorzaken in ziekenhuizen met wel 80% volgens een IC-arts met wie ik sprak, die in hetzelfde ziekenhuis werkte als Gail en nauwgezette aantekeningen maakte over de uitkomsten van de patiënt.
- Een van de mogelijke redenen waarom mensen geloofden dat er een 'pandemie van de niet-gevaccineerden' was, is dat de EMR-systemen geprogrammeerd waren om alle COVID-gevallen standaard op niet-gevaccineerd te zetten en dat verpleegkundigen niet werd verteld hoe ze dit moesten veranderen.
- Nadat de vaccins voor een bepaalde leeftijdsgroep waren uitgerold, begonnen de ziekenhuizen zeer ongebruikelijke dingen te zien die ze voor die leeftijdsgroep nog nooit of zelden eerder hadden gezien.
- Artsen zijn nog steeds bang om zich uit te spreken.

Kortom: het was niet het virus dat de pandemie veroorzaakte. Het was onze reactie op het virus (van bovenaf opgelegde behandelprotocollen en vaccinatierichtlijnen) die bijna alle morbiditeit en mortaliteit veroorzaakte. Het was allemaal te voorkomen als we hadden geluisterd naar de mensen die onze regering het zwijgen wilde opleggen.

Tegenwoordig is er nog steeds een totaal gebrek aan transparantie over wat er in 2021 in ziekenhuizen gebeurde nadat de vaccinatiecampagne was gestart. Als de protocollen en vaccinaties een groot succes waren, waarom zien we dan geen enkel ziekenhuis hun cijfers publiceren?

Het interview van 90 minuten



Help ons de censuur van BIG-TECH te omzeilen en volg ons op Telegram:

Telegram: t.me/dissidenteen

Meld je aan om onze gratis dagelijkse nieuwsbrief met het belangrijkste nieuws direct in je mailbox te ontvangen:

Vergeet niet de bevestigingsmail te openen om de nieuwsbrief te activeren (check je spambox als je hem niet ziet)



Er was nooit een "nieuw Corona-virus", er was nooit een pandemie

Er zit een element van eenvoud en gezond verstand in de tekst. Mijn doel is dat het artikel uitgebreid gelezen en besproken zal worden aan de basis van de samenleving, niet alleen door wetenschappers en artsen. De complexiteit van deze crisis is overweldigend. Dit is niet alleen een 'volksgezondheids crisis', schrijft Prof Michel Chossudovsky. De implicaties zijn verstrekkend omdat het ... [Meer lezen over](#)



Dissident.one

5

Er wordt vooraf gemodereerd dus het kan even duren voor je comment verschijnt.

Klik op de tag [↓](#) om meer te lezen over

Corona

Post Views: 1.281

FRONTNIEUWS

COVID-deskundige Dr. Peter McCullough: "In dit stadium gaat het niet over COVID. Het gaat over een soort totalitaire overname die over de hele wereld plaatsvindt. Er is iets heel duisters aan de hand"

oktober 13, 2021



De vermaarde COVID-19 deskundige en vaak gepubliceerde arts Dr. Peter McCullough gaf een uitgebreide, goed [gedocumenteerde lezing](#) (video) voor collega's over de "ongelooflijke gruweldaad" die in het Westen plaatsvindt als gevolg van gen-transfer vaccin campagnes, de noodzaak van

een "onbreekbaar verzet" tegen kinderen die de krijgen, en de "verbazingwekkende ... onbekwaamheid en opzettelijk wangedrag" van de openbare gezondheidsdiensten, schrijft [Lifesitenews.com](https://www.lifesitenews.com).



McCullough, die heeft gesteld dat niemand ter wereld meer autoriteit heeft over dit onderwerp dan hij, gaf een gedetailleerde analyse van meerdere wetenschappelijke studies en gegevensrapporten die de "mislukking van het vaccinprogramma" aantonen, de onderdrukking van effectieve vroegtijdige behandelingen, en de "robuuste, volledige en duurzame" eigenschappen van natuurlijke immuniteit.

Dr. Robert Malone, de architect van het mRNA-platform dat wordt gebruikt door de vaccins van Pfizer en Moderna, en mede-ondertekenaar van een recente publieke verklaring ter verdediging van vroege behandelingen, promoveerde de presentatie door te tweeten: *"Ik zeg het nog een keer. Bekijk de toespraak van Dr. Peter McCullough. Hij is in vuur en vlam. En hij is spot on. Zijn samenvatting van de gegevens zijn nauwkeurig en gedetailleerd. Neem alstublieft de tijd om die video te bekijken. En word woedend."*

Een van de vele punten die McCullough op de jaarvergadering van de American Association of Physicians and Surgeons op 2 oktober aan de orde stelde, was het ernstige gebrek aan transparantie van de veiligheidsgegevens en aan adequaat toezicht op het programma.

"Ik ben voorzitter geweest van de Data Safety Monitoring Board voor meer dan twee dozijn therapeutische producten," vertelde McCullough zijn publiek. In die hoedanigheid heeft hij onder meer raden van toezicht geleid voor de National Institutes of Health (NIH) en Big Pharma-bedrijven.

Data Safety Monitoring Boards (DSMB) worden gedefinieerd als  Dutch



"comité van deskundigen op het gebied van klinisch onderzoek ... die toezicht houden op de voortgang van een klinische proef en de veiligheids- en effectiviteitsgegevens beoordelen terwijl de proef loopt. Deze commissie is onafhankelijk van de mensen, organisaties en instellingen die de klinische proef uitvoeren ... [en] kan aanbevelen een proef vroegtijdig te stoppen vanwege bezorgdheid over de veiligheid van de deelnemers ..."

"Ik heb als voorzitter van een data safety monitoring board een aantal kritische oproepen gedaan om een programma stop te zetten als het niet veilig was," legde McCullough uit. "En ik kan je vertellen dat die drempel een paar gevallen is waarin we het niet kunnen verklaren, een paar gevallen. Als we bij vijf onverklaarbare gevallen komen, beginnen we ons heel ongemakkelijk te voelen. Wanneer "we 50 onverklaarde sterfgevallen in een release van een product krijgen, is het weg. Dan is het weg. We sluiten het en zoeken uit wat er fout ging. Voor nieuwe biologische producten eis je veiligheid, veiligheid, veiligheid."

Vaccinatiecampagne tegen varkensgriep in 1976 stopgezet na 25 gerapporteerde sterfgevallen

Vervolgens ging hij in op de vaccinatiecampagne tegen de Mexicaanse griep in 1976 die de regering al na 10 weken opschortte vanwege 25 plotselinge sterfgevallen en 550 meldingen van het Guillain-Barré-syndroom na vaccinatie.

"Het comfort was verdwenen. We hadden 25% van onze 220 miljoen mensen in de Verenigde Staten [op dat moment] gevaccineerd. En dat was het! De bezorgdheid over de veiligheid was te groot. Het aantal doden steeg na het stoppen van het programma tot 53. Dit was de norm, en zou vandaag nog steeds de norm moeten zijn," verklaarde de redacteur van twee medische tijdschriften.

Met onze huidige COVID-19 genoverdracht vaccinatiecampagne  Dutch 

daarentegen, *"zijn we dat ver voorbij"*, zei McCullough. In feite zijn de huidige sterftcijfers 652 keer hoger dan in 1976, toen de regering het vaccinatieprogramma tegen de Mexicaanse griep stopzette.

De meest recente gegevens van het Centers for Disease Control and Prevention's (CDC) Vaccine Adverse Event Reporting System (VAERS) die op 8 oktober zijn vrijgegeven, maken melding van 778.683 bijwerkingen in de VS na COVID-vaccinatie, waaronder 16.310 meldingen van sterfgevallen en 75.605 meldingen van ziekenhuisopnames, tussen 14 december 2020 en 1 oktober.

Bovendien blijft het een punt van zorg dat deze cijfers slechts *"het topje van de ijsberg"* zijn, aangezien uit een *"in 2010 door Harvard uitgevoerd onderzoek in opdracht van het ministerie van Volksgezondheid en Human Services (HHS) is gebleken dat de aan VAERS gerapporteerde verwondingen door vaccins naar schatting 1% van de werkelijke verwondingen vertegenwoordigen."*

Meer recentelijk hebben klokkenluiders ten minste 45.000 respectievelijk 48.000 sterfgevallen gedocumenteerd uit slechts één overheidsdatabase bij de Centers for Medicare & Medicaid Service (CMS).

Geen DSMB's aanwezig, en "Geen veiligheidsbeoordeling! Dat is ambtsmisdrijf"

McCullough haalde een paper aan uit mei waarbij 57 auteurs uit 17 landen betrokken waren die, nadat ze geen bewijs hadden opgemerkt van DSMB's en externe adviescommissies (EAC) die waren opgericht om toezicht te houden op de COVID-19 vaccinatiedrift, schreven "vaccinatie moet onmiddellijk worden stopgezet."



"Als we geen veiligheidsmechanismen hebben voor de vaccinatieprogramma's, stop ze dan," zei McCullough, "want [de hoogste prioriteit is] veiligheid, veiligheid, veiligheid. Onze zorg was dat dit een gevaarlijk werkingsmechanisme was, we hadden alle kritische testen overgeslagen om te begrijpen wat dit op lange termijn met het menselijk lichaam gaat doen."

Tot op de dag van vandaag "zijn er geen externe adviescommissies, geen menselijke ethische commissie, geen data safety monitoring board," beschreef hij. "De FDA en de CDC zijn de sponsors van het programma. Zij kunnen niet oordelen over de dood. Dat kunnen zij niet. Dat is in strijd met elke regelgevende wet die we kennen."

Al op 22 januari, "hadden we een groot probleem. We hadden 182 sterfgevallen," vervolgde McCullough (en toonde dia 11 van zijn power point presentatie). "Het verwachte aantal sterfgevallen, [van] alle vaccins samen, [is] 158 per jaar [van ongeveer] 287 miljoen injecties per jaar in de Verenigde Staten. 182 [sterfgevallen met de COVID-vaccins] waren over de lijn. En als we een data safety monitoring board hadden, zou dit programma in februari zijn stopgezet wegens oversterfte en zou het zijn geëvalueerd."

"We hadden slechts 27 miljoen mensen gevaccineerd in de Verenigde Staten [op dat moment]. En wat gebeurde er? Niets! Geen veiligheidsevaluatie! Dat is nalatigheid. Misdaad is verkeerd handelen door mensen in een gezaghebbende positie. En dat is wat er gebeurd is," zei hij.



Veranderd DNA - Dr. Peter McCullough bespreekt de gevaarlijke langetermijneffecten van COVID-19 "vaccins"

Verder beschuldigde McCullough de CDC, FDA, NIH, het Witte H



Senaat en het Huis van Afgevaardigden ervan *"hier allemaal bij betrokken te zijn. Geen van hen eiste een effectief veiligheidsrapport en een stop in februari. Ze zijn allemaal schuldig."*

'Men heeft meer kans om te sterven aan het vaccin' dan aan COVID zelf

Onder verwijzing naar een andere vroege peer-reviewed veiligheidswaarschuwing van Jessica Rose (dia 12), met staafdiagrammen die een enorme sprong laten zien in meldingen en sterfgevallen als gevolg van vaccins in 2021, 40 keer hoger dan in 2020, merkte hij op: *"We hadden Amerikanen die stierven na vaccinatie. Het was duidelijk. Dit is een duidelijk gegevenssignaal. Alle deskundigen zijn het erover eens dat het duidelijk is,"* en toch werd het vaccinatieprogramma niet stopgezet.

Naast bovenstaande statistieken klaagde McCullough: *"Helaas hebben we meer dan 20.000 Amerikanen waarvan de CDC ons vertelt dat ze blijvend gehandicapt zijn na het vaccin. Dat is groter dan sommige grote kankergroepen. De invaliditeit die we gaan zien, als gevolg van deze vaccins, zal de geschiedenis ingaan als een ongelooflijke gruweldaad."*

In feite wees de alom gepubliceerde arts op een paper (slide 17) waarin werd aangetoond dat de injecties gevaarlijker zijn dan COVID-19 zelf. Volgens McCullough toonde de studie van Ronald N. Kostoff en anderen aan *"dat omdat niet iedereen de infectie van de luchtwegen krijgt, en omdat de infectie van de luchtwegen behandelbaar en beheersbaar is, men in feite meer kans heeft om te sterven na het vaccin dan [als ze] gewoon hun keuze nemen met het afzien van het vaccin en het mogelijk krijgen van COVID-19. Statistisch gezien, in elke*

leeftijdsgroep, is dat het geval. De [beste] gok is om van het va



te zien en mogelijke schade te voorkomen."

De gegevens roepen op tot "onophoudelijk en onwrikbaar verzet" tegen kindervaccinatie

Dit geldt vooral voor kinderen. McCullough besprak het aanzienlijke risico op het ontwikkelen van myocarditis dat jonge mensen lopen als gevolg van de injecties.

De FDA en de CDC erkennen dat myocarditis een aanzienlijk risico is en hebben in juni 200 gevallen geëvalueerd waarbij 90% van de patiënten in het ziekenhuis werd opgenomen. *"We zijn nu opgelopen tot 5.000 gevallen van myocarditis in de Verenigde Staten,"* zei McCullough, *"en we hoorden gisteren dat Gavin Newsom zojuist verplichte vaccinaties heeft voorgeschreven voor alle kinderen in Californië, zonder zich zorgen te maken over dit effect dat zal optreden bij vele, vele kinderen als ze gedwongen worden het vaccin te nemen."*

Onder verwijzing naar een ander *"kwalitatief zeer goede studie"* van Tracy Hoeg, legde McCullough uit dat *"myocarditis zeker zeer reëel is. Het is te wijten aan het vaccin. De kans op myocarditis, en ziekenhuisopname met hartspierontsteking, voor één van deze kinderen die gedwongen zullen worden tot vaccinatie ... is groter dan in het ziekenhuis opgenomen te worden voor COVID-19. Het is dus veel beter voor de kinderen om zich niet te laten vaccineren en het risico te nemen van een infectie van de luchtwegen."*

"Dit moet overduidelijk [gemaakt] worden. De FDA moet zeggen: 'WAARSCHUWING: Dit veroorzaakt myocarditis. Doe het niet. De FDA heeft ons dit verteld. De CDC is het eens met alle gegevens. Dat staat niet gelijk aan verplichte vaccinatie voor kinderen. Het verplicht juist tot het tegenovergestelde: een ongelooflijk, meedogenloos en onbreekbaar

verzet tegen het laten vaccineren van de kinderen. Het is gewoon veilig, onder geen enkele omstandigheid. Punt uit. Punt uit," zei hij.



Dr. Peter McCullough - COVID-19 vaccins hebben al 50.000 Amerikanen gedood

"Zonder de bescherming van de Geneesmiddelenwet zullen vaccins meer schade aanrichten. Daar is geen twijfel over mogelijk. We zijn in een vrije val naar een wetteloze staat. En er ontwikkelt zich een wetteloze staat. Het Office of Human Research Protections en de U.S. Food and Drug Administration (FDA) zien momenteel niet toe op de naleving van de bescherming van proefpersonen. Iedereen die in de Verenigde Staten een vaccin neemt, is een deelnemer aan het onderzoek. Het feit dat er absoluut geen bescherming is voor de onderzoekspersonen en dat de geneesmiddelenwetten niet worden gehandhaafd, brengt ons in een complete vrije val. De vaccins zijn niet veilig voor menselijk gebruik".

Falende vaccins, 'onbekwaamheid' en 'opzettelijk wangedrag' van het CDC

"De CDC begon ons in mei te vertellen dat de vaccins faalden."
 McCullough haalde een verslag aan (dia 34) waarin sprake was van meer dan 10.000 "doorbraakinfecties", waarvan 10% in het ziekenhuis werd opgenomen en 2% overleed.

"Dat zag er niet goed uit. Na dit rapport zei het CDC: 'We geven het op. We gaan niet rapporteren over vaccinfiasco's. We willen [PCR] cyclusedrempels zien die lager zijn dan 28. Ze zetten op hun website dat als je een vaccin hebt genomen, je je niet meer hoeft te laten testen. Maar als je niet gevaccineerd bent, moet je je blijven laten testen,"
 legde hij uit. *"Het CDC begon met asymmetrische berichtgeving om een*



narratief te creëren dat dit een 'mislukking van de ongevaccineerden' zou zijn, een 'crisis van de ongevaccineerden,'" zei hij.

"Maar de CDC gegevens bleven binnenkomen en lieten het tegenovergestelde zien. Op 26 juli hadden ze 6.587 [doorbraak] gevallen" (dia 35), zei McCullough. Van hen werd 95% opgenomen in het ziekenhuis en helaas overleed 19%.

"Nu gaan we over naar 23 augustus (dia 36), en zie, we hebben 11.050 gevallen van volledig falen van het vaccin waarover de CDC Amerika informeert op haar website. Helaas is 87% van de sterfgevallen ouder dan 65 jaar, [en] 70% van de ziekenhuisopnames zijn ouder dan 65 jaar. Dit is een mislukking van het vaccinatieprogramma in de groep die we geacht werden te beschermen. En niemand van de CDC, de FDA, de NIH of de Task Force van het Witte Huis heeft Amerikaanse senioren verteld dat de vaccins falen," zei hij.

"[In plaats daarvan], waar horen we over? Het verhaal dat we [horen] is 'vaccineer kinderen!' Hoe zit het met de senioren? Waar is de prioriteit van de volksgezondheid van wat er gaande is in Amerika? Het is verbazingwekkend, de onbekwaamheid, [en] het opzettelijke wangedrag van de mensen die onze openbare gezondheidsinstellingen leiden. Het is verbazingwekkend! Kijk naar deze gegevens! Echt? We gaan ons richten op Californische kinderen als we dit aan de hand hebben? Ik bedoel, dit is ongelooflijk. Ik hoop dat dit wordt opgenomen... Ze komen achter me aan. Kom maar op!" daagde hij uit.

'Je verplettert je curve met vroegtijdige behandeling,' niet met vaccins

In het licht van deze en andere statistieken verklaarde McCullough dat de medische wereld nooit in staat zal zijn om "ons een weg te

vaccineren uit" deze ziekte, maar vroegtijdige behandeling, die kudde immuniteit-opbouwt is de juiste weg.



Hij vertelde hoe een groep in Italië "nul ziekenhuisopnames" heeft bereikt met een vroege behandeling. *"Zij gebruiken een op hydroxychloroquine [HCQ] gebaseerd programma. Ze zijn uit de mist, en ze behandelen COVID-19. Het werkt! In Italië is hun deltacurve minder dan een kwart van hun curve uit het pre-vaccinatietijdperk, omdat ze [HCQ] gebruiken ... Japan geeft voorrang aan ivermectine, en Mexico Stad heeft hun curves verpletterd met [een] op ivermectine gebaseerd programma. Peru ook. Het gaat maar door en door. India. Sommigen van jullie komen uit India. India heeft hun curve verpletterd. Ze verpletteren hun curve niet met het vaccin! Je verplettert je curve met een vroege behandeling. Het werkt."*

Hij haalde twee studies aan (slide 56) die met *"dezelfde resultaten kwamen: ongeveer 85% reductie in ziekenhuisopname en sterfte met multi-medicijn programma's. En dit waren oude programma's. We hebben nu zelfs betere medicijnen, die we in combinatie kunnen gebruiken."*

De Texaanse internist en cardioloog klaagde verder ook over het gebrek aan behandelingen in verpleeghuizen en haalde een studie aan van Paul Alexander (dia 57) waaruit bleek dat elke behandeling *"in verpleeghuizen werkt in vergelijking met niets. Zelfs de meest bescheiden programma's – onze senioren in verpleeghuizen behandelen met COVID-19 en geen milligram krijgen is wanpraktijken. Het zijn wanpraktijken."*

Door COVID-patiënten te vaccineren, "doen we hen aanzienlijke schade"



"Het vaccineren van mensen die COVID-19 hebben gehad, die natuurlijke immuniteit hebben, is op dit moment, het is buiten de grenzen," zei McCullough. Hij haalde een paper aan van Jennifer Block (slide 58) *"die in 20 studies heeft aangetoond dat natuurlijke immuniteit robuust, volledig en duurzaam is. Veel beter dan immuniteit door vaccinatie."*

"Er zijn nu drie studies die ik heb samengevat, zes in totaal, die aantonen dat als we mensen vaccineren die COVID-hersteld zijn, we hen aanzienlijk schaden," zei hij. *"Het komt erop neer dat [degenen] die van nature immuun zijn met rust moeten worden gelaten. En als er een breuk komt in de vaccinatiestam, zullen het de natuurlijke immuniteiten zijn, omdat de gevaccineerden ziek blijven worden door COVID-19. De enige manier om ons te beschermen is natuurlijke immuniteit, en dus moeten we die omarmen."*

"Vroeger nam je oma je mee naar die waterpokkenfeestjes. Dat was geen slecht idee. Ik ging naar een. Weet je, ik kreeg waterpokken toen ik een kind was. Heb ik het vaccin genomen? Nee, want dat is het zo'n beetje en klaar. Neem ik het COVID [vaccin]? Nee, want ik had COVID. Het is eenmalig. We moeten terug naar de basis, want de vrijheid staat op het spel," legde hij uit.



Dr. Peter McCullough: Het officiële COVID verhaal is in duigen gevallen

"Dit idee dat je je vrijheid kunt terugkrijgen, en er waren enkele brute commentaren op CNN die zeiden dat je je vrijheden niet kunt terugkrijgen als je je niet laat vaccineren. Sinds wanneer? Sinds wanneer geven we onze vrijheden op voor een ondoeltreffend en onveilig vaccin?"

Het gaat over "een soort totalitaire overname die over de wereld heeft plaatsgevonden"



McCullough waarschuwde dat als de mensen in het Westen nu geen actie ondernemen, aanvallen op de vrijheid onder het voorwendsel van COVID-19 zich snel vanuit Australië zullen verspreiden.

"Australië heeft heel weinig COVID. Op de meeste dagen hebben ze meer vaccin-sterfgevallen dan COVID-sterfgevallen. Er is iets mis in Australië, big time. En Zuid-Afrika is de volgende in de rij. Europa is de volgende in de rij. Het is een zeer verontrustende plek op dit moment," zei hij. *"Ze staan op een breekpunt."*

"Het kan in dit stadium niet over COVID gaan. Wat er in Australië gebeurt, gaat niet over COVID. Het gaat om een soort mentale besmetting, een soort mentale psychose, een soort neurose. Een soort totalitaire overname die over de hele wereld plaatsvindt. Er is iets heel duisters aan de hand," zei McCullough.

Hij promootte een nieuw boek van Peter Breggin en Ginger Breggin dat grondig de voorbereidingen documenteert van wat er nu in de wereld gebeurt.

"Wat er [in] de wereld gebeurt, gaat eigenlijk niet over COVID. COVID is een platform, een evenement, dat is gepland. Het is georganiseerd. De vaccins zijn gepland en georganiseerd op een bepaalde manier om wereldwijd een soort van zeer, zeer grote verandering teweeg te brengen. Maar wat er ook aan de hand is, de principes liggen op één lijn. En wat ik bedoel met gelijke tred is dat iedereen gelijke tred houdt. Dat betekent dat een man op de Filippijnen op zijn knieën zit omdat hij zijn overheidscheque niet kan krijgen als hij zich niet laat vaccineren, en dat een kind in L.A. op zijn knieën zit omdat het niet naar school kan gaan als het zich niet laat vaccineren," zei hij.



"Dezelfde soort dwang en represailles gebeuren over de hele wereld. Ik heb wat optredens gedaan in Clubhouse waar mensen uit de regenwouden van Zuid-Amerika komen en het zit in hun hoofd. En ik heb zoiets van, "Zit je op Twitter?" "Nee." "Weet je wie Bill Gates is?" "Nee." "Weet je wat GAVI is?" "Nee. Het zit in de hoofden van de mensen!"

"Dit kan niet over geld gaan. Het kan niet. Het kan niet over Pfizer gaan. Dat gaat het niet. Het kan niet over Bill Gates gaan. Dat is het ook niet. Er is iets heel, heel groots aan de hand in de wereld. In veel opzichten, op een soort perverse manier, is het een zeer opwindende tijd om te leven. We zijn allemaal opgeladen. Ik kan de lading in de kamer voelen."

"Er is iets aan de hand. Dit boek heeft duizend referenties. Dit boek geeft je de materiaal overdracht overeenkomst tussen Moderna en de Chinezen voor het spike-eiwit voordat COVID-19 een probleem was. Oké? Dit was gepland. Dit boek heeft het Johns Hopkins symposium dat de pandemie plande in 2017. Ze planden hoe ze het scorebord [van sterfgevallen] op CNN zouden krijgen," zei hij.

"We hebben het gevoel dat we tegen een virus vechten, en we proberen mensen te helpen, maar we zitten op een klein vlak. Er is iets aan de hand, op een heel groot vlak," concludeerde McCullough.

Copyright © 2021 door Frontnieuws. Toestemming tot gehele of gedeeltelijke herdruk wordt graag verleend, mits volledige creditering en een directe link worden gegeven.

COVID-19 VACCIN DOSSIER

Topcardioloog: Vax-pushers zijn 'medeplichtig aan misdaden tegen de menselijkheid'

30/12/2023

artikelen, vaccins

🗨️ 3



Een van 's werelds meest vooraanstaande cardiologen heeft de mensen die r op aandringen om het publiek te vaccineren gewaarschuwd dat ze "medeplichtig zijn aan een misdaad tegen de menselijkheid".

De waarschuwing werd uitgegeven door Dr. Peter McCullough, een van de meest gepubliceerde hartspecialisten ter wereld, [meldt Frank Bergman](#).

McCullough luidt al enige tijd de noodklok over de impact van de prikken op de volksgezondheid.

De topexpert heeft [opgeroepen](#) tot een verbod op de injecties vanwege de bezorgdheid dat mRNA Covid-injecties verantwoordelijk zijn voor recente pieken in bloedstolsels, beroertes, hartfalen en plotselinge sterfgevallen.

Nu heeft McCullough een direct bericht gestuurd naar degenen die betrokken zijn bij de publieke uitrol van de injecties.

“Elke persoon [die] ooit anderen heeft aangemoedigd, onder druk gezet, gedwongen of bedreigd met represailles voor een van deze COVID-19 vaccins is medeplichtig aan een misdaad tegen de menselijkheid,” waarschuwt McCullough.

KIJK:

The Vigilant Fox 🦊 🟢

@VigilantFox · [Volgen](#)



Dr. McCullough Issues Warning to Clot Shot Pushers: You Are Complicit in Crimes Against Humanity

"Each and every person [who] ever encouraged, pressured, coerced, or threatened reprisal for one of these COVID-19 vaccines is complicit in a crime against humanity, and that crime... [Meer weergeven](#)



Kijk verder op X

PETER A. MCCULLOUGH
CARDIOLOGIST

0:03 / 1:00

8:40 a.m. · 26 dec. 2023

17,9K Antwoorden Delen

376 antwoorden lezen

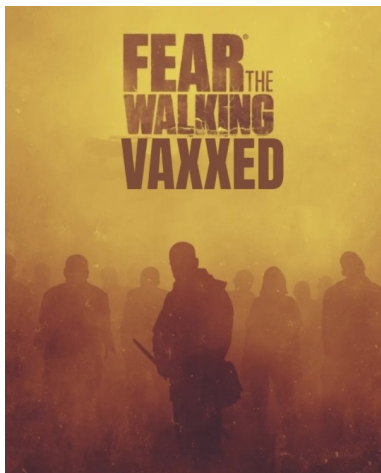
Help ons de censuur van BIG-TECH te omzeilen en volg ons op Telegram:

Telegram: t.me/dissidenteen

Meld je aan om onze gratis dagelijkse nieuwsbrief met het belangrijkste nieuws direct in je mailbox te ontvangen:

Vergeet niet de bevestigingsmail te openen om de nieuwsbrief te activeren (check je spambox als je hem niet ziet)

Besmet mij niet met je 'vaccin' aub: De covid "gevaccineerden" zijn een gezondheidsbedreiging voor de niet-gevaccineerden, waarschuwt Dr. McCullough



Is het mogelijk om als niet-gevaccineerde persoon besmet te raken met vax-chemicaliën door blootstelling aan anderen die geprikt zijn? Het antwoord is ja, volgens Dr. Peter McCullough, schrijft Ethan Huff. In een recent interview met Tanya Gaw van Action Canada besprak McCullough de risico's die "gevaccineerden" vormen voor "niet-gevaccineerden". In een notendop vergeleek hij de ... [Meer lezen over](#)



Dissident.one

0

Er wordt vooraf gemodereerd dus het kan even duren voor je comment verschijnt.

Klik op de tag [↓](#) om meer te lezen over

Vaccin

📊 Post Views: 442

« [Vorige Artikel](#)

[Volgende Artikel](#) »



december-30-2023 Vaccin

Alles was bekend: vaccinatieklinieken hadden hulpvoertuigen paraat

Zelfs de goedkeuringsstudies van Pfizer en Moderna lieten de gevaren van de coronavaccins zien, met meer sterfgevallen in de vaccingroep dan in ...

[Lees Verder](#)

december-29-2023 Vaccin

Wijlen patholoog onthulde de dodelijke gevaren van mRNA-vaccins in zijn laatste interview

De gepensioneerde Duitse patholoog professor Burkhardt overleed eerder dit jaar onverwacht op 79-jarige leeftijd. Hij was een van de leidende figuren ...

[Lees Verder](#)

december-26-2023 Vaccin

Schokkende waarheid achter COVID-vaccins: in 2022 stierven in 8 maanden tijd 52,5 duizend Britten plotseling als gevolg van



vaccinatie

Terwijl het dodental stijgt, wordt er een donkere schaduw over Groot-Brittannië geworpen. Uit officiële gegevens blijkt dat er tussen april ...

[Lees Verder](#)



december-24-2023 Vaccin

Gevaccineerde piloten zullen RAMP in de luchtvaartindustrie veroorzaken, waarschuwt klokkenluiderspiloot

Een piloot heeft gewaarschuwd dat de luchtvaartindustrie "op de afgrond van een ramp staat", waarbij gegevens suggereren dat veel tragedies ...

[Lees Verder](#)

december-23-2023 Australië, Vaccin

Hoge oversterfte: Australische wetenschappers roepen op tot opschorting van mRNA-injecties

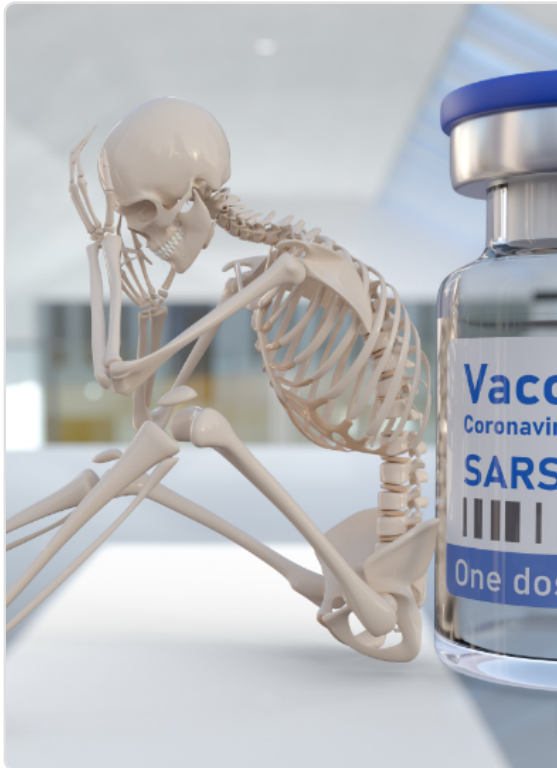
Vanwege de aanhoudend hoge oversterfte in Australië en het aanhoudend hoge aantal meldingen van bijwerkingen, roepen

Australische wetenschappers op tot



Australische wetenschappers op tot ...

[Lees Verder](#)



december-23-2023 Vaccin

FDA mag vaccinatiegegevens verbergen die aantonen hoe schadelijk vaccinatie is voor de menselijke gezondheid

Een federale rechter neemt het op voor de corrupte Amerikaanse Food and Drug Administration (FDA) door het federale agentschap te ...

[Lees Verder](#)

[Meer Laden](#)



[Inloggen](#)



Neem deel aan de discussie

B *I* U ~~S~~

3 COMMENTS



Oudste



walhalladome ⌚ 2 uren geleden

En door hoort een straf op die vele malen zwaarder is dat de Nazi "doctoren" hebben gekregen. Dit tuig probeert letterlijk de hele wereld te vermoorden. Gelijke monniken gelijke kappen is de ondergrens. Ergo, wanneer gaan we beginnen?

+ 0 — ➔ Reageren



koddebeier ⌚ 2 uren geleden

Tijd voor een tribunaal.

+ 0 — ➔ Reageren



henry ⌚ 1 uur geleden

Wordt Hugo de Jonge verantwoordelijk gehouden voor de dood van mijn vader, komt er dan toch gerechtigheid?

+ 0 — ➔ Reageren

NIEUWSBRIEF

RECENTE BERICHTEN



Rusland neemt wraak: Bombardeert de westerse huurlingenbasis in Kharkov – strategische bommenwerpers van de RuAF bereiden zich voor op een ingrijpende aanval

DissidentNL

30/12/2023

Eerder vandaag beschoot Oekraïne de burgerbevolking van de Russische stad Belgorod met verboden clustermunitie. Het antwoord van Moskou liet niet lang op zich wachten. Pronews: Een westerse huurlingenbasis in Kharkov werd getroffen door een Russische raket, met volgens de Russen ruim dertig doden tot gevolg. De Oekraïners hebben het over acht gewonden, maar de omvang ...



Het nieuwe blauwe scherm des dood? "Uw voertuig kan niet worden bestuurd"

december-30-2023

Nieuw NAVO-verhaal: We kunnen stoppen met de oorlog - Oekraïne heeft gewonnen



december-30-2023

**Oekraïne beschiet burgerbevolking van
Russische stad met verboden clustermunitie
- Moskou zweert wraak**



december-30-2023

**Nietige Houthi's verslaan wereldmacht VS -
Yanks slaan op de vlucht - Trekken zich terug
uit de Rode Zee**



december-30-2023

**Alles was bekend: vaccinatieklinieken
hadden hulpvoertuigen paraat**

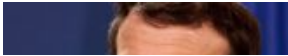


december-30-2023

MEEST GELEZEN DEZE WEEK

**Macron confisqueert 220 miljard spaargeld van de Fransen om defensie
mee te financieren – De grote onteigening is begon...**

26/12/2023



Plannen ze wéér honderden overstromingsdoden net als twee jaar geleden – Dit keer in Nederland ?

27/12/2023



Journalist die de luxe villa van Zelenski in Egypte onthulde, werd vermoord – rapport

25/12/2023



Oekraïne: Recordverkoop luxe auto's dankzij miljarden uit het Westen

28/12/2023



Begraafplaatsen voor elektrische voertuigen: Niemand wil gebruikte auto's kopen

29/12/2023

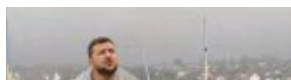


George Soros gespot in Barbados met zijn 'helpers' die absoluut niet zijn geheime gay-lovers zijn

26/12/2023

Huishoudelijke mededeling van belang

27/12/2023



Tesla-robot valt een ingenieur aan in fabriek in Texas – laat een bloedspeer achter en dwingt werknemers de noodstopkno...

28/12/2023



Het vreemde geval van de exploderende windturbine

29/12/2023



Duitsland vast van plan AfD te verbieden – Oppositie niet toegestaan in een democratie

26/12/2023



OVER ONS
CONTACT
PRIVACYBELEID

ALGEMENE VOORWAARDEN

COPYRIGHT

© INFO 2023

Amerikaanse militaire leiders zullen voor de krijgsraad moeten verschijnen wegens gedwongen vaccinaties

03/01/2024

artikelen, vaccinatieplicht

🗨️ 0



Op 1 januari 2024 kwamen tweehonderdeenendertig huidige en voormalige militairen uit verschillende takken van de strijdkrachten van de Verenigde

Staten samen om de 'Verklaring van Militaire Verantwoording' te ondertekenen, meldt TGP.

Dit document, onder leiding van commandant Robert A. Green Jr. van de Amerikaanse marine, markeert een belangrijk moment in de militaire geschiedenis en roept op tot ingrijpende hervormingen en verantwoordelijkheid binnen de strijdkrachten.

Veteraan Brad Miller [schreef op X](#): "Vandaag om 4 uur EST (een paar minuten geleden) ontvingen hoge militaire leiders een e-mail met een bijgevoegde brief genaamd de Declaration of Military Accountability. Ik weet het omdat ik de e-mail heb verzonden. Ik heb de brief namens mijzelf en 230 andere ondertekenaars van de brief verzonden."

Brad Miller 

@BradMiller1010 · [Volgen](#)



At 4am EST today (a few min ago), senior military leaders received an email with a letter attached called the Declaration of Military Accountability. I know because I sent the email. I sent it on behalf of myself & 230 other signatories of the letter. The letter is not addressed... [Meer weergeven](#)



“De brief is niet gericht aan de militaire leiders, maar eerder aan het Amerikaanse volk. De e-mail was alleen bedoeld om deze militaire leiders te informeren dat er een groep soldaten en veteranen is die aan het Amerikaanse publiek belooft dat we alles zullen doen wat wettig binnen onze macht ligt om de opzettelijke vernietiging van ons leger door zijn eigen leiderschap te stoppen. Hieronder vindt u de inhoud van de brief. Binnenkort zullen we het op een website plaatsen waar u het ook kunt vinden, samen met de namen van de 231 ondertekenaars.

“De ondertekenaars benadrukken in hun open brief aan het Amerikaanse publiek het belang van morele en religieuze grondslagen, zoals verwoord door de tweede Amerikaanse president John Adams, en benadrukken dat de grondwet is ontworpen voor een samenleving die op deze waarden is gegrondvest,” voegde hij eraan toe.

De brief luidt gedeeltelijk:

De vlag- en algemene officieren zijn lang niet de enigen die medeplichtig zijn aan recente illegale activiteiten, zoals blijkt uit een aanzienlijk aantal SES-leiders en politieke aangestelden. Er zijn aanwijzingen dat andere uitvoerende agentschappen zich bezighouden met illegale activiteiten. Als militairen en veteranen voelen wij ons echter bijzonder verantwoordelijk voor het Ministerie van Defensie en, in overeenstemming met onze eed, zullen wij er alles aan doen om door het goede voorbeeld te laten zien hoe een instelling haar eigen huis op orde kan brengen .

Wij ondergetekenden beloven elkaar, namens honderdduizenden militairen en het Amerikaanse volk, terwijl we een beroep doen op de Opperste Rechter van de wereld voor leiding en zuiverheid van intentie, wederzijds dat we alles zullen doen wat in onze macht ligt, via wettige woord en daad, om militairen ter verantwoording te roepen.

De verklaring schetst ernstige zorgen over de huidige toestand van het land en benadrukt "hebzuchtige corruptie" en mislukkingen binnen belangrijke instellingen, waaronder het ministerie van Defensie.

Een aanzienlijk deel van de verklaring bekritiseert de implementatie van het COVID-19-vaccin mandaat binnen het leger. De auteurs beschuldigen militaire leiders van 'het overtreden van wetten, het met voeten treden van grondwettelijke rechten, het weigeren van geïnformeerde toestemming, het toestaan van onwillige medische experimenten en het onderdrukken van de vrije uitoefening van religie.'

De ondertekenaars koppelen deze acties aan een reeks gevolgen waar militairen en hun families last van hebben, waaronder financiële problemen, emotionele problemen, fysieke kwalen en in sommige gevallen dakloosheid en overlijden.

In hun belofte verbinden de ondergetekenden zich ertoe hun leiderschap via morele en juridische middelen verantwoordelijk te houden. Ze drukken de intentie uit om het vertrouwen te herstellen door aan te tonen dat leiders grondwettelijke rechten of wetten niet kunnen negeren voor politiek gewin.

De ondertekenaars omvatten een breed scala aan rangen en posities, van hoge officieren tot aangeworven personeel, in verschillende takken van het Amerikaanse leger.

The Vigilant Fox 🦊🔒📧

@VigilantFox · **Volgen**



Military Members Demand Leaders Be Court Martialed Over Forced COVID-19 Vaccines

231 current and former service members from various branches of the United States Armed Forces have come together to sign the "Declaration of Military Accountability."

"While implementing the... [Meer weergeven](#)



0:05 / 12:29

5:35 p.m. · 2 jan. 2024



SHOW US THE EVIDENCE!

**No Laboratory
in the World
as of this date
has a verified
confirmed isolated
positive sample
of the SARS
Cov-2 Covid-19
Coronavirus.**



**A number of
independent labs
have requested
samples from
the CDC and others,
and have been
told that they do
not have one.**

CDC

**SO IT APPEARS THAT IT EITHER DOES NOT EXIST
OR THEY SEEM TO BE HIDING SOMETHING
PLEASE SEND A 'PROOF POSITIVE' SAMPLE TO
HAVE IT EVALUATED BY AN INDEPENDENT LAB**

WAAR IS DE “PANDEMIE”?

Het totale aantal sterfgevallen in 2020 is NIET ANDERS dan voorgaande jaren

TOTAL DEATHS IN THE U.S. BY YEAR

CDC Census as of 12/30/2020

Year	Deaths	Population	Deaths per 100,000	Rate
2010	2,468,435	309,346,863	798	0.8%
2011	2,515,458	311,718,847	807	0.8%
2012	2,543,279	314,102,623	810	0.8%
2013	2,543,279	316,427,395	821	0.8%
2014	2,626,418	318,907,401	824	0.8%
2015	2,712,630	321,418,820	844	0.8%
2016	2,744,248	323,071,342	949	0.8%
2017	2,813,503	325,147,121	865	0.9%
2018	2,839,205	327,167,439	868	0.9%
2019	2,855,000	328,239,523	870	0.9%
2020	2,902,644	330,767,888	878	0.9%

Numbers derived from the following sources:

<https://www.cdc.gov/nchs/nvss/vsrr/provisional-tables.htm>

<https://www.cdc.gov/nchs/nvss/vsrr/covid19/index.htm>

(Numbers reflect all deaths, including Covid-19)

Dus waar is deze zogenaamde “noodsituatie” precies?

COVID-19 Survival Rates by Age Group

0-19: **99.997%**

20-49: **99.98%**

50-69: **99.5%**

70+: **94.6%**

Source: CDC (Estimated Infection Fatality Rates for COVID-19)

SO WHERE DID THE SEASONAL FLU GO?...

Flu season cases in the USA

2012-2013	-	34,000,000
2013-2014	-	30,000,000
2014-2015	-	30,000,000
2015-2016	-	24,000,000
2016-2017	-	29,000,000
2017-2018	-	45,000,000
2018-2019	-	36,000,000
2019-2020	-	38,000,000
2020-2021	-	1,822 ... ???

CDC | CDC | CDC

They have essentially 'Weaponized' the Flu



De PCR-testfraude

Allereerst is de PCR-test niet goedgekeurd voor diagnostische doeleinden. De uitvinder ervan, Kary Mullis, heeft herhaaldelijk, maar zonder succes, benadrukt dat deze test niet als diagnostisch hulpmiddel mag worden gebruikt. Zoals opgemerkt door Fuellmich:

“(PCR-tests) zijn simpelweg niet in staat om welke ziekte dan ook te diagnosticeren... Een positief PCR-testresultaat betekent niet dat er een infectie aanwezig is. Als iemand positief test, betekent dat nog niet dat hij of zij ergens mee besmet is, laat staan met het besmettelijke SARS-CoV-2-virus. Zelfs de Amerikaanse CDC... is het hiermee eens, en ik citeer rechtstreeks vanaf pagina 38 van een van haar publicaties over het coronavirus en de PCR-tests van 13 juli 2020:36.

- *Detectie van viraal RNA duidt mogelijk niet op de aanwezigheid van een infectieus virus of dat 2019-nCoV de veroorzaker van klinische symptomen.*
- *De prestaties van deze test zijn niet vastgesteld voor het monitoren van de behandeling van 2019-nCoV infectie.*
- *Deze test kan ziekten veroorzaakt door andere bacteriële of virale pathogenen niet uitsluiten.*

De PCR-swabs nemen één of twee sequenties van een molecuul dat onzichtbaar is voor het menselijk oog en daarom in vele cycli moet worden geamplificeerd om het zichtbaar te maken. Alles boven de 35 cycli wordt als volkomen onbetrouwbaar en wetenschappelijk niet te rechtvaardigen beschouwd.

Zowel de Drosten-test als de door de WHO aanbevolen tests zijn echter ingesteld op 45 cycli. Kan dat komen door de wens om zoveel mogelijk positieve resultaten te behalen en daarmee de basis te bieden voor de valse veronderstelling dat er een groot aantal besmettingen is geconstateerd?

Even belangrijk is het feit dat PCR-tests geen onderscheid kunnen maken tussen inactieve virussen en ‘levende’ of reproductieve virussen. Als gevolg hiervan kunnen ze dood vuil of inactieve virusdeeltjes oppikken die geen enkel risico vormen voor de patiënt en anderen. Bovendien kan de test de aanwezigheid van andere coronavirussen opmerken, dus een positief resultaat kan er eenvoudigweg op wijzen dat u hersteld bent van een verkoudheid in het verleden.

COVID-19 Test kits (300215) exports by country in 2018

Additional Product information: Diagnostic reagents based on immunological reactions

Category: COVID-19 Test kits/ Instruments, apparatus used in Diagnostic Testing

Change selection (Reporter, Year, Trade Flow, Partner and HS 6 digit Product)

In 2018, Top exporters of COVID-19 Test kits are European Union (\$26,182,358.76K , 12,088,700 Kg), Switzerland (\$24,458,977.70K , 2,589,620 810,940 Kg), United States (\$9,921,199.88K , 8,611,830 Kg).

COVID-19 Test kits imports by country in 2018

Reporter	TradeFlow	ProductCode	Product Description	Year	Partner
European Union	Export	300215	COVID-19 Test kits	2018	World
Switzerland	Export	300215	COVID-19 Test kits	2018	World
Germany	Export	300215	COVID-19 Test kits	2018	World
Ireland	Export	300215	COVID-19 Test kits	2018	World
United States	Export	300215	COVID-19 Test kits	2018	World
Belgium	Export	300215	COVID-19 Test kits	2018	World
Italy	Export	300215	COVID-19 Test kits	2018	World
United Kingdom	Export	300215	COVID-19 Test kits	2018	World
Netherlands	Export	300215	COVID-19 Test kits	2018	World
Hungary	Export	300215	COVID-19 Test kits	2018	World
France	Export	300215	COVID-19 Test kits	2018	World
Austria	Export	300215	COVID-19 Test kits	2018	World
Korea, Rep.	Export	300215	COVID-19 Test kits	2018	World
USA	Export	300215	COVID-19 Test kits	2018	World

HS Nomenclature used HS 2017

HS Code 300215: COVID-19 Test kits

HS Classification Reference based on Covid-19 medical supplies list 2nd edition, prepared by World Customs Organization (WCO) and World Health Organization (WHO)

Please note : Exports is gross exports and Imports is gross imports

Vragen en antwoorden over het Covid-19-vaccin



Feiten die u helpen een beslissing te nemen

- | | JA | NEE |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|
| 1. Zijn de mRNA-vaccins experimenteel ? _____ | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. Zijn ze op dieren getest op veiligheid ? _____ | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 3. Zijn ze onderworpen aan veiligheidstests op de middellange of lange termijn op mensen? _____ | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 4. Zijn de effecten van de vaccins omkeerbaar ? _____ | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 5. Zullen de vaccins voorkomen dat ik COVID krijg ? _____ | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 6. Zullen de vaccins voorkomen dat ik COVID verspreid ? _____ | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 7. Zullen de vaccins ervoor zorgen dat ik kan stoppen met het dragen van een masker en de sociale afstand ? _____ | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 8. Bevatten de vaccins genetisch gemodificeerde organismen (GGO's) ? _____ | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. Bevat de vaccins van Astra-Zeneka, Johnson & Johnson en Moderna?
geaborteerde menselijke baby- of apencellen ? _____ | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. Zijn artsen, wetenschappers en onderzoekers bezorgd over het mRNA?
langetermijneffecten van vaccins op de vruchtbaarheid ? _____ | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11. Bestaat er een risico op auto-immunreacties bij toekomstige blootstelling aan virussen ,
ziekte, ontsteking, bloedstolsels, beroertes, toevallen, convulsies of andere bijwerkingen?
_____ | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 12. Hebben de vaccins geleid tot doden, gewonden of invaliderende aandoeningen ? _____ | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 13. Zijn de vaccinfabrikanten aansprakelijk voor eventuele verwondingen of sterfgevallen veroorzaakt door?
het gebruik van hun vaccins? _____ | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 14. Zijn er artsen, verpleegkundigen, wetenschappers en onderzoekers die mensen aanraden
deze vaccins NIET te gebruiken ? _____ | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 15. Censureren de mainstream- en sociale media de zorgen van deze mensen?
artsen, verpleegkundigen, wetenschappers en onderzoekers? _____ | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

VOOR ONGECENSUREERDE INFORMATIE OVER COVID-VACCINS ZIE:

- ÿ AmericasFrontlineDoctors.com
- ÿ WorldDoctorsAlliance.com
- ÿ ChildrensHealthDefense.org
- ÿ TheHealthyAmerican.org
- ÿ De.waarheid.over.vaccinaties.com
- ÿ VaccineImpact.com
- ÿ Principia-Scientific.org
- ÿ Mercola.com
- ÿ SWPRS.org



Zou jij... aan boord van een **experimenteel** vliegtuig stappen dat de standaardveiligheidstests **NIET heeft voltooid**, **GEEN** luchtwaardigheidscertificaat **heeft** en waarvoor de makers absoluut **GEEN AANSPRAKELIJKHEID** hebben voor **sterfgevallen** of verwondingen veroorzaakt door hun product? Dit is wat er van u wordt gevraagd en waartoe u onder druk wordt gezet met deze in wezen ongeteste, experimentele, risicovolle mRNA-COVID-vacci

The Spike Protein is the reason why the vaccines might kill you

It normally takes over 10 years to make a new vaccine - This vaccine has been rushed.

No matter what you have been told there's no way they could have done all the tests they normally do in 10+ years in just a few months. Including waiting 9 months to see if children born to vaccinated parents are healthy.

The COVID-19 Virus is covered in Spikes - called "The Spike Protein". The new mRNA Vaccines get your body to produce millions of these "Spikes". There is no OFF button, once you are injected there's no telling when the body will stop making the Spikes.

The latest studies show that upto 75% of the vaccine leaves the injection site and travels in the blood all over the body. Potentially ending up in your ovaries, heart, brain and even bone marrow, which could lead to Blood Cancer (Leukaemia).

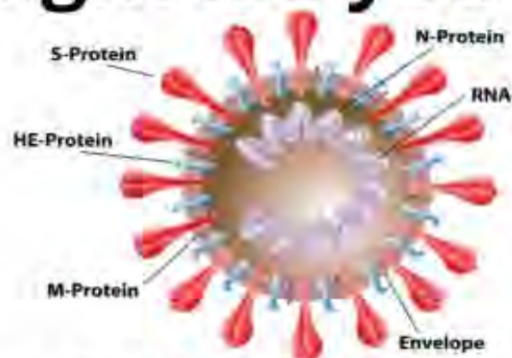
These "Spikes" are like having millions of tiny daggers inside your body. Many people have died from blood clots caused by the vaccines.

When they tested previous mRNA Vaccines in animals. The animals seemed fine at first. But when they were exposed to the real virus, their bodies over-reacted and they died.

Many people that died from COVID - died because their bodies over-reacted to the virus (this is called the cytokine storm) - Taking Vitamin D regularly (at least 4,000iu per day) will help prevent this over-reaction.

Flu season always occurs in winter when people cannot make enough Vitamin D from the sun. Taking Vitamin D is the easiest way to help reduce sickness from Flu / COVID.

Taking Vitamin D will also help reduce joint and back pain in as little as 2 weeks (take at least 4,000iu per day). As well as reduce your chances of getting Cancer, Heart Disease, Diabetes, Multiple Sclerosis and many other medical conditions. If more people took Vitamin D the medical companies would lose Billions in lost revenue.



Trust The Scientists

How many times have you heard the phrase "Trust The Scientists" but never seen anyone's name mentioned. Below are several Doctors & Scientists that warn against the vaccines.

Dr. Robert Malone - Inventor of the mRNA Technology - in June 2021 made a 3 hour video in which he says in great detail why the COVID vaccine is so dangerous

Dr. Michael Yeadon - Worked for Pfizer for 16+ years reaching the position of Vice President says these vaccines are dangerous

Dr. Geert Vanden Bossche - Worked in the vaccine industry his entire career says injecting millions of people during an ongoing pandemic is dangerous

Professor Dolores Cahill - from University College Dublin School of Medicine - Expects those that get injected to start dying or getting very sick within the next few years.

More Doctors that have spoken up about the dangers of the vaccines you can look up

Dr. Roger Hodgkinson, Dr Byram Bridle, Dr. Peter McCullough, Dr. Zev Zelenko, Dr. Carrie Madej, Dr. Sherri Tenpenny, Dr. Stephanie Seneff, Dr. Lee Merritt, Dr Vernon Coleman, Professor Sucharit Bhakdi

More Information

Telegram is one of the few places you can find uncensored information and many videos about COVID vaccine safety which YouTube removes.

Download from Google Play or Apple App Store for Free



SCAN ME
Telegram COVID Vaccine Video Channel

VAERS COVID-19 Vaccine Adverse Events Data 411,931 Reports through June 25, 2021



The **Vaccine Adverse Events Reporting System (VAERS)** was established in 1990 as a national early warning system to detect possible safety problems in U.S.-licensed vaccines. It is a passive system so reporting is voluntary and this leads to significant undercounting of harms. Harvard Pilgrim Health Care, Inc. conducted a study for U.S. Department of Health and Human Services that concluded that "fewer than 1% of vaccine adverse events are reported."¹

As we you can see, we have an enormous problem. But it gets worse. Because there are so many adverse event reports associated with coronavirus vaccines we believe there may be a backlog of up to 4 months between when the reports are filed with HHS and when they appear on VAERS. Our best guess is that right now, publicly available VAERS reports undercount the number of reports that have *already been submitted* by a factor of 5.

By any measure, these numbers are horrific. If just these reports are accurate, the coronavirus vaccine campaign has already killed two times more Americans than 9/11. If the backlog by a factor of 5 is correct, then the coronavirus vaccine campaign has already killed more Americans than the Korean War. And if the underreporting is by a factor of 10 or 100 then the coronavirus vaccine campaign has already killed more Americans than World War II. So the question for you is simple: *how many coronavirus vaccine deaths is too many for you?* What will it take for you to say "Enough!" and stop this catastrophic medical experiment?

Myo/Pericarditis Cases – COVID-19 Vaccines VS. All Flu Vaccines

AGE RANGE	FLU REPORTS IN 20 YEARS	COVID19 REPORTS IN 6 MOS.*
6-18	16	467
19-29	61	538
30-39	28	257

*16 and over vaccination began December 14, 2020; 12-15 year olds vaccination began May 10, 2021.

1. <https://digital.ahrq.gov/sites/default/files/docs/publication/r18hs017045-lazarus-final-report-2011.pdf>

To learn more visit:

<https://www.openvaers.com/covid-data>

Vaccines and Related Biological Products Advisory Committee October 22, 2020 Meeting Presentation

<http://www.fda.gov/media/143557/download>

(Below from the full presentation - pages 15 & 16)

FDA COVID-19 vaccine safety surveillance planning



“Near real-time surveillance” or rapid-cycle analyses (RCA)

- FDA plans on monitoring 10 -20 safety outcomes of interest to be determined based on:
 - Pre-market review of sponsor safety data submitted to FDA
 - In coordination with federal partners, international regulatory partners and organizations, academic experts, others
 - Literature and regulatory experience with similar vaccines, novel vaccine platforms, and using other relevant data
 - FDA plans on using CMS data for COVID-19 vaccine RCA – near real time with efforts

FDA Safety Surveillance of COVID-19 Vaccines :

DRAFT Working list of possible adverse event outcomes

Subject to change

- | | |
|---|--|
| ▪ Guillain-Barré syndrome | ▪ Deaths |
| ▪ Acute disseminated encephalomyelitis | ▪ Pregnancy and birth outcomes |
| ▪ Transverse myelitis | ▪ Other acute demyelinating diseases |
| ▪ Encephalitis/myelitis/encephalomyelitis/
meningoencephalitis/meningitis/
encephalopathy | ▪ Non-anaphylactic allergic reactions |
| ▪ Convulsions/seizures | ▪ Thrombocytopenia |
| ▪ Stroke | ▪ Disseminated intravascular coagulation |
| ▪ Narcolepsy and cataplexy | ▪ Venous thromboembolism |
| ▪ Anaphylaxis | ▪ Arthritis and arthralgia/joint pain |
| ▪ Acute myocardial infarction | ▪ Kawasaki disease |
| ▪ Myocarditis/pericarditis | ▪ Multisystem Inflammatory Syndrome
in Children |
| ▪ Autoimmune disease | ▪ Vaccine enhanced disease |

COVID VACCINATED

NEW SYMPTOMS TO LOOK OUT FOR



CARDIAC ARREST



UNCONSCIOUSNESS



SEIZURE



ACHING MUSCLES



BLOOD CLOTS IN THE BRAIN



VOMITING



SUDDEN DEATH



TIRED AND UNWELL

THIS MEANS IT'S WORKING



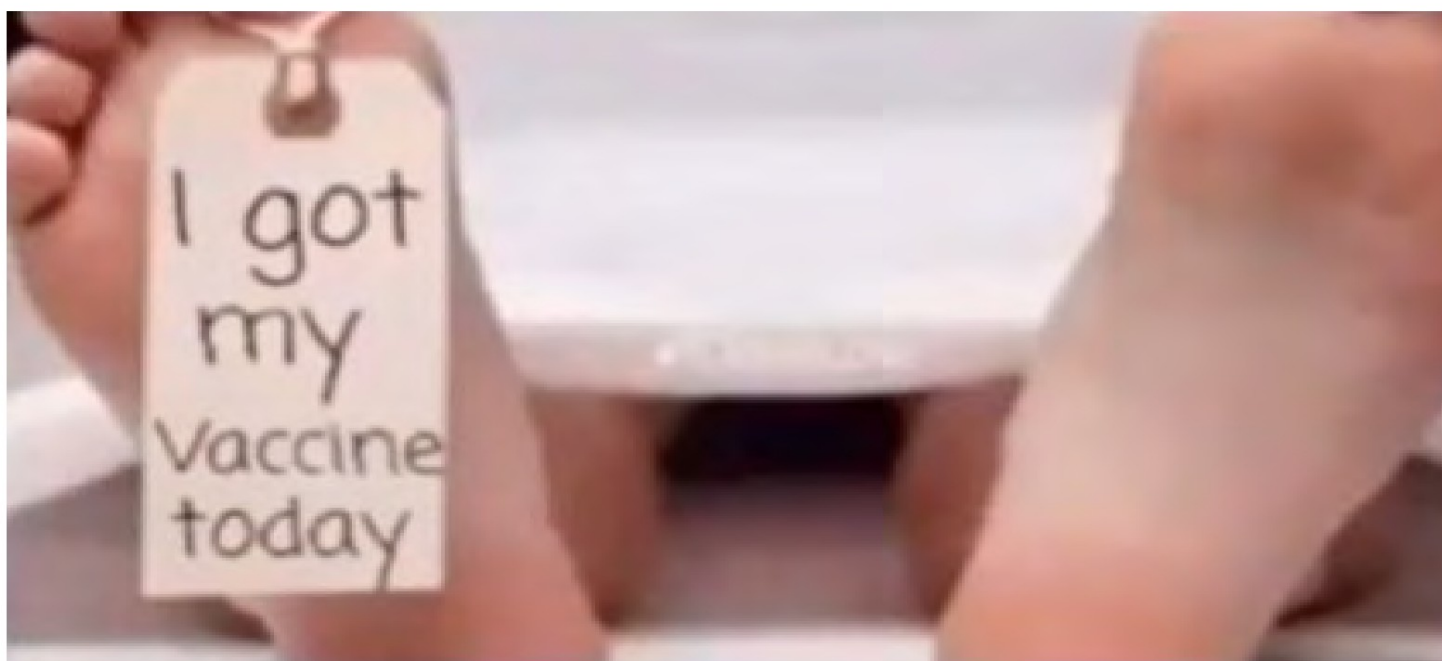
MANCHESTER
CITY COUNCIL

NHS

Populations susceptible to serious adverse reactions from COVID19 mRNA Vaccines

Prostate Cancer*	Crohn's Disease*	Gulf War Syndrome*
Breast Cancer *	Hashimoto's Thyroiditis*	Autism / ASD*
Multiple Myeloma*	Polymyositis*	Multiple Sclerosis*
Non-Hodgkins Lymphoma*	Sjogren's Syndrome *	Parkinson's*
Chronic Lymphocytic Leukemia*	Behcet's Disease*	ALS*
Mantle Cell Lymphoma*	Primary Biliary Cirrhosis*	Fibromyalgia*
Hairy Cell Leukemia*	Inflammatory Bowel Disease*	Chronic Lyme Disease*
Bladder Cancer *	Psoriasis, Dermatitis	OCD*
Colorectal Cancer*	Diabetes*	ADHD*
Kidney Cancer *	Cardiovascular Disease*	PTSD*
Ovarian Cancer*	ME / CFS*	Psychosis*
Neuroendocrine Tumors	Lupus/SLE	Rheumatoid Arthritis*

* Associated With Imbalanced host response to SARS-CoV2





WHAT'S IN YOUR VACCINES?

MSG

Mercury

Ammonium Sulfate

Formaldehyde

Sucrose

Polysorbate 80

Aluminum

Antifreeze

Hydrochloric Acid

Animal Viruses

VERO cells

Thimerosol

Chick Embryo

Glycine

Mouse Serum Protein

Human Diploid Cells (from aborted fetal tissue)

Animal Blood

DANGERS OF VACCINES





Nanotechnology in Vaccines

NEEM DE NIET



FALSE 'VACCINES'!

BANNED.VIDEO





FACE MASK SAFETY

KNOW THE FACTS BEFORE YOU WEAR ONE

1 VERMINDERT ZUURSTOFINNAME

HET ADEMEN DOOR EEN MASKER VERMINDERT DE HOEVEELHEID ZUURSTOF DIE WE NODIG HEBBEN DIE ONZE HERSENEN EN LICHAAMSCELLEN VOEDT OM TE LEVEN EN GEZOND TE ZIJN, HET VERHOOGT DE ZUURHEID VAN HET BLOED EN MAAKT ADEMEN MOEILIJK.

2 VERHOOGT CO2 EN TOXINE RE-EN TOXINE HERINADEMING

Het opnieuw inademen van CO2 remt de zuurstofinname verder af, en gifstoffen die we normaal gesproken inademen en vervolgens uitademen, raken gevangen in het masker en worden weer in de longen ingeademd, waardoor de toxiciteit toeneemt.

3 SLUIT DE FUNCTIE VAN HET IMMUNSYSTEEM UIT

TERWIJL HET DE ZUURSTOFINNAME VERMINDERT EN DE HERINNAME VAN CO2 EN TOXINE VERHOOGT, VERLIST HET DE IMMUNCELLEN, ZET HET HET LICHAAM ONDER EXTRA STRESS, KOMT CORTISOL VRIJ EN SLUIT HET IMMUNPROCESSEN AF.

4 VERHOOGT HET VIRUSRISICO OP INFECTIE

MOEDIGT HET ONTSTAAN EN DE INFECTIE VAN SLAPENDE RETROVIRUSSEN AAN DIE REEDS IN HET LICHAAM ZIJN, EN MAAKT VOORDEEL VAN EEN VERZWAKKEN REACTIE VAN HET IMMUNSYSTEEM ALS GEVOLG VAN DE EFFECTEN VAN HET DRAGEN VAN EEN MASKER.

5 WETENSCHAPPELIJK ONGEONDERBOUWDE CLAIMS

EEN N95-MASKER FILTERT DEELTJES VAN 0,3 MICRON GROOTTE OF GROTER. HET COVID-19-VIRUS MAAT TUSSEN 0,05 EN 0,2 MICRON IN DIAMETER, WAT N95-, CHIRURGISCHE EN STOFMASKERS ONBRUIKBAAR MAAKT.

6 ONDERZOEKEN HEBBEN GEEN DOELTREFFENDHEID GETOOND

VOLGENS STUDIES GEPAPPORTEERD DOOR WHO EN DR. ANTHONY FAUCI ZELF TOONDE GEEN REDUCTIE IN GEVALLEN IN VERGELIJKING MET STATEN EN LANDEN DIE GEEN MASKERS HEBBEN VERPLICHT. BOVENDIEN WAREN 85% VAN DE MENSEN DIE POSITIEF TESTEN REGELMATIGE MASKERDRAGERS. DE CDC RAPPORTEERDE GEEN SIGNIFICANTE REDUCTIE VAN DE INFLUENZA-OVERDRACHT HET GEBRUIK VAN GEZICHTSMASKERS, DUS WERKEN ZE OOK NIET VOOR COVID.



Universal Masking in Hospitals in the Covid-19

May 21, 2020

We know that wearing a mask outside health care facilities offers little, if any, protection from infection. Public health authorities define a significant exposure Covid-19 as face-to-face contact within 6 feet with a patient with symptomatic Covid-19 that is sustained for at least a few minutes (and some say more than 10 minutes or even 30 minutes). The chance of catching Covid-19 from a passing interaction in a public space is therefore minimal. In many cases, the desire for widespread masking is a reflexive reaction to anxiety over the pandemic.

Wearing a face mask is far more hazardous than the threat of coronavirus. Covering your nose and mouth forces you to inhale carbon dioxide constantly, limiting your oxygen intake.

Hypoxia (oxygen deprivation) impairs body functions, including brain activity. The oral bacteria that builds up inside your mask is another health hazard. Excessive oral bacteria harms tissues of the mouth, including gums and throat as well as teeth.

**Your mouth needs constant air flow to stay healthy.
A clean mouth = disease prevention.**

Table B-1¹ & B-2¹ Acute & Other Health Effects of High Concentrations of Carbon Dioxide

CO ₂ Concentration Percent	CO ₂ ppm	Exposure Time	Effects
17 - 30 %	170,000 - 300,000 ppm	Within 1 minute	Loss of controlled and purposeful activity, unconsciousness, convulsions, coma, death
>10 - 15 %	100,000 - 150,000 ppm	1 - several minutes	Dizziness, drowsiness, severe muscle twitching, unconsciousness
7 - 10 %	70,000 - 100,000 ppm	< 3 minutes ¹ 1.5 minutes to 1 hour	Unconsciousness, near unconsciousness Headache, increased heart rate, shortness of breath, dizziness, sweating, rapid breathing
6 %	60,000 ppm	1 - 2 minutes #16 minutes Several hours	Hearing and visual disturbances Headache, dyspnea Tremors
4 - 5 %	40,000 - 50,000 ppm	Within a few minutes	Headache, dizziness, increased blood pressure, uncomfortable dyspnea
3 %	30,000 ppm	1 hour	Mild headache, sweating, and dyspnea at rest
2 %	20,000 ppm	Several hours	Headache, dyspnea upon mild exertion
1.5%	15,000 ppm	480 minutes ¹	
1 %	10,000 ppm	Indefinite ¹	Decreased mental performance, Sick Building Syndrome Complaints ²
0.7%	7,000	Weeks	Acidosis ³
0.1%	1,000 ppm	Indefinite ²	Decreased mental performance, Sick Building Syndrome Complaints ²
0.5%	500 ppm	Indefinite ¹	Indefinite tolerance

Baseline



97 74
%SpO₂ III bpmPR

**Masks absolutely have
side effects!!!**

20 minutes of mask wearing



83 81
%SpO₂ III bpmPR

This is what virologists wear to protect themselves from a virus.



But don't worry....your bandana works too.

Het is wetenschappelijk bewezen dat de maskers die verplicht zijn om te dragen niet tegen virussen werken, zo blijkt uit studies van de WHO Anthony Fauci liet, naast de tien maanden dat mensen ze droegen, geen beter aantal gevallen zien dan staten en landen die ze niet droegen, plus 85% van de mensen die positief testten waren maskerdragers. De CDC meldde ook: "geen significante vermindering van de griepoverdracht door het gebruik van gezichtsmaskers daarom werken ze ook niet voor Covid.

(Ze trainen ons allemaal als een stel apen)

SMOKE



PAINTING



MINING



Pesticides



Radioactive



**The Deadliest
Virus in
History**

They know corona is a hoax. There is reason to believe they may only want compliance.

They know the masks we are now forced to wear do not work. So the question then is, WHY are they mandating this???

Let's take a look at history.

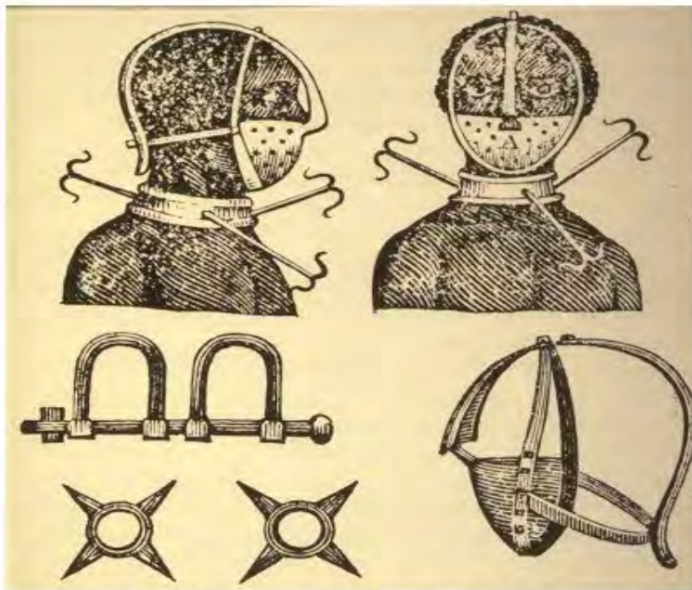
Corona masks:



Punishment masks:



Slave masks



For the communists, compliance is EVERYTHING. We are obviously being trained.



Anders bekend als
'DOMME MASKERS'



VRAAG UW ARTS, EN UW “VERTEGENWOORDIGERS” DEZE 9 EENVOUDIGE VRAGEN:

- 1. ALS DE COVID-TESTS WERKEN – WAAROM WAAROM ALLE VALSE POSITIEF?**
- 2. ALS DE MASKERS WERKEN – WAAROM DE ‘1,8 meter SOCIALE DISTANCING’?**
- 3. ALS DE ‘1,8 meter SOCIALE DISTANCING’ WERKT – DAN WAAROM ALLE MASKERS?**
- 4. ALS DE MASKERS EN DE SOCIALE DISTANCE WERKEN – WAAROM DE LOCKDOWNS DAN?**
- 5. ALS DE MASKERS, DISTANCEREN EN LOCKDOWNS WERKEN – WAAROM DE VACCINS?**
- 6. ALS DE VACCINS WERKEN – WAAROM MOETEN DEGENEN DIE WORDEN GEVACCINEERD NOG STEEDS MASKERS EN SOCIALE AFSTAND DRAGEN?**
- 7. ALS DE VACCINS WERKEN – WAAROM HEBBEN DE GEVACCINEERDEN DAN ALLE ‘BOOSTER-SHOTS’ NODIG?**
- 8. ALS DEZE EXPERIMENTELE VACCINS ZO “VEILIG EN EFFECTIEF” ZIJN – WAAROM HEBBEN DE VACCINFABRIKANTEN DAN NOG STEEDS VOLLEDIGE BESCHERMING AAN AANSPRAKELIJKHEID TEGEN EVENTUELE RECHTSZAKEN VAN SLACHTOFFERS VOOR SCHADE AAN VACCINS?**
- 9. ...EN DE BESTE VAN ALLES!: ALS DE COVID-OVERLEVINGSCIJFERS 99% ZIJN VOOR DE MEESTE MENSEN EN 94% VOOR DE 70-plussers, WAAROM HEBBEN WE DAN DE “VACCIES NODIG”???**

**The vaccine wasn't brought in
for Covid... Covid was brought
in for the vaccine.**



**Once you realize that, everything
else will make sense.**

LET OP!

**Op gezag van de Neurenbergse
Code inzake**

**Medische Experimenten oefen
ik hierbij mijn recht uit om te
weigeren het COVID-19-
vaccin te ondergaan of toe te
dienen. De regering van
de Verenigde Staten heeft
artsen vervolgd, veroordeeld en
geëxecuteerd die de
Neurenbergse**

**Code inzake Medische
Experimenten hebben
overtreden. Hulpverleners en
medeplichtigen aan de misdaden
van Neurenberg zijn even schuldig en z**

The Nuremberg Code (1947)

1. Required is the voluntary, well-informed, understanding consent of the human subject in a full legal capacity.
2. The experiment should aim at positive results for society that cannot be procured in some other way.
3. It should be based on previous knowledge (e.g., an expectation derived from animal experiments) that justifies the experiment.
4. The experiment should be set up in a way that avoids unnecessary physical and mental suffering and injuries.
5. It should not be conducted when there is any reason to believe that it implies a risk of death or disabling injury.
6. The risks of the experiment should be in proportion to (that is, not exceed) the expected humanitarian benefits.
7. Preparations and facilities must be provided that adequately protect the subjects against the experiment's risks.
8. The staff who conduct or take part in the experiment must be fully trained and scientifically qualified.
9. The human subjects must be free to immediately quit the experiment at any point when they feel physically or mentally unable to go on.
10. Likewise, the medical staff must stop the experiment at any point when they observe that continuation would be dangerous.



NUREMBERG 2.0

<https://freeworldnews.tv/watch?id=60bfa39e05e4f2716bb9984b>

WARNING

TO ALL MEDICAL PRACTITIONERS
DOCTORS AND NURSES
ADMINISTRATORS, MEDIA, AND GOVERNMENT OFFICIALS

Volgens de Neurenbergcode:

“Ik voerde alleen maar bevelen uit” is GEEN juridische verdediging!

**YOU WILL BE ON TRIAL
FOR WAR CRIMES AND
HELD ACCOUNTABLE!**

YOUR DUTY IS TO INFORM YOUR PATIENT AND THE PUBLIC THAT:

1. HET “VACCINE” IS NIET GETEST EN EXPERIMENTEEL

ALS PATIËNT DEELT U DEEL AAN EEN PROEF EN KUNT U NOG STEEDS DE ZIEKTE OPLOPEN

2. GEEN GARANTIE VAN IMMUNITEIT TEGEN COVID-19

DE VACCINSCLAIM VERMINDERT ALLEEN DE SYMPTOMEN DIE VERBAND HOUDEN MET DE ZIEKTE

3. U KUNT DE ZIEKTE NOG STEEDS NAAR ANDEREN VERSPREIDEN

EN ZAL NIET WORDEN VRIJGESTELD VAN VOORZORGSMATREGELEN DIE DOOR DE OVERHEID ZIJN VERPLICHT

4. SCHADE AAN HET VACCIN EN DOOD WORDEN GEMELD

ARTSEN EN WETENSCHAPPERS WETEN NIET WELKE SCHADE OP KORTE OF LANGE TERMIJN DOOR HET INNEMEN VAN HET “VACCINE” KAN VEROORZAKEN, AANGEZIEN ER GEEN LANGETERMIJNSTUDIES HEBBEN GEPLAATST. DIT KAN BLIJVENDE INVALIDITEIT EN OVERLIJDEN OMVATTEN. Bezoek <https://vaers.hhs.gov>. VOOR EEN ACTUELE LIJST VAN SCHADE EN DOOD VEROORZAAKT DOOR COVID-19-VACCINS.

Als u het niet zeker weet, lees dan artikel 6 van de UNESCO Universele Verklaring van Bio-ethiek en Mensenrechten:

<https://unesdoc.unesco.org/ark/48223/pf0000146180>

**ZIE INFORMATIE OVER TOESTEMMING ZOALS GESCHREVEN IN DE NUREMURG-CODE DIE GELDT
U BENT PERSOONLIJK VERANTWOORDELIJK EN AANSPRAKELIJK VOOR UW HANDELINGEN**

De Code van Neurenberg (1949) www.GlobalFreedom.TV

1. De vrijwillige toestemming van het menselijk subject is absoluut essentieel.

Dit betekent dat de betrokkene handelingsbekwaam moet zijn om toestemming te geven; moet zo gesitueerd zijn dat het in staat is vrije keuzevrijheid uit te oefenen, zonder tussenkomst van enig element van geweld, fraude, bedrog, dwang, overmatig reiken of een andere vorm van dwang of dwang; en moet voldoende kennis en begrip hebben van de elementen van het betrokken onderwerp, zodat hij een begripvolle en verlichte beslissing kan nemen.

Dit laatste element vereist dat, voordat de proefpersoon een positieve beslissing aanvaardt, hem de aard, de duur en het doel van het experiment bekend worden gemaakt; de methode en middelen waarmee het moet worden uitgevoerd; alle redelijkerwijs te verwachten ongemakken en gevaren; en de gevolgen voor zijn gezondheid of persoon, die mogelijk voortkomen uit zijn deelname aan het experiment.

De plicht en verantwoordelijkheid voor het vaststellen van de kwaliteit van de toestemming rust op ieder individu die het experiment initieert, leidt of eraan deelneemt. Het is een persoonlijke plicht en verantwoordelijkheid die niet ongestraft aan iemand anders mag worden overgedragen.

2. Het experiment moet zodanig zijn dat het vruchtbare resultaten oplevert voor het welzijn van de samenleving, die niet met andere methoden of studiemiddelen te verkrijgen zijn, en niet willekeurig en onnodig van aard zijn.
3. Het experiment moet zo ontworpen zijn en gebaseerd zijn op de resultaten van dierproeven en kennis van de natuurlijke geschiedenis van de ziekte of een ander probleem dat wordt onderzocht, dat de verwachte resultaten de uitvoering van het experiment zullen rechtvaardigen.
4. Het experiment moet zo worden uitgevoerd dat al het onnodige fysieke en mentale lijden en letsel wordt vermeden.
5. Er mag geen experiment worden uitgevoerd als er a priori reden is om aan te nemen dat de dood of invaliderende verwondingen zullen optreden; behalve misschien bij die experimenten waarbij de experimentele artsen ook als proefpersonen dienen.
6. De mate van risico dat moet worden genomen mag nooit groter zijn dan de mate die wordt bepaald door het humanitaire belang van het probleem dat door het experiment moet worden opgelost.
7. Er moeten goede voorbereidingen worden getroffen en er moeten adequate voorzieningen worden getroffen om het experiment te beschermen onderwerp tegen zelfs de kleinste mogelijkheid van letsel, invaliditeit of overlijden.
8. Het experiment mag alleen worden uitgevoerd door wetenschappelijk gekwalificeerde personen. De hoogste mate van vaardigheid en zorg moet in alle stadia van het experiment worden vereist van degenen die het experiment uitvoeren of eraan deelnemen.
9. Tijdens het experiment moet het menselijke subject de vrijheid hebben om de experiment tot een einde is gebracht, als hij de fysieke of mentale toestand heeft bereikt waarin voortzetting van het experiment hem onmogelijk leek.
10. In de loop van het experiment moet de verantwoordelijke wetenschapper bereid zijn het experiment op elk moment te beëindigen, als hij waarschijnlijke reden heeft om aan te nemen, in de uitoefening van de goede trouw, superieure vaardigheid en zorgvuldig oordeel die van hem worden verlangd, dat een voortzetting van het experiment zal waarschijnlijk resulteren in letsel, invaliditeit of overlijden van de proefpersoon.

"Proces tegen oorlogsmisdadigers voor de militaire tribunalen van Neurenberg onder controlewet nr. 10", Vol. 2, pp. 181-182. Washington, DC: US Government Printing Office, 1949.]