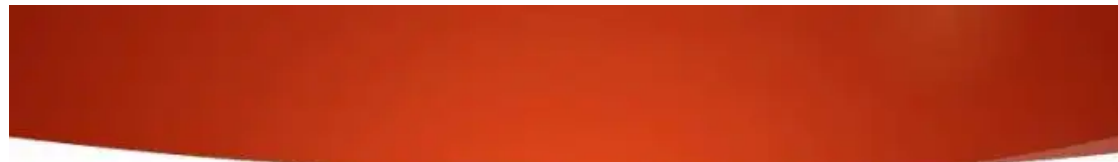


## Israëlisch DNA en menselijke laboratoriumratten

*De toekomst is zo helder - Bibi moet een zonnebril dragen*

oktober 18, 2023



**Israel Crossing the REDLINE.  
The Ethical Morass of Experimenting on one's  
own people...**



**L**uister naar Benjamin Netanyahu (hieronder in deze korte video) die vertelt dat hij doelbewust zijn eigen volk als experimentele laboratoriumratten heeft gebruikt tijdens de pandemie. Hoe hij Pfizer op het idee bracht om de prik eerst in Israël te gebruiken – zodat Pfizer gegevens kon verzamelen over een onbekend, experimenteel product. Dat het voor Pfizer mogelijk was om dit experiment op een hele bevolking uit te voeren vanwege de geweldige gedigitaliseerde medische dossiers die de overheid al twintig jaar bijhoudt, schrijft [Dr. Robert Malone](#).

Bibi theoretiseert vervolgens over de mogelijkheden om zijn eigen mensen in de toekomst als laboratoriumratten te gebruiken voor andere klinische proeven, omdat de mogelijkheden om de medische gegevens en de DNA-databank van een bevolking te combineren eindeloos zijn. Denk eens aan het geld dat verdiend kan worden, de biotechbedrijven die massaal naar het nieuwe biotechnirvana trekken: Israël. De toekomst is zo helder – Bibi moet een zonnebril dragen.



Het enige wat nodig is, is de willekeurige verwijdering van rechten van het Israëlish v  
Wat Benjamin Netanyahu deed door het Israëlish volk te verkopen om de  
laboratoriumratten van Pfizer te worden, zodat Israëlish burgers de "eersten" konden zijn  
die de prik kregen...



Dit is de toekomst mensen.

Het is ook het verleden. Het lijkt niet nodig om de wreedheden van Duitsland onder de Nationaal Socialistische Partij te noemen. Het is echter gemakkelijk om te vergeten wat er gebeurd is, omdat het echt zo lang geleden is – in termen van generatiegeheugen. De nationaalsocialistische machine was niet alleen verantwoordelijk voor de internering, marteling en dood van miljoenen mensen, het gebruikte ook mensen, vooral Joodse mensen als menselijke proefkonijnen in een aantal gruwelijke experimenten. Daaruit heeft de wereld een waardevolle les geleerd. Regeringen hebben die les vervolgens gecodificeerd in internationale en nationale wetten over de hele wereld. Ter herinnering: ik heb in de loop der jaren verschillende essays geschreven over wat er gebeurt als regeringen mensenrechten en bio-ethiek vergeten.

Een DNA-bank in combinatie met bio/medische gegevens is krachtig spul. De mogelijkheid om retrospectieve studies te doen is belangrijk. Een retrospectieve studie gebruikt informatie over gebeurtenissen die in het verleden hebben plaatsgevonden. Dat is het meest onschuldige gebruik.

Traditioneel kunnen datasets worden geanonimiseerd, waarbij de identiteit van mensen uit de gegevens wordt gehaald. Onze overheid heeft dus niet eens toestemming van het individu nodig om dergelijke gegevens te gebruiken (dit is allemaal vastgelegd in HIPAA). Maar hierin ligt het probleem: iemands genetische gegevens zijn een vingerafdruk. Deze kan nooit "uitgewist" worden om iemands medische of biogegevens te anonimiseren. Genetische gegevens zullen verkocht, gestolen en zelfs ingenomen worden door overheden (zoals Israël) of tijdens een arrestatie voor een misdaad, zoals in de VS.

In de VS combineert de CODIS- en NDIS-databank federale, staats- en lokale DNA-banken van mensen die gearresteerd en veroordeeld zijn voor misdaden. CODIS vergelijkt zijn database automatisch en voortdurend met nieuw DNA-bewijs dat op plaatsen delict is gevonden.



## Federal DNA Database Unit

Dutch



## Overview

The Federal DNA Database Unit (FDDU) aids investigations through hit confirmations against individuals whose profiles are in the National DNA Index System (NDIS).

Agencies submit blood or buccal (cheek) samples to the unit from individuals who are required by law to do so. These include individuals:

- Convicted of, arrested for, or facing charges of certain qualifying federal crimes
- Convicted of qualifying District of Columbia offenses
- Non-U.S. citizens who are detained under the authority of the United States

FDDU then produces a DNA profile for each of these individuals and uploads it to the NDIS, which is part of the Combined DNA Index System (CODIS).

These known DNA profiles are then searched against unknown forensic profiles from crime scenes across the country. If a match is identified, the casework laboratory can request FDDU to confirm the offender sample DNA profile.

Once the profile is confirmed, FDDU will release the subject's personal identifying information back to the casework laboratory. This information can then be passed on to investigators in the hopes of apprehending the perpetrator. Thanks to law enforcement agencies and their sample submissions, FDDU has uploaded over one million profiles to NDIS and has aided thousands of investigations.

*Klik voor groot*

*Een belangrijk onderdeel van CODIS is de database zelf, NDIS. Deze enorme database bevat 12,2 miljoen daderprofielen, 2,6 miljoen profielen van arrestanten en 684.000 forensische profielen, wat een totaal oplevert van 15,48 miljoen profielen of ongeveer 4,85% van de totale Amerikaanse bevolking (2016).*

We kunnen alleen maar aannemen dat de NDIS database in de afgelopen acht jaar steeds groter is geworden. Sinds 2016 heeft [de FBI](#) echter geen gegevens meer vrijgegeven over de omvang van de database. NDIS zou de grootste DNA-databank ter wereld zijn.



### **Uitvinder van mRNA-vaccins Robert Malone: Massavaccinatie brengt juist degenen in gevaar die tot de risicogroep behoren**

Door iemands medische gegevens te combineren met de meest permanente identicator die de mens kent, iemands DNA, zou deze informatie verkocht kunnen worden aan auto-, levens- en medische verzekeringsmaatschappijen, potentiële werkgevers, verhuurders, financiële instellingen en dergelijke. Heeft iemand een medicijn genomen tegen een bi-polaire stoornis, of behandeling gezocht voor hart- en vaatziekten, of problemen gehad met huiselijk geweld waarvoor ze hulp zochten? Hoe zit het met markers voor een specifieke ziekte waarvoor iemand vatbaar zou kunnen zijn? Als medische gegevens aan een DNA-identificatie gekoppeld zijn, kunnen ze altijd getraceerd worden. Een DNA-identificatie zorgt ervoor dat deze informatie nooit uit uw geschiedenis wordt gewist.

Sinds 2018 heeft de Israëlische regering de [medische databank van het land online gezet](#). Het is dus veilig om aan te nemen dat zodra de DNA-databank is opgezet, deze ook naar de cloud zal gaan.



Wat Benjamin Netanyahu nu voorstelt, is echter veel radicaler. Hij wil de twee databank aan elkaar koppelen en online uploaden. Hij combineert de medische gegevens van mensen met hun genetische identiteit (DNA). Dat DNA-dossier is gemakkelijk te herleiden naar een naam.



*"Geïnformeerde toestemming. – Respect voor personen vereist dat proefpersonen, voor zover zij daartoe in staat zijn, de mogelijkheid krijgen om te kiezen wat er wel of niet met hen zal gebeuren. Deze mogelijkheid wordt geboden als aan de juiste normen voor geïnformeerde toestemming wordt voldaan.*

*Hoewel het belang van geïnformeerde toestemming onomstreden is, heerst er controverse over de aard en mogelijkheid van geïnformeerde toestemming. Niettemin is men het er algemeen over eens dat het toestemmingsproces kan worden geanalyseerd als bestaande uit drie elementen: informatie, begrip en vrijwilligheid." (The Belmont Report)*

Toestemming op basis van informatie is de ruggengraat van klinisch onderzoek.

Benjamin Netanyahu biedt aan dat biotech en grote farmaceutische bedrijven de Israëliische bevolking kunnen gebruiken als proefbank voor prospectieve, interventionele onderzoeken waarbij DNA en medische gegevens worden gecombineerd. Interventieve prospectieve klinische onderzoeken zijn experimentele studies die de effectiviteit van medicijnen, medische behandelingen en preventiestrategieën vergelijken. Het probleem hier is dus dat mensen zonder het te weten gemakkelijk proefpersonen kunnen worden van een interventioneel klinisch onderzoek, waarbij hun genetische identiteit permanent verbonden zou zijn aan de resultaten van dat onderzoek. Bovendien zouden hun gegevens zonder geïnformeerde toestemming op allerlei manieren gebruikt kunnen worden waar ze nooit over nagedacht hebben.

Omdat het gebruik van genetische gegevens verder gaat dan de traditionele farmacie, moeten we ook nadenken over ander gebruik en misbruik van die gegevens.

Zo'n gecombineerde database is een opzet voor de ontwikkeling van biowapens. Het bewijs is duidelijk en overtuigend dat landen dergelijke biowapens aan het ontwikkelen zijn. Wiki geeft een beknopte en angstaanjagende geschiedenisles:



**Dr. Robert Malone: Brief van een gedwongen moeder**

## Genetische wapens



In 1997 noemde de Amerikaanse minister van Defensie William Cohen het concept een etnisch biowapen als een mogelijk risico.[1] In 1998 achtten sommige deskundigen op het gebied van biologische wapens zo'n "genetisch wapen" aannemelijk, en geloofden dat de voormalige Sovjet-Unie enig onderzoek had gedaan naar de invloed van verschillende stoffen op menselijke genen.[2]



In zijn beleidsdocument Rebuilding America's Defenses uit 2000 beschreef de denktank Project for the New American Century (PNAC) etnische biowapens als een "politiek nuttig instrument" dat de VS zou kunnen stimuleren om te ontwikkelen en te gebruiken.[3]

In 2004 rapporteerde The Guardian dat de British Medical Association (BMA) biowapens ontworpen om bepaalde etnische groepen als doelwit te nemen als een mogelijkheid beschouwde, en wees op de problemen dat de vooruitgang in de wetenschap voor zaken als "behandeling van Alzheimer en andere slopende ziekten ook gebruikt zou kunnen worden voor kwaadaardige doeleinden".[4]

In 2005 was het officiële standpunt van het Internationale Comité van het Rode Kruis: "De mogelijkheid om een bepaalde etnische groep aan te vallen met een biologisch agens is waarschijnlijk niet ver weg. Deze scenario's zijn niet het product van de verbeelding van het ICRC, maar hebben zich voorgedaan of zijn geïdentificeerd door talloze onafhankelijke en regeringsdeskundigen."[5]

In mei 2007 werd gemeld dat de Russische regering alle export van menselijke biosamples verbod.[6] De reden voor het verbod was naar verluidt een rapport van het hoofd van de FSB, Nikolaj Patrusjev, dat aan Vladimir Poetin was gepresenteerd. In het rapport werd beweerd dat Westerse instellingen bezig waren met de ontwikkeling van "genetische biowapens" die gericht waren tegen de Russische bevolking.[citation needed].

In 2008 hield de Amerikaanse regering een congrescommissie, "Genetica en andere technologieën voor menselijke modificatie: verstandige internationale regulering of een nieuw soort wapenwedloop?", waarin werd besproken hoe "we kunnen anticiperen op een wereld waarin schurkenstaten (en zelfs niet-schurkenstaten) en niet-statelijke actoren menselijke genetica proberen te manipuleren op manieren die ons zullen doen gruwelen".[7]

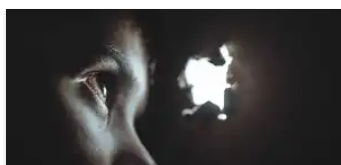
In 2012 schreef The Atlantic dat een specifiek virus dat zich richt op individuen met een specifieke DNA-sequentie in de nabije toekomst tot de mogelijkheden behoort. Het tijdschrift stelde een hypothetisch scenario voor van een virus dat een milde griep veroorzaakte bij de algemene bevolking, maar dodelijke symptomen bij de president van de Verenigde Staten. Als bewijs hiervoor wordt de vooruitgang in de gepersonaliseerde gentherapie aangehaald.[8]



In 2016 opperde het tijdschrift Foreign Policy de mogelijkheid van een virus dat geb  
wordt als etnisch biowapen dat een "genetisch verwante etnische bevolking zou kunnen  
steriliseren." [9]



Informatie over Amerikaans onderzoek naar biowapens lijkt *dood te lopen* bij het jaar 2016. Dat is ook het moment waarop veel van de actuele informatie over de Amerikaanse DNA-databanken abrupt stopt. Dit soort firewalls in controversiële onderwerpen waarvan de Amerikaanse regering niet wil dat we erover praten, komen steeds vaker voor op het Googlenet.



### **Controverse over onderzoek naar spike-eiwit: dodelijk voor kinderen in contact met gevaccineerden?**

Maar we weten wel dat het gemanipuleerde SARS-CoV-2 virus ernstiger lijkt te zijn bij specifieke populaties die meer ACE2 receptoren op hun celoppervlakken hebben. Was dit een biowapen? Te oordelen naar de reactie van de factcheckers en de MSM, lijkt het er sterk op dat de Amerikaanse regering niet wil dat mensen te veel vragen stellen over deze gedachtegang!

De risico's van het online zetten van zo'n database zijn enorm. In 2016 werd mijn geheime informatie gestolen door de Chinezen, net als die van duizenden andere mensen met een veiligheidsmachtiging van de Amerikaanse overheid.

Wat zal Israël zijn burgers te bieden hebben als de gegevens door de Chinezen worden gehackt en in handen komen van Syrië, dat een zeer grote biotechsector heeft. [Israël heeft zelfs gegevens geproduceerd](#) waaruit blijkt dat Syrië een groot biowapenprogramma heeft. Wat gebeurt er als Syrië erin slaagt om die Israëlische database in handen te krijgen?

Biowapenprogramma's vereisen alleen materialen voor tweërlei gebruik (bedoeld voor andere biotechnologische doeleinden) en beperkte apparatuur. Biowapens zijn goedkoop om te maken en een biowapenfaciliteit kan overal worden ondergebracht, ook in een garage of keuken. Alleen omdat de Israëlische regering alle medische gegevens van Israëliërs kan koppelen aan hun DNA-gegevens, zouden ze dat dan ook moeten doen?

Een andere toepassing van zo'n gecombineerde databank is het ontwikkelen van transhumanistische toepassingen. Zullen bepaalde genotypes hersenchips of sensoren onder de huid kunnen krijgen zonder het implantaat af te stoten? Zullen sommige genotypes betere kandidaten zijn voor interfaces met hersengolven? Zullen militairen kandidaten kiezen op basis van iemands DNA? Rond 2020 eindigt de officiële informatie over de verschillende "cyborg-programma's" van het DoD en DARPA.



Dan zijn er nog de vragen over de ontwikkeling en het gebruik van een op de bevolking gebaseerde DNA-bank/databank met medische gegevens voor militaire toepassingen en tranhumanisme. Zullen bepaalde genen ervoor zorgen dat sommige mensen "supermensen" worden, in staat om genetische behandelingen te doorstaan die hen intelligenter maken, in staat om via hersengolven te communiceren, sterker, meer of minder empathisch, beter in staat om specifieke genetische behandelingen te doorstaan of erop te reageren? Hoe zit het met baby's met een specifiek genotype? Hoe zal een overheid die gegevens gebruiken? Hoe zit het met bedrijven? Wat gebeurt er als die gegevens net zo openbaar worden als een burgerservicenummer?



Wat Israël doet is gevaarlijk. Bib stort zich in een onbekend en nog niet in kaart gebracht ethisch moeras voordat er een regelgevend kader is om de voor de hand liggende en nog niet in kaart gebrachte gevaren van een dergelijk project aan te pakken.

---

*Copyright © 2023 vertaling door Frontnieuws. Toestemming tot gehele of gedeeltelijke herdruk wordt graag verleend, mits volledige creditering en een directe link worden gegeven.*

COVID-19 VACCIN DOSSIER

➔ Volg Frontnieuws op Telegram

Lees meer over:

---

---

### Frontnieuws

<https://www.frontnieuws.com>

Mijn lichaam is geen eigendom van de staat. Ik heb de uitsluitende en exclusieve autonomie over mijn lichaam en geen enkele politicus, ambtenaar of arts heeft het wettelijke of morele recht om mij te dwingen een niet-gelicentieerd, experimenteel vaccin of enige andere medische behandeling of procedure te ondergaan zonder mijn specifieke en geïnformeerde toestemming. De beslissing is aan mij en aan mij alleen en ik zal mij niet onderwerpen aan chantage door de overheid of emotionele manipulatie door de media, zogenaamde celebrity influencers of Rutte.

