

Kijk: Voormalige Britse premier Boris Johnson noemt Tucker Carlson een 'verrader' voor zijn interview met Poetin

februari 10, 2024



The Presidential Press and Information Office / Kremlin.ru / Wikimedia / (CC BY 4.0 DEED)

Zoals de Gateway Pundit eerder meldde, heeft Tucker Carlson donderdagavond zijn [langverwachte interview](#) met de Russische president Vladimir Poetin vrijgegeven.

In het interview besprak Tucker Carlson veel onderwerpen: de oorlog in Oekraïne, de gevangen WSJ-verslaggever Evan Gershkovich, de Nord Stream pijplijn, de NAVO, Bill Clinton en nog veel meer, schrijft [Jim Hoft](#).



Op een gegeven moment tijdens het interview besprak Vladimir Poetin de open grens van de VS met Mexico.

Poetin [vroeg](#) Tucker Carlson waarom Amerika vecht voor de grens met Oekraïne en weigerde zijn eigen grens te verdedigen.

De uiterst linkse Amerikaanse media waren woedend dat Tucker Carlson met Vladimir Poetin aan tafel zat en een open gesprek voerde over Rusland en het Westen.



De voormalige Britse premier was woedend dat Tucker echte journalistiek zou bedrijven. De mislukte premier bestempelde Tucker Carlson als een "verrader" voor het houden van het interview.

Wow. Dat is een beetje dramatisch.



Via [The Hill](#):

Boris Johnson, de voormalige premier van het Verenigd Koninkrijk, heeft de conservatieve commentator Tucker Carlson uitgescholden voor zijn interview met de Russische president Vladimir Poetin.

“Over de hele wereld kijken mensen naar dat belachelijke interview met Vladimir Poetin door Tucker Carlson en we moeten niet in dit weefsel van leugens trappen, vooral niet in het idee dat Poetin op de een of andere manier gedoemd is om te slagen in Oekraïne. Integendeel, hij is gedoemd om te mislukken,” zei Johnson in een video die door de Daily Mail werd geplaatst.

Carlson, een voormalige pundit bij Fox News, werd vorig jaar door het netwerk uit de lucht gehaald en heeft sindsdien zijn eigen mediabedrijf en programma op X, voorheen bekend als Twitter, gelanceerd. Hij kondigde dinsdag aan dat hij Poetin zou interviewen, de eerste keer dat een lid van de westerse media de Russische leider interviewt sinds hij bijna twee jaar geleden Oekraïne binnenviel.

Johnson uitte vrijdag in een opiniestuk in de Daily Mail kritiek op Carlson's interview en zei dat hij “vleierig en gniffelend” was en “met slappe kaken blij was dat hij een ‘primeur’ had.”. De voormalige premier zei dat hij kijkers over de hele wereld had “verraden”.



Rothschild lakei accepteert beschuldigingen van Poetin niet



zaterdag, 10 februari 2024 13:16 Hits: 3626



Tijdens het interview met Tucker Carlson heeft de Russische president Poetin behoorlijk wat onthullingen gedaan.

Zoals het noemen van de man die de vredesonderhandelingen met betrekking tot Oekraïne heeft getorpedeerd.

Zoals wij vaker schrijven houden de MSM het leven voor ons heel erg simpel. Wij (Europa, Amerika/Israël) zijn de goeden en Rusland is de schurk.

Voor hen die visueel zijn ingesteld ziet de wereld er dan als volgt uit:



Wanneer Poetin, de president van het schurkenland en uiteraard ook persoonlijk een schurk, zegt dat het de voormalige Britse premier Boris Johnson is geweest die een mogelijk vredesakkoord met Oekraïne heeft getorpedeerd (https://twitter.com/citizenjournos_/status/1756061498051375435), dan is de wereld te klein.

Boris Johnson pikt dat niet en noemt Poetin een leugenaar.

Boris zegt dat Poetin liegt



Dat is dan dezelfde Boris Johnson die buigt als een knipmes als

hij zijn grote baas mag ontmoeten.



Mensen zoals Boris doen natuurlijk voorkomen alsof zij degenen zijn die beslissingen nemen, hetgeen absoluut niet het geval is.

Er is een goede reden dat ze een demente man hebben benoemd tot president van Amerika. Dat alleen al laat zien dat het helemaal niet uit maakt wie er president is, want allen gehoorzamen ze dezelfde opdrachtgevers.

Nederland koopt voor 1 miljard langeafstandsraketten om op Rusland te gooien, zodat Poetin een reden heeft Nederland te bombarderen

07/02/2024

artikelen

💬 3



Er is ook voor 1 miljard aan wapens vermist in Oekraïne, maar daarover zo meteen.


We gaan er vanuit dat die Nederlandse raketten bedoeld zijn om op Rusland te gooien, want toen Victoria Nuland afgelopen week in Kiev was, zei ze dat ze wat 'verrassingen' in petto had voor Poetin. Omdat Oekraïne aan het front onder de voet gelopen wordt is de nieuwe strategie om met langere afstandswapens rechtstreeks Rusland te bombarderen. Tot voor kort weigerden de VS en Duitsland, de twee grootste leveranciers, om wapens te sturen met een bereik om Rusland te raken uit angst voor escalatie, maar die terughoudendheid lijkt overboord gegooid te zijn.

Defensie-blog@Defensie_blog · [Volgen](#)

 Nederland koopt 120 AGM-158B, of JASSM-ER-kruisraketten voor 908 miljoen dollar. De raketten met bereik van 1.000 kilometer zullen worden afgeschoten vanaf F-35's.

defensie.nl/actueel/nieuws...

Colby Badhwar    @ColbyBadhwar

 The US State Department has approved a Foreign Military Sale to the Netherlands of 120 AGM-158B/B-2 Joint Air-to-Surface Standoff Missiles with Extended Range (JASSM-ER), plus related equipment and services, for an estimated cost of \$908 million. Lockheed Martin is the prime...



*De F-35 beschikt over bewapening voor het bestrijden van gronddoelen die relatief dichtbij liggen. De F-35 kan hiermee echter geen doelen ver in het **achterland** van een tegenstander aanvallen als die beschikt over een **sterke luchtverdediging**. Daarvoor is bewapening nodig met een groot bereik. Zij worden daarom voorzien van langeafstandsbewapening.*

*Van der Maat: "De oorlog in **Oekraïne** toont eens te meer aan dat vuursteun over korte, middellange en lange afstand essentieel is. ... Nederland laat hiermee zien verantwoordelijkheid te nemen door hier een sterke bijdrage aan te leveren.*

Dat klinkt niet alsof ze die dingen op de Houthi's gaan gooien. Het lijkt duidelijk waar dat voor bedoeld is.

Ik hoop dat u een schuilkelder heeft, want de boven ons gestelden zijn helemaal losgeslagen. En dat die schuilkelder zich boven de zeespiegel bevindt, want onze dijken zijn niet bestand tegen Russische raketten. En luchtafweer hebben we niet meer, want die hebben we al kapot laten schieten in Kiev.

Meer dan 1 miljard dollar aan wapens vermist in Oekraïne

Infowars:

Het ministerie van Defensie is er niet in geslaagd de aan Oekraïne geleverde wapens ter waarde van 1 miljard dollar goed te traceren,

blijkt uit een [interne audit](#) die op 10 januari werd vrijgegeven door de inspecteur-generaal van het Ministerie van Defensie.

Belangrijkste feiten: Het Ministerie van Defensie wordt verondersteld speciale technieken voor 'verbeterde monitoring van het eindgebruik' te gebruiken om belangrijke wapens te 'beveiligen', zoals kleinere, hightech wapens die aan Oekraïne worden geleverd en die waarschijnlijk het doelwit zijn van diefstal.

Uit de audit blijkt dat deze monitoringprocedures in Oekraïne niet goed worden gevolgd, vanwege personeelstekorten, slechte interne logistiek en meer.

Uit de audit bleek dat 1 miljard dollar van de 1,7 miljard dollar (ofwel 59%) die in juni 2023 aan Oekraïne werd verstrekt aan verbeterde monitoring van het eindgebruik, 'delinquent' zijn, wat betekent dat er geen rekening mee kan worden gehouden in inventarisatierapporten.

Misschien worden de wapens op de juiste manier gebruikt; misschien zijn ze gestolen door Russische troepen. Niemand kan er helemaal zeker van zijn.

LoL ja; 'Gestolen door de Russen'.

Ik zou even in de tuin van een van Zelenski's villa's kijken, het schijnt dat hij daar een wapenverkoopmarktplaats heeft.



[Lees meer](#)

Corruptie in Kiev: CIA-directeur vroeg Zelensky persoonlijk om minder te stelen



Gebied waar Nederlanders zullen sneuvelen aan Oostfront is bekend

zaterdag, 10 februari 2024 10:23 Hits: 4363



Ondanks het feit dat Poetin heeft gezegd geen oorlog te willen, gaan de voorbereidingen voor die geplande oorlog bij ons gewoon door.

Zo weten Nederlandse militairen nu al waar ze in dat geval zullen sneuvelen en wel op wat wel de 'gevaarlijkste plek ter wereld' wordt genoemd.

Meer en meer komen er berichten in de MSM over de komende oorlog met Rusland. Iedere dag opnieuw verontrustende berichten over de enorme dreiging van de Russen en iedere dag meer voorbereidingen voor die oorlog.

Op de manier waarop de MSM schrijven is het welhaast zeker dat die oorlog gaat komen, dit ondanks het feit dat Poetin luid en duidelijk vertelt geen oorlog te willen.

Maar ja. Poetin kan zoveel zeggen nietwaar? Ook Hitler zei tenslotte dat hij geen oorlog wilde. Kortom, Poetin is niet te vertrouwen, dus die oorlog gaat er komen en wij moeten goed voorbereid zijn.

Want, als die oorlog er eenmaal is, hebben onze militairen de eer om waarschijnlijk als eersten te mogen sneuvelen voo de sekte in de achtergrond. Dit, dan wel op 1700 kilometer van huis in wat wel het gevaarlijkste gebied ter wereld wordt genoemd.

Volgens een bericht in de Telegraaf van zaterdag heeft de NAVO al zo goed als

besloten wie, wat, waar ingezet zal worden. Voor Nederlandse militairen betekent dit dat ze de Suwalki Corridor mogen verdedigen tegen de Russen.

De Suwałki-corridor of Suwalki-kloof verwijst in NAVO-terminologie naar een dunbevolkt gebied onmiddellijk ten zuidwesten van de grens tussen Litouwen en Polen. Het gebied is genoemd naar de Poolse stad Suwałki, waar in 1920 het Verdrag van Suwałki werd ondertekend, na de Pools-Litouwse oorlog.

Het is de enige landverbinding tussen de Baltische staten en de andere NAVO-partners, en scheidt tevens het grondgebied van de Russische exclave Kaliningrad van Wit-Rusland. Dit knelpunt is daarom van groot strategisch en militair belang geworden sinds Polen en de Baltische staten zijn toegetreden tot de Noord-Atlantische Verdragsorganisatie (NAVO).



Pagina's vol worden er in de Telegraaf geschreven over hoe de militairen zich straks moeten voorbereiden op een oorlog in loopgraven en getraind zullen worden hoe ze tanks moeten bestrijden enzovoort. Met andere woorden, de Nederlanders zijn voorbestemd om kanonnenvoer te worden.

Er wordt al volop geschreven hoe straks alles anders zal worden voor militairen en dat ze veel minder uitgezonden zullen worden op missies naar exotische oorden.

Natuurlijk zal er veel minder animo komen om je vrijwillig op te geven voor dit toekomstscenario en dat betekent automatisch dat de dienstplicht ook steeds dichterbij gaat komen.

Als laatste detail voegt de Telegraaf nog even toe dat als het menens wordt, Nederland geen enkele zeggenschap meer heeft over de eigen troepen, dit omdat deze in dat geval onder NAVO bevel zullen komen.

En zo zou het straks zomaar kunnen dat er opnieuw Nederlandse soldaten onder Duits bevel vertrekken naar het Oostfront om daar wederom te strijden tegen de Russen.

Vertrek 150 man van de Nederlandse SS naar het oostfr...



Dit alles onder het goedkeurend oog van de politici die dit allemaal mogelijk hebben gemaakt, maar die vanwege grote drukte elders helaas zelf niet in staat zijn om naar het oostfront te vertrekken, hoe graag ze ook zouden willen.

Britse jongeren willen geen dienstplicht om zo te sterven voor de rijke elite

vrijdag, 02 februari 2024 15:53 Hits: 3651



Het zal echt niet zolang meer duren voordat overal in West Europa de dienstplicht opnieuw wordt ingevoerd.

Er staat een oorlog gepland en bij een oorlog is er een grote behoefte aan kanonnenvoer.

Je ziet het gewoon voor je ogen gebeuren in de mainstream media. Dag na dag komen ze met verhalen over een gefabriceerde Russische bedreiging. Het gebeurt niet alleen in ons land, het gebeurt in alle West Europese landen.

De WEF klanten brullen luidkeels dat wij paraat moeten zijn, niet moeten verslappen en ons moeten voorbereiden op de dreiging uit het oosten.

Degenen die zoals altijd en bij iedere oorlog goed geld verdienen zijn de bankiers van de sekte. Dit verdienen doen ze dan via hun eigen investeringsmaatschappijen zoals Blackrock en Vanguard om maar enkele te noemen.



Military-Industrial Complex, Big Media Owned by Same Companies

(<https://americanfaith.com/military-industrial-complex-big-media-owned-by-same-companies/>)

Om die wapens te kunnen blijven produceren zijn er wel steeds oorlogen en soldaten nodig.

Bankiers zullen nooit zelf vechten. Dat laten ze over aan het goyim en zo kan dat het steeds meer landen spreken over een komende dienstplicht.

In Engeland is een complete publiciteitscampagne gaande waarbij militaire kopstukken en WEFers zoals Boris Johnson luidkeels roepen dat het tijd wordt voor een dienstplicht.

Het wordt gebracht als een prachtige gelegenheid voor jonge mensen om koning en vaderland te dienen.

BORIS JOHNSON: Would I sign up to fight for King and country? Yes, Sah! Lance Corporal Johnson reporting for duty, Sah!

By **BORIS JOHNSON, DAILY MAIL**

PUBLISHED: 16:54 GMT, 26 January 2024 | **UPDATED:** 07:02 GMT, 28 January 2024



Share



317
shares

2.5k
View comments

(<https://www.dailymail.co.uk/debate/article-13010871/BORIS-JOHNSON-fight-King-country.html>)

Vroeger werkte dit soort dingen, maar tegenwoordig niet meer.

Nu zeggen de jongeren: 'Waarom zouden wij ergens in het buitenland moeten sterven in een loopgraaf voor het zootje rijke elite?'

Kijk naar de onderstaande video en als dit een doorsnee is van hoe de Britse jongeren denken over vechten voor hun vaderland, dan zullen ze grote moeite hebben om genoeg kanonnenvoer bij elkaar te scharrelen voor alweer een oorlog.

Jongeren zeggen dingen zoals: 'Geef Mark Rutte en Boris Johnson een geweer en stuur ze naar het front waar ze hun eigen oorlog kunnen uitvechten'.

Als overal in West Europa jonge mensen ook weigeren om te gaan vechten voor wat zij noemen 'de rijke elite', dan is het heel snel over met oorlog voeren.

We hebben zo het gevoel dat als puntje bij paaltje komt en er niet genoeg soldaten zich melden, Rutte en Johnson opeens heel druk zijn met bezigheden elders.

Brits Say NO To Conscription TikTok Rants



Bezoek ook eens gezondheidswebwinkel Orjana.nl (<https://Orjana.nl>)



Buitenland

Volgens Volt-leider Dassen filosofeert Poetin luidkeels over invasie van EU-landen, dit zegt hij er zelf over



Robin de Boer · 9 februari 2024 12:30 · 90 · 5.437 · 1 minuut leestijd

Foto: Laurens Dassen (Videostill Tweede Kamer der Staten-Generaal [CC BY-NC-ND 2.0](#))

Help mee door deze info met je vrienden op je socials te delen!



Luister naar dit artikel

NineForNews.nl

00:00 / 02:06

Dinsdag tweette Volt-leider Dassen dat 'Poetin luidkeels filosofeert over de invasie van EU-landen'. Pepijn van Houwelingen vroeg hem in de Tweede Kamer: "Waar doet Poetin dat?"

"Volgens mij hebben we allemaal kunnen zien dat Poetin rechtstreekse bedreigingen heeft geuit richting Letland. Daarmee heeft hij dat toch duidelijk aangegeven. Ik weet dat de heer Van Houwelingen hier staat als een Poetinvazal," beweerde Dassen.

Hij werd op de vingers getikt door de voorzitter, maar weigerde zijn woorden terug te nemen: "Het is continu retoriek die rechtstreeks uit het Kremlin kan komen."

Forum voor Democratie 

@fvdemocratie · [Volgen](#)



Volgens @DassenLaurens heeft Poetin de staat Letland direct bedreigd. Een zware beschuldiging richting een ander staatshoofd; precies wat je niet moet doen als je escalatie wil voorkomen. Bovendien heeft hij geen bron voor deze uitspraak. Pure oorlogshitserij dus. #FVD wil vrede.



0:02 / 1:44

1:04 p.m. · 6 feb. 2024



1,8K



Antwoorden



Delen

[174 antwoorden lezen](#)

[\(Video verwijderd? Klik hier...\)](#)

Zware beschuldiging

“De heer Dassen staat hier als een oorlogshitser en een leugenaar,” reageerde Van Houwelingen. Hij vroeg Dassen wat zijn bron is. “Dit is een zware beschuldiging. Wat heeft hij exact gezegd en in welke context?”

Dassen zei dat Poetin ‘op meerdere plekken heeft laten doorschemeren’ dat hij filosofeert over ‘het mogelijk aanvallen van de Baltische staten’.

“Ik constateer dus dat ik geen antwoord heb gekregen op mijn vraag en dat de kwalificaties die ik net gebruikte volkomen terecht zijn,” sneerde Van Houwelingen.

Pepijn van Houwelingen


@PvanHouwelingen · **Volgen**




We hebben de minister maar gevraagd, bij gebrek aan een antwoord van mijn ambtsgenoot, waar en wanneer precies Poetin “filosofeert” “over een invasie van EU-landen”: tweedekamer.nl/kamerstukken/k...

Ben, net zoals @DassenLaurens ongetwijfeld, ontzettend benieuwd naar het antwoord!

Laurens Dassen @DassenLaurens

Voorstel aangenomen! 

Poetin filosofeert luidkeels over een invasie van EU-landen. We moeten ons voorbereiden op dit worst-case scenario—militair, economisch en maatschappelijk.

Het kabinet gaat nu op voorstel van #Volt aan de slag met een strategie 

8:40 a.m. · 8 feb. 2024



773



Antwoorden



Delen

[50 antwoorden lezen](#)

Absoluut uitgesloten

President Poetin zei in het interview met Tucker Carlson dat Rusland landen als Polen en Letland alleen zal aanvallen als zij Rusland aanvallen.

Rusland heeft 'simpelweg geen enkel belang' bij uitbreiding van de oorlog in Oekraïne, lichtte Poetin toe.

Op de vraag van Carlson of hij zich een scenario kan inbeelden waarbij Russische troepen naar Polen worden gestuurd, antwoordde hij: "Slechts in één geval, als Polen Rusland aanvalt." Een andere mogelijkheid is 'absoluut uitgesloten'.

Van Houwelingen: "Hoe kan dat nou? Poetin filosofeert toch over het 'aanvallen van EU-landen'?"

Over de auteur: Robin de Boer is economisch geograaf. Volg hem [hier](#) op Substack.

5

Beoordeel dit artikel



Interessant

*Vind je dit waardevol?**Klik hieronder en deel het op je Socials!*

Het Verenigd Koninkrijk fantaseert over het verslaan van Rusland terwijl zijn leger uit elkaar valt

februari 9, 2024



Qin Shihuang Terracotta leger / Gary Todd / Wikimedia / (CC0 1.0 DEED)

Op 6 februari publiceerde The Telegraph, een van de oudste publicaties in het Verenigd Koninkrijk, een verhaal over het vermeende “onvermogen van Rusland om met Europa om te gaan, zonder de Verenigde Staten”. [Volgens de auteur, Andrew Lilico](#), zou zelfs als Washington DC zich uit het oude continent zou terugtrekken, “Poetin gek zijn om iets te beginnen.” Zonder zelfs maar rekening te houden met het feit dat de Russische president Vladimir Poetin zojuist alle onzinnige speculaties over de mythische “Russische invasie van

Europa" heeft weggenomen in [zijn interview met Tucker Carlson](#)



zullen we ons verdiepen in de redenering van de auteur en waarom zijn analyse "er een beetje naast zit," om het eufemistisch uit te drukken. Ten eerste lijkt de auteur geen basiskennis te hebben van de werkelijke omvang van wereldeconomieën en van het feit dat industriële capaciteit, met name een robuuste defensie-industrie, de sleutel is tot militaire macht, schrijft [Drago Bosnic](#).

Lilico beweert dat de Russische economie "vrij klein is, slechts ongeveer 85% van die van Italië" en dat "de bevolking van ongeveer 140 miljoen minder is dan die van Duitsland plus Frankrijk samen." Het gebruik van het nominale BBP om economische macht te meten kan worden omschreven als functioneel analfabetisme of propagandistische neigingen. Het idee dat de Italiaanse en Russische economieën niet alleen vergelijkbaar zijn, maar dat de eerste 15% groter is, is gewoon belachelijk. Anders zou Rome, in plaats van Moskou, ['s werelds grootste arsenaal thermonucleaire wapens hebben gehad](#). Bovendien is de bewering dat de bevolking van Rusland "slechts ongeveer 140 miljoen" bedraagt, onjuist, omdat uit de laatste gegevens blijkt dat de Euraziatische reus meer dan 147 miljoen mensen telt, waartoe ook het Krimseiland behoort, maar exclusief de vier voormalige Oekraïense regio's die er op 30 september 2022 bij zijn gekomen.

Deze extra gebieden duwen de bevolking van Rusland ruim boven de 150 miljoen, wat betekent dat de bewering dat het een kleinere bevolking heeft dan Frankrijk en Duitsland samen ook onjuist is. Lilico gaat vervolgens verder met het napraten van [ontkrachte propagandatrofeeën](#) over Moskou's vermeende "onvermogen om Oekraïne te verslaan – een land dat toen Rusland binnenviel de 53e economie ter wereld was, na Nieuw-Zeeland en Peru." Opnieuw is het uitgangspunt van de auteur gebaseerd op de zeer gebrekkige gegevens over het nominale BBP, terwijl hij volledig voorbijgaat aan het feit dat het regime in Kiev een extreem gemilitariseerde entiteit is. Gegevens over de strijdkrachten laten zien dat als de neonazistische junta officieel lid zou zijn van de NAVO, het tot de top 3 leden zou behoren in termen van conventionele militaire macht. En toch is de slachtofferratio tegen het Russische leger ongeveer 10:1 in het voordeel van Moskou.

Als [zo'n afschuwelijke prestatie van de neonazistische junta's tegen het Russische leger](#) een "nederlaag" is voor het Kremlin, dan vraag je je echt af hoe een "overwinning" eruit zou zien. Lilico blijft echter volhouden dat Kiev aan het winnen



is. Bovendien beweert hij dat zelfs als de VS vertrekt, de EU en het Verenigd Koninkrijk "Rusland gemakkelijk kunnen verslaan". Interessant genoeg impliceert de auteur op een gegeven moment zelf dat "een hoger BBP niet betekent dat je militair sterker bent." En hoewel dit zeker waar is, is Lilico's bekentenis gewoon een poging om zijn gebrekkige logica te rechtvaardigen over waarom Italië een zogenaamd "grotere economie" heeft, maar slechts een fractie van de militaire macht van Rusland. De auteur probeert vervolgens te analyseren hoe een potentieel conflict zou verlopen precies op basis van deze valse vooronderstelling van Moskou's "vrij kleine economie," [die in werkelijkheid de vijfde grootste ter wereld is](#).

Lilico gaat vervolgens door met het herhalen van andere belachelijke beweringen, zoals het idee dat "een autoritaire staat misschien meer van zijn bevolking kan oproepen om te vechten, maar het kan ook wat we een 'moreel' nadeel zouden kunnen noemen – zijn strijdkrachten kunnen niet meer in staat of bereid zijn om te vechten tegen een lager verliespercentage dan het geval zou zijn voor strijdkrachten die vechten voor wat zij beschouwen als een nobelere zaak." Deze vooronderstelling toont het complete gebrek aan inzicht van de auteur in Rusland en zijn militaire tradities die grotendeels bewaard zijn gebleven, in tegenstelling tot het politieke Westen, waar [dienst in het leger steeds impopulairder wordt](#). Zelfs Lilico zelf geeft toe dat westerse samenlevingen "[zo zelfhatend of decadent zijn geworden](#)" dat ze hun eigen zaak niet als nobel genoeg beschouwen om voor te vechten," wat betekent dat ze geen "hoger moreel" zouden hebben.

Deze onnauwkeurig gepostuleerde analyse wordt vervolgens nog erger, omdat de auteur beweert dat "de Russische economie ongeveer 10% van de omvang van die van de EU is," [hoewel het werkelijke cijfer rond de 28% ligt](#). Op basis van deze onjuiste vooronderstelling komt Lilico nog met een andere vooronderstelling. Hij beweert namelijk dat, op basis van het percentage militaire uitgaven in zowel de EU als Rusland, de laatste "meer dan 40% meer troepen zou moeten mobiliseren" dan de eerste. Dus om de 1,4 miljoen EU-troepen te evenaren, zou Rusland zo'n twee miljoen soldaten nodig hebben (of drie miljoen als het besluit om binnen te vallen). Denken dat een modern conflict draait om het aantal troepen laat zien hoe weinig begrip de auteur heeft van militaire macht en doctrine. Het idee alleen al dat Moskou miljoenen mensen zou sturen om Europa binnen te vallen is belachelijk.

Als Rusland ooit te maken zou krijgen met het leger van de EU, zou het nul invasietroepen nodig hebben. En de reden is heel eenvoudig. [Russische](#)

[langeafstandsraketsystemen maken het volledig overbodig](#) om grondtroepen een Europees land te sturen. De kruisraketten van Rusland (met name de Kalibr-familie) zouden de luchtmachtbases van de EU verwoesten lang voordat er grote squadrons gevechtsvliegtuigen bijeengebracht zouden kunnen worden om in Rusland aanvallen uit te voeren. De ballistische en hypersonische raketten van Moskou zouden alle grote formaties van EU-grondtroepen neutraliseren, terwijl de enorme (en snel groeiende) vloot van aanvalsdrones alle overgebleven eenheden zou uitschakelen. De militair-industriële capaciteit van de EU zou ook het doelwit zijn van duizenden kilometers ver weg, omdat Rusland de op één na grootste vloot strategische bommenwerpers/raketwerpers ter wereld heeft die gemakkelijk honderden kruisraketten kunnen lanceren.



Met andere woorden, [het Kremlin zou geen oorlog voeren op de manier die Lilico zich voorstelt](#). Het is geen WO I of WO II, waar miljoenen soldaten nodig zijn om een vijand een strategische nederlaag toe te brengen. Het is belangrijk om op te merken dat Rusland dit alles alleen al met conventionele middelen zou kunnen bereiken en [enkele van de beste voormalige Amerikaanse generaals hebben dit al bevestigd](#) door uit te leggen dat de hele NAVO hier niet tegenop zou kunnen zonder zijn toevlucht te nemen tot een thermonucleaire oorlog. En toch, zelfs in dat geval zou Moskou een voordeel hebben, omdat het een ongeëvenaard strategisch arsenaal bezit, [bestaande uit gedochten zoals de RS-28 "Sarmat"](#). Lilico negeert dit echter allemaal en sluit zijn analyse af met de bewering dat Rusland "honderden miljarden dollars verliest" door westerse sancties en dat dit de Russische militaire macht zou "ondermijnen."

In zijn slotopmerkingen beweert de auteur dat "Moskou de EU niet kan bedreigen, laat staan Groot-Brittannië." Diep weggedoken in zijn "realiteitsbubbel" gelooft Lilico dat Groot-Brittannië een grotere bedreiging vormt voor Rusland dan zelfs de EU. Ondertussen ondergaat Londen de ene vernedering na de andere, aangezien de hoeksteen van zijn militaire macht, de Royal Navy, in wanorde verkeert. [De vliegdekschepen gaan kapot](#) en de [destroyers zijn er niet beter aan toe](#). Hoewel de gegevens zeker een staatsgeheim zijn, is het gezien de verschrikkelijke staat van de belangrijkste tak van het Britse leger zeer de vraag of het strategische arsenaal van Londen functioneert zoals het zou moeten. Het zou dus [zeer onverstandig zijn van de "Perfidious Albion" om de "Russische Beer" te blijven porren](#).

FRONTNIEUWS

De laatste fantasie van de NYT: Duitsland maakt zich klaar voor militaire confrontatie met Rusland

februari 6, 2024



Mars van krijgsgevangen Duitsers in Moskou / Foto Credit: Rare Historical Photos

Ik ben vergeten in welk jaar de New York Times ophield een krant te zijn en een sjacheraar werd voor het militair/veiligheidscomplex. Nu heeft de voormalige krant de handen ineengeslagen met de Duitse minister van oorlog Boris Pistorius en twee persstituees om de Duitse herbewapening te hypen om de Russische dreiging het hoofd te bieden. In een van de domste artikelen die ik ooit heb gelezen, meldt de

NYT dat Pistorius Duitsers waarschuwt om zich voor te bereiden op een decennialange confrontatie met Rusland en het Duitse leger snel weer op te bouwen "voor het geval Vladimir Poetin niet van plan is om te stoppen bij de grens met Oekraïne," schrijft [Paul Craig Roberts](#).



Laten we even stilstaan bij het Derde Reich, toen Duitsland een belangrijke militaire macht was die Polen, Frankrijk en Groot-Brittannië in een paar weken kon verslaan. Duitsers waren trots en zeer gemotiveerd, maar de confrontatie met Rusland maakte een snel einde aan het Derde Reich.

Vandaag de dag is Duitsland daarentegen een ontspoorde staat die schuld en zelfhaat heeft opgelopen door tientallen jaren Amerikaanse en Joodse controle over het Duitse onderwijs en die overspoeld wordt door immigranten uit de derde wereld. Duitsland is sinds 1945 een Amerikaanse marionettenstaat en wordt gedeïndustrialiseerd door Amerikaanse sancties die zogenaamd gericht zijn op Rusland, maar Duitsland treffen. Het idee dat Duitsland in staat zou zijn om de militaire confrontatie met Rusland aan te gaan is hilarisch.

Let ook op de veronderstelling dat "een nieuw agressief Rusland" zich niet zou beperken tot Oekraïne. Zoals Poetin duidelijk heeft gemaakt, zowel met woorden als door de manier waarop hij de Russische militaire actie in Oekraïne heeft beperkt, is Poetins doel beperkt tot de voormalige Russische gebieden die de Sovjetleiders in de Oekraïense Sovjetrepubliek hebben geplaatst. De Russische bevolking in Oekraïne werd vervolgd en daarom greep het Kremlin in.

Washington denkt nog steeds in 19e eeuwse termen dat macht wordt verkregen door land te veroveren. Dat is niet de manier waarop Rusland en China denken. Voor Rusland en China wordt invloed verkregen door

economische en financiële samenwerking, niet door land te bezet
regeringen te controleren. Washington en Israël zijn de enige twee
militair agressieve landen ter wereld.



Het hoofd van de Duitse inlichtingendienst, Bruno Kahl, is nog dommer dan de minister van Oorlog. Kahl zei volgens de NYT: "Als Oekraïne gedwongen zou worden zich over te geven, zou dat de machtshonger van Rusland niet stillen. Als het Westen geen duidelijke bereidheid toont om te verdedigen, zal Poetin geen reden hebben om de NAVO niet aan te vallen."

Het is duidelijk dat het hoofd van de Duitse inlichtingendienst, als het zo genoemd kan worden, geen idee heeft van de dynamiek van de macht.

Oekraïne is verslagen. Rusland jaagt zijn voordeel niet na. Poetin zit daar gewoon te wachten tot het besef doordringt.

Het meest absurde aspect van het artikel van de NYT is de veronderstelling dat "harde macht" militaire macht is en dat militaire macht onafhankelijk is van economische macht. De enige kracht van Duitsland was zijn economie. Washington heeft die weggenomen door de Nord Stream Pipeline op te blazen en door Duitsland te dwingen om lucratieve zakendeals met Rusland op te geven.

Nu Duitsland zich aansluit bij Groot-Brittannië in oorlogspraat over Rusland, is het Washington die aan de touwtjes trekt. Vroeg of laat zullen de Europeanen erachter komen dat het de NAVO is, en niet Rusland, die oorlog naar Europa zal brengen.

Copyright © 2024 vertaling door Frontnieuws. Toestemming tot gehele of gedeeltelijke herdruk wordt graag verleend, mits volledige creditering en een directe link worden gegeven.

FRONTNIEUWS

De Verenigde Staten en Europa zijn vastbesloten om WO III te ontketenen

februari 8, 2024



Pixabay

De VS en Europa – de Britten in het bijzonder – hebben het niet meer in de hand en schenden het internationaal recht door militaire aanvallen uit te voeren in Jemen, Syrië en Irak. Het Westen beweert dat het een daad van zelfverdediging is, maar in plaats van het doden of arresteren van specifieke individuen die verantwoordelijk zijn voor de aanvallen, zijn ze bezig met collectieve bestraffing. Ik denk dat we op een

punt komen waarop de woede tegen het Weste  Dutch 

overkoken en de VS en Europa een koekje van eigen deeg krijgen. Dit was allemaal te voorkomen, maar de VS en Groot-Brittannië hebben hun burgers ervan overtuigd dat aanvallen op het buitenland zonder de steun van de VN volledig gerechtvaardigd is. Dat is het niet. Deze acties versnipperen de internationale steun voor de door de VS uitgeroepen "op regels gebaseerde internationale orde", schrijft [Larry Johnson](#).

Het meest recente incident dat tot verontwaardiging leidde, was een [aanval met een hellfire-raket in Bagdad](#).

Volgens CENTCOM was Abu al-Saadi het enige doelwit van de aanslag in Bagdad. Volgens hen was hij verantwoordelijk voor aanvallen op Amerikaanse bases.

Volgens een pro-verzetsbron dicht bij de PMU werd al-Saadi alleen in een auto vermoord zonder dat er andere metgezellen werden vermoord, in tegenstelling tot de aanvankelijke berichten over een tweede persoon.

Andere verslagen melden dat de gerichte moordaanslag de voertuigen van Kataib Hezbollah commandanten trof, namelijk Abu Baqir al-Saadi en Hajj Arkan al-Alaywi.

De Verenigde Staten onderhouden ogenschijnlijk vriendschappelijke betrekkingen met de regering van Irak. De normale procedure onder de "op regels gebaseerde internationale orde" vereist dat de Verenigde Staten een aanklacht indienen tegen de vermeende daders van de bomaanslag op de Tower 22 en deze vervolgens voorleggen



aan de regering van Irak met een verzoek tot arrestatie en uitlevering. In plaats van een diplomatieke route te volgen, voerden de Verenigde Staten een oorlogshandeling uit op het soevereine grondgebied van Irak. Deze daad geeft Irak – opnieuw onder de “op regels gebaseerde internationale orde” die door de Verenigde Staten heilig wordt verklaard – het recht om terug te slaan tegen Amerikaanse doelen.



In de onmiddellijke nasleep van de moord, gingen Irakezen de straten van Bagdad op om te scanderen, “God is groot, Amerika is de grote Satan”...

Ik zou geen Amerikaanse diplomaat of CIA-officier in Bagdad willen zijn. Ze zullen een doelwit worden en het zou me niet verbazen als ze worden aangevallen. Dit soort acties doet niets af aan het enthousiasme om Amerikaanse bases en personeel in Irak aan te vallen. [Integendeel](#).

BREAKING: Met Harakat Hizbullah al-Nujaba voorop in solidariteit met Kata'ib Hizbullah, heeft het Islamitisch Verzet in Irak zojuist de illegale VS ZOG basis op Al-Omar olieveld in Syrië's Deir Ezzor aangevallen! Zelfmoorddrones hebben gigantische explosies veroorzaakt!

Zie dit niet alleen als de strikeback voor Hajj Abou Baqir al-Saadi (https://t.me/Cultures_of_Resistance/25916?single) (R.A.)! Nee, bezetters! Dit is nog maar het begin!

Ik geloof dat er de komende dagen een aanzienlijke toename zal zijn van aanvallen op Amerikaanse bases en personeel in de regio. Dit zal waarschijnlijk leiden tot verdere aanvallen van Amerikaanse troepen op doelen in Irak, wat het Iraakse volk alleen maar woedend zal

maken en de Iraakse regering zal dwingen om te eisen dat de  Dutch  troepen terugtrekt. In het ergste geval verbreekt Irak de betrekkingen met Washington.

Irak is niet de enige die boos is op de capriolen van Washington. Biden's spreekbuis voor de nationale veiligheid, John Kirby, heeft de afgelopen vierentwintig uur ernstige schade aangericht met deze domme opmerking:

[On-the-Record Press Gaggle door NSC Coördinator voor Strategische Communicatie John Kirby – Witte Huis, 6 feb 2024](#)

Q Hé, Kirby. Heel erg bedankt dat je dit doet. Als Amerika het heeft over een gijzelingsovereenkomst, maakt die dan deel uit van een grotere normalisatieovereenkomst met Saoedi-Arabië, of hebben we het hier over twee verschillende paden?

MR. KIRBY: Nee, dit zijn twee verschillende dingen. [...]

...

Tegelijkertijd voerden en voeren we nog steeds besprekingen met onze tegenhangers in de regio, Israël en Saudi-Arabië – uiteraard de twee belangrijkste – over pogingen om verder te komen met een normalisatieregeling tussen Israël en Saudi-Arabië.

Dus ook die gesprekken zijn nog gaande. We hebben zeker positieve feedback gekregen van beide partijen dat ze bereid zijn om die gesprekken voort te zetten. Maar dat is een apart spoor en niet specifiek gerelateerd aan het proberen om deze verlengde humanitaire pauze in te stellen. Beide zijn echter erg belangrijk.

De Saoedi's lieten er geen gras over groeien om een scherpe afkeuring uit te spreken:



The Ministry of Foreign Affairs stated that regarding the discussions between the Kingdom of Saudi Arabia and the United States of America on the Arab-Israeli peace process, and in light of what has been attributed to the U.S. National Security Spokesperson, the Ministry of Foreign Affairs affirms that the position of Kingdom of Saudi Arabia has always been steadfast on the Palestinian issue and the necessity that the brotherly Palestinian people obtain their legitimate rights. The Kingdom has communicated its firm position to the U.S. administration that there will be no diplomatic relations with Israel unless an independent Palestinian state is recognized on the 1967 borders with East Jerusalem as its capital, and that the Israeli aggression on the Gaza Strip stops and all Israeli occupation forces withdraw from the Gaza Strip. The Kingdom reiterates its call to the permanent members of the UN Security Council that have not yet recognized the Palestinian state, to expedite the recognition of the Palestinian state on the 1967 borders, with East Jerusalem as its capital, so that the Palestinian people can obtain their legitimate rights and so that a comprehensive and just peace is achieved for all.

*Ministry of Foreign Affairs of the Kingdom of Saudi Arabia
07 February 2024 / 16 Rajab 1445*



Deze brief is diplomatieke spraak voor het uitschelden van de Verenigde Staten voor leugenaar. Het Biden-team heeft niet geleerd

dat je van koeienmest geen smakelijke chocolademousse kun



De woede tegen het Westen beperkt zich niet tot het Midden-Oosten. Er is vanavond een video geplaatst waarop te zien is hoe een paar Russische heren Britse diplomaten confronteren in een restaurant in Moskou. De woede is echt en neemt toe.

Als de schoen aan de andere voet stond en een buitenlandse regering een aanslag pleegde in Washington of Londen, zouden de VS of de Britten dan achterover leunen en niets doen? Natuurlijk niet. De Verenigde Staten zijn gewend geraakt aan het moedwillig gebruiken van militair geweld zonder een duidelijk strategisch doel. Dit is niet iets unieks voor Biden. Obama deed het, George W. Bush deed het en Bill Clinton deed het. De Verenigde Staten zijn er in het verleden mee weggekomen zonder dat er een significante terugslag was die de effectiviteit en competentie van hun militaire macht in twijfel trok.

We zijn nu getuige van een keerpunt. Het gebruik van militaire proxies door de VS in Oekraïne en Syrië wordt letterlijk in hun gezicht opgeblazen. Hetzelfde geldt voor Jemen. De VS zal doorgaan met bombarderen en de Houthis zullen doorgaan met het lanceren van antischipraketten en drones. Dit stevent af op een escalatie die de VS zich niet kan veroorloven, zeker niet in een verkiezingsjaar. Amerikanen zijn psychologisch niet bereid om te verliezen. Dat was de boodschap van George Patton.

Wanneer de Verenigde Staten echter doorgaan op de huidige weg van bombarderen om vrede te bereiken, zullen ze falen, en wel op spectaculaire wijze. Zowel in Oekraïne als in het Midden-Oosten. Als dat gebeurt, zal Amerika op zijn kop staan. Ik zeg niet dat de Verenigde Staten in theorie niet in staat zijn om een militaire overwinning te behalen, maar om die koers te varen zou de Verenigde

Staten een massale mobilisatie en een herstructurering van de economie moeten ondergaan om opnieuw een bekwame industriële basis te creëren die een dergelijke inspanning kan ondersteunen en volhouden. Dat gaat niet gebeuren. De huidige militaire campagnes van de VS zullen eerder de Amerikaanse invloed overzee vernietigen en binnenlandse onrust aanwakkeren die chaos zal veroorzaken over de hele breedte van Amerika. De mensen van de Verenigde Staten zullen een harde les leren – er zijn grenzen aan wat je met conventionele militaire macht kunt bereiken.



Copyright © 2024 vertaling door Fronnieuws. Toestemming tot gehele of gedeeltelijke herdruk wordt graag verleend, mits volledige creditering en een directe link worden gegeven.

[Volg Fronnieuws op Telegram](#)

Lees meer over:

Frontnieuws

<https://www.frontnieuws.com>

Mijn lichaam is geen eigendom van de staat. Ik heb de uitsluitende en exclusieve autonomie over mijn lichaam en geen enkele politicus, ambtenaar of arts heeft het wettelijke of morele recht om mij te dwingen een niet-gelicenseerd, experimenteel vaccin of enige andere medische behandeling of procedure te ondergaan zonder mijn specifieke en geïnformeerde toestemming. De beslissing is aan mij en aan mij alleen en ik zal mij niet onderwerpen aan chantage door de overheid of emotionele manipulatie door de media, zogenaamde celebrity influencers of Rutte.

Voormalige Russische president waarschuwt NAVO voor 'Apocalyps'

februari 7, 2024



Пресс-служба президента Российской Федерации / www.kremlin.ru / Wikimedia / [CC BY 3.0 DEED](https://creativecommons.org/licenses/by/3.0/)

Het Westen zou zijn burgers de "bittere waarheid" moeten vertellen over wat er zou gebeuren als het blok met Moskou zou botsen, aldus Dmitri Medvedev.

Een grootschalige oorlog tussen Rusland en de NAVO zou Moskou geen andere keuze laten dan zijn nucleaire middelen in te zetten, heeft voormalig president Dmitri Medvedev gezegd. Hij herhaalde echter dat zijn land niet uit is op een conflict met het door de VS geleide militaire blok, bericht [RT](#).

Woensdag schreef Medvedev, die nu plaatsvervangend voorzitter is van de Russische Veiligheidsraad, op Telegram dat hij zich afzette tegen uitspraken van veel westerse leiders die hun landen aanspoorden om zich voor te bereiden op een mogelijk conflict met Moskou.



Rusland heeft herhaaldelijk gezegd dat het geen plannen heeft voor een conf met de NAVO en de EU, merkte hij op, ondanks het feit dat de laatste nog steeds "gevaarlijk gezwets" over deze kwestie uitkramen. Hij suggereerde dat dit narratief is ontworpen om de aandacht van Westerse kiezers af te leiden van de enorme uitgaven aan hulp voor Oekraïne – een inspanning die volgens hem al velen zat zijn.

Medvedev stelde dat deze vermoeidheid voortkomt uit de wens van Westerse leiders om "een stervend land te helpen dat vreemd is aan belastingbetalers", terwijl ze de sociale problemen in eigen land verwaarlozen. "Daarom zenden de leiders van deze landen elke dag uit: We moeten ons voorbereiden op een oorlog met Rusland en Oekraïne blijven helpen," zei hij.

Medvedev waarschuwde echter dat een mogelijke Moskou-NAVO-oorlog drastisch zou verschillen van het Oekraïne-conflict en niet zou berusten op het gebruik van artillerie, tanks en drones. Hij merkte op dat het bondgenootschap een gecombineerde bevolking heeft van bijna een miljard mensen en defensie-uitgaven van 1,5 biljoen dollar, waardoor het veruit superieur is aan Rusland.

Aangezien onze militaire capaciteiten onvergelijkbaar zijn, zullen we simpelweg geen keus hebben. Het antwoord zal asymmetrisch zijn. Om de territoriale integriteit van ons land te beschermen, zullen ballistische en kruisraketten met speciale kernkoppen worden gebruikt... Dit zal de spreekwoordelijke Apocalyps zijn. Het einde van alles.

Tegen deze achtergrond drong hij er bij Westerse politici op aan om hun kiezers de "bittere waarheid" te vertellen over wat er zou gebeuren in het geval van een oorlog met Rusland, in plaats van "hen te behandelen als hersenloze idioten."

Russische functionarissen hebben herhaaldelijk gezegd dat ze nooit hebben gedreigd met het gebruik van kernwapens, maar hebben wel opgemerkt dat ze kunnen worden ingezet als het voortbestaan van de staat wordt bedreigd. In december zei de Russische president Vladimir Poetin ook dat Moskou "er geen belang bij heeft... geopolitiek, economisch of militair... oorlog te voeren tegen de NAVO." Rusland heeft echter aangevoerd dat de uitbreiding van het blok naar zijn grenzen een existentiële bedreiging vormt.